

CAPITAL POLITICO®

PONEMOS ORDEN



CLAUDIA SHEINBAUM

PRIMERA PRESIDENTA DE MÉXICO

Análisis del voto
presidencial en
México

Claudia Sheinbaum y
los nuevos retos de la
república ante una
sólida participación
ciudadana

¿Quién es
fascista?... ¿Yo
señor?, ¡No señor!

Junio 2024
Volumen 34



Mexico \$ 70.00 / USD 5.00

   
@grupogabinete



www.grupogabinete.mx

Expertos en cobranza de impuestos *municipales y estatales.*

Despliegue completo en todo el municipio, de cuadrillas de personal, así como la colocación estratégica de lonas y la entrega de volantes en puntos clave.



 55 4631 3930 o 800 4440 032

 Filipinas 206, Portales Norte, Benito Juárez, CDMX 03303



PREMIOS
**CAPITAL
POLÍTICO**®
2024

CONVOCA

Gobiernos de América Latina en funciones, o que hayan concluido su periodo de gobierno entre 2015 y esta fecha, al **PREMIO Capital Político 2024**

» Innovación para la gobernanza y la gestión pública de América Latina.

Reconociendo la noble **labor Política**



Busca las bases en: www.CapitalPolitico.Net/Premio



En esta edición de **Capital Político** se presentan varios artículos que exploran la lógica de los sistemas políticos tomando como referencia la experiencia electoral que se vivió en México el 2 de junio. Se dedican varios textos a analizar la situación que enfrentará Claudia Sheinbaum en el futuro próximo.

En su texto, Héctor Ruiz desmenuza las características de los votantes en las elecciones presidenciales de 2024, detallando las tendencias, motivaciones y divisiones que marcaron este proceso electoral. Indica las preferencias de los votantes según diferentes variables como edad, género y nivel educativo, para arrojar luz sobre los matices y complejidades del panorama electoral en México.

Pablo San Román expone las tesis del libro "Happycracia" de Cabanas e Illouz para argumentar que este fenómeno social moldeó de manera significativa las percepciones y comportamientos de las clases medias en México, contribuyendo a su desconexión de la realidad política y social del país. El autor apunta que es necesario trascender esta lógica individualista y centrarse en la construcción de un proyecto político que promueva el bienestar colectivo y la justicia social para responder a las demandas de la mayoría.

El artículo de Rogelio Rodríguez para **Capital Político** hace referencia al triunfo electoral de Claudia Sheinbaum y señala los desafíos que la presidenta deberá solventar en distintos ámbitos; desde temas de economía y finanzas hasta cuestiones de sostenibilidad, pasando por arduos asuntos de seguridad y difíciles retos en términos de educación, migración y derechos de las comunidades indígenas.

Erik Lobo también explora la agenda de Sheinbaum y señala que la presidenta electa dio a conocer un documento denominado "Los 100 Pasos para la Transformación", que abarca distintas iniciativas en diversas que van desde políticas económicas y sociales hasta

asuntos ambientales y de seguridad. Señala que muchas de las tareas a las que alude se articulan con los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) de la ONU y el progresismo global.

Carlos Sandoval nos presenta una panorámica general de cómo ha operado el sistema de partidos en México (incluyendo una breve reseña histórica) y señala algunos de los desafíos que los partidos deben superar para ser relevantes para la población y seguir operando en México con legitimidad.

En su artículo, Manuel Gameros reflexiona sobre el papel de la educación política y el adoctrinamiento en el proceso electoral de 2024 en México. El autor señala que las "mañaneras" de AMLO han cumplido una función de adoctrinamiento que debe ser revisada para evitar que el presidente abuse de su poder.

En su texto para **Capital Político**, Lizamavel Collado presenta el concepto de nueva política para referirse a una forma de hacer política que está alejada del criterio de que "el poder es para usarlo" para centrarse en la gente y lograr que el ciudadano participe realmente en la toma de decisiones que le afectan --convirtiéndose en sujeto y actor de su destino.

En su artículo, Eleazar Pérez explora el alcance y repercusión de la interacción digital en el ámbito político. Señala que el ciberactivismo a través de plataformas y redes ofrece un sin número de posibilidades, y que la comunicación política digital se ha convertido en un campo muy fértil para hacer política que, hasta hace pocos años, era incierto, sombrío y pocos apostaban por él.

Para Luis Jair Pacheco, la democracia es una inmensa experiencia humana. Está ligada a la búsqueda histórica de libertad, justicia y progreso material y espiritual. Por eso, es una experiencia permanentemente inconclusa. Por eso, asistimos, una y otra vez, a procesos democráticos, con la esperanza de cambiar gobernantes y

corregir los desaciertos, programas o políticas que afectan los rumbos de cada uno de nuestros pueblos.

Carlos Haefner destaca que hay diversas experiencias de modernización de la gestión pública en la región, que han generado procesos innovadores para ofrecer servicios de calidad a la población. Por desgracia, estas buenas prácticas de innovación no han permeado en todas las administraciones públicas. El autor recomienda estar atento a las promesas de campaña para ver si tienen posibilidades de ser aplicadas con eficiencia.

En el ámbito internacional, Ana Rodríguez, se refiere a la importancia de las relaciones bilaterales entre México y Canadá y detalla la conformación del sistema gubernamental de Canadá y sus actores políticos, señalando como opera esta monarquía constitucional y cuál es la relación entre sus actores políticos.

En su aportación para **Capital Político**, Mariano Kuttel disgrega el significado de concepto de fascismo y cuestiona qué tanto se puede aplicar al presidente Milei. Argumenta que se debe identificar claramente la línea ideológica que tienen los dirigentes para evitar calificaciones incorrectas y que el presidente argentino más bien sería anarcocapitalista ya que promueve la idea de que el Estado no sirve ni resuelve nada y es un estorbo.

Carlos Simoes nos ofrece un artículo en el que analiza la situación de los estudiantes universitarios en Brasil y señala la necesidad de modificar las políticas públicas para garantizar el acceso de las clases menos pudientes y su permanencia en la educación superior, a fin de superar la desigualdad educativa y erradicar el elitista mundo académico establecido.

En su contribución para **Capital Político**, Eneas Mares aborda el proyecto de ley que fue aprobado por la Cámara de Representantes estadounidense que eventualmente podría forzar a TikTok a desvincularse de su empresa matriz --el gigante tecnológico chino ByteDance-- o enfrentar una prohibición en todo el territorio estadounidense. El autor explora la manipulación de la información que se deriva de esta acción.

Cintia Gil revisa la trayectoria de la democracia en Alemania a partir de la Ley Fundamental que conmemora su 75 aniversario y que sirvió de base para la democracia en dicho país, ya que fue el cimiento del sistema político alemán aun cuando el país estuvo dividido. Señala que hay críticas sobre el ejercicio democrático actual en Alemania pero que el proceso democrático se va ajustando

En su artículo para **Capital Político**, Ivanna Torrico, compara la campaña electoral de Claudia Sheinbaum en México y la resistencia, también con fines electorales de María Corina Machado en Venezuela. La autora resalta las disparidades y dificultades que procesos supuestamente democráticos plantean en diferentes contextos políticos, cuando la oposición enfrenta regímenes en donde se hay un control autoritario.

Asimismo, Natacha Díaz de Gouveia alude a las elecciones en Venezuela para comentar que dichas elecciones no pueden evaluarse como unos comicios que se celebrasen en un país que garantice los derechos humanos. Arguye que La opinión pública internacional apenas retrata la desgracia del país, aunque haya ayudado a visibilizar la problemática venezolana ante el mundo.

En este número de **Capital Político** se incluye una reseña de las experiencias vividas en el Primer Congreso Anual del Servicio Civil que se realizó en Lima. Comenta que la presencia de expertos internacionales y la participación de servidores civiles peruanos fueron aleccionadoras y reflejan la necesidad de trabajar constantemente por la mejora continua y la profesionalización del servicio civil.

Carlos Martínez Sandoval

DIRECTORIO

Carlos Enrique Martínez Sandoval
Fundador y presidente

Erick Lobo
Director Editorial

Sergio Mayer Bretón
Director de Relaciones Públicas

Juan Muñoz de Cote Amescua
Director Comercial

Carlos Enrique Martínez Sandoval
Editor Responsable

Sergio Ramírez
Director de Marketing y Transformación de Negocios

José Esteban Sánchez Pedroza
Editor de Empresas

Manuel Ponce Juárez
Editor Web

Daniela Gómez Galicia
Editor Inteligencia

Eduardo Jiménez Gamboa
Diseño e Ilustración Digital

Mayra Ocampo Ballesteros
Director Online

Magali Gasca Fonseca
Editor Fotografía

J. Guadalupe Barragán
Corrección de Estilo

Capital Político Año 3 No. 34 Junio 2024, es una publicación mensual, editada por Carlos Enrique Martínez Sandoval. Con número del Certificado de Reserva de Derechos al Uso Exclusivo del Título que expide el Instituto Nacional del Derecho de Autor, 04-2022-090617323600-102. Certificados de Licitud de Título y Contenido (en Trámite), en Campos Elíseos 174, Bosques de Chapultepec, Miguel Hidalgo, cp. 11580 Ciudad de México.

Impresa por Xpressgráfica 28 Norte no. 616 col. Los Remedios cp. 72370 Puebla, Puebla.

Las opiniones expresadas por los autores no necesariamente reflejan la postura del editor de la publicación.

Queda estrictamente prohibida la reproducción total o parcial de los contenidos e imágenes de la publicación sin previa autorización.



CONTENIDO

- 8 | El ciber activismo, una nueva ruta política.
- 14 | Venezuela supera a Macondo.
- 18 | La nueva política.
- 22 | ¿Qué pasa con la educación superior en Brasil?
- 26 | La Ley Fundamental en Alemania, símbolo de la Democracia
- 30 | Dos mujeres, dos campañas: Lecciones de México y Venezuela.
- 34 | Análisis del voto presidencial en México.
- 38 | Claudia Sheinbaum: Desafíos y oportunidades del progresismo globalista en México.
- 42 | Claudia Sheinbaum y los nuevos retos de la República ante una sólida participación ciudadana.
- 48 | Trazos jurídicos del sistema político canadiense.
- 52 | Claudia Sheinbaum: Desafíos y oportunidades del progresismo globalista en México.
- 56 | ¿Quién es Fascista?... ¿Yo Señor?, ¡No Señor!
- 58 | EUA podría prohibir a TikTok.
- 60 | La Happycracia le quita la esperanza a las clases medias en México.
- 64 | Política, dinero y poder. El dilema democrático.
- 68 | Educación y adoctrinamiento.
- 72 | El Sistema de Partidos en México: Evolución y Actualidad.
- 76 | De promesas electorales a gobiernos efectivos.

DESTACADAS



Análisis del voto presidencial en México



EUA podría prohibir a TikTok



Van Cleef & Arpels

Haute Joaillerie, place Vendôme desde 1906





Colección Flowerlace
Clip y colgante,
oro blanco y diamantes.

EL CIBER ACTIVISMO, UNA NUEVA RUTA POLÍTICA



La interconectividad digital de la sociedad ha colocado a este tipo de comunicación en el centro del debate al plantear nuevos escenarios disruptivos, formas de enlace que rompen con lo clásico y presentan algo que no habíamos visto; ahora las plataformas y redes nos ofrecen un sin número de posibilidades, al hacer comunicación política digital, un campo que hasta hace pocos años era incierto, sombrío y pocos apostaban por él.

Las sociedades cambian constantemente y evolucionan para encontrar más y mejores formas de comunicarse. Hoy, las plataformas y redes sociales han proporcionado a los electores o ciudadanos un abanico de opciones para informarse de diferentes formas, algunas más serias y formales, pero también otras informales y divertidas --para todo tipo de gustos y preferencias en lo político. Lo que plantea retos para los candidatos y sus equipos, quienes tienen el objetivo de hacer más con menos. Las herramientas digitales les han permitido conectar con más ciudadanos en menos tiempo; administrando el recurso más importante de una campaña electoral, el tiempo.

Existe mucho potencial ya que se estima que, en 2024, alrededor de 5.4 billones de personas tienen conectividad a internet (68% de la población total mundial) y la ONU estima que para el 2030 existirá conectividad global en el mundo, es decir que todas las personas tendrán acceso a internet desde algún dispositivo personal, lo que fortalece el panorama de la comunicación digital y las nuevas tendencias en comunicación política.

Sin duda alguna la innovación juega un papel fundamental en los horizontes del activismo, las nuevas perspectivas de cómo ganar nuevos seguidores o posibles electores, comunicar mejor y dar a los electores materiales de mejor calidad y más entretenidos que transmitan las propuestas y las diferentes intenciones de los partidos y los candidatos. En ese afán, la comunicación juega un papel importante ya que la transmisión de datos, mensajes, fotografías, audios y demás archivos digitales, en tiempo real colocan a estos medios como la herramienta principal para informar tanto a los ciudadanos como a los políticos.

Para los políticos la comunicación digital debe volverse su mayor y mejor aliada en el activismo, entendiéndose éste como la propagación de mensajes claros y determinantes que fijen sus posturas ante una descalificación o acontecimiento imprevisto. Los medios digitales también abarcan herramientas para contar de votos, distribuir materiales, movilización de sectores o campañas expresas de información o datos sensibles de contra campaña. Hay un universo de

posibilidades; si bien cada caso representa una cuenta, existen múltiples formas de comunicación en lo digital que se pueden potencializar mediante la segmentación a un auditorio específico, tanto en redes sociales como en medios digitales.



De la misma manera el riesgo ante una mala gestión del activismo digital podría volverse una pesadilla, ya que una mala organización y gestión podría jugar en contra dada la inmediatez de la información; por ello se debe tener especial precaución con el contenido sensible, las formas del discurso y la semiótica en la comunicación.

No omito recomendar que el equipo en su conjunto no solamente debe ser un equipo que sepa producir contenido, se necesita un profesional que dirija, que interprete y que coloque en el centro los objetivos más importantes; es por ello que el activismo debe ser visto, no solamente como discurso, sino como fuente de conexión a través de todas las ramas de la comunicación política que podamos trabajar.



ELEAZAR PÉREZ CASTRO

Consultor, Director de Imagen Política Edomex.





FERRAGAMO
FIRENZE





Kendall Jenner, Los Angeles

Valigeria
By Anthony Seklaoui, 2024

VENEZUELA SUPERA A MACONDO

LUEGO DE DOS INHABILITACIONES, HAY CANDIDATO OPOSITOR EN VENEZUELA.

Tras la esperada inhabilitación política de María Corina Machado por parte de la tiranía comandada por Nicolás Maduro, hubo un segundo intento de representación de la Plataforma Unitaria Democrática (PUD). Esta es una alianza política opositora venezolana integrada por la sociedad civil, sindicatos, militares retirados, partidos políticos y diputados de la Asamblea Nacional electos para el período 2016-2021.

Esta coalición política nació como consecuencia de que el Tribunal Supremo de Justicia inhabilitó a la Mesa de la Unidad Democrática (MUD) en enero de 2018 y anuló su participación en las elecciones presidenciales de mayo de 2018. La opositora venezolana Corina Yoris, académica y filósofa también fue vetada para ser elegible a las elecciones presidenciales de 2024. Yoris explicó que

no pudo acceder al registro ya que se requieren dos personas de la PUD y Un Nuevo Tiempo para hacer el trámite de manera digital que se envía al Consejo Nacional Electoral de Venezuela (CNE).

Sin embargo, como caracteriza al venezolano, la resiliencia, siendo una maldición o la única herramienta, que nos ayuda a salir del estado de desesperanza que nos arrolla día con día, se logró postular como candidato de la coalición opositora a Edmundo González Urrutia -internacionalista, diplomático, profesor y escritor venezolano.

En su carrera política, cabe destacar fue embajador de Venezuela en Argelia entre 1991 y 1993 durante la presidencia de Carlos Andrés Pérez y en Argentina entre 1998 y 2002, durante los



gobiernos de Rafael Caldera y Hugo Chávez, siendo uno de los mediadores para la incorporación de Venezuela al Mercosur. De la mano de María Corina, González Urrutia ha llevado su campaña con los pocos recursos legales y legítimos que se pueden emplear frente a una tiranía.

Más allá de evaluar las posibilidades de ganar, de lo que se hace bien o mal de parte de la oposición, o de si se trata de otra distracción, me preguntó que significa participar en elecciones en un país, donde el poder centralizado mató y enterró a la "democracia" desde hace aproximadamente 20 años -- para no ser tan catastrófica.

El sistema político venezolano viene en decadencia incluso antes que ganará Hugo Chávez, donde las alianzas tradicionalistas avalaron que personalidades demagógicas se adueñaran y secuestraran la separación de poderes y libertades en Venezuela. Pero hoy, no se trata de seguir juzgando a una oposición, como la de María Corina Machado, que entendió y asumió desde un principio que con poderes absolutos no se negocia, que ha sido estratégicamente sincera para no repetir candidatos desechables que por años fueron garantes del gobierno hoy de turno.

Es decir, ¿qué podemos pedir? La crisis venezolana no solo beneficia a la cúpula de poder podrida del oficialismo, sino a un sistema internacional que, por "respeto" a la soberanía estatal, solo ha echado territa de discursos carentes de acciones. En un país

donde la pobreza multidimensional se ubica en un 51.9% y continúa siendo uno de los países con mayor desigualdad del continente según la encuestadora ENCOVI.

Hay acciones genocidas en el arco minero, llamado por Nicolás Maduro "Zona de Desarrollo Estratégico Nacional Arco Minero del Orinoco" -- a la tiranía le gusta poner nombres lindos, a lo que es un área de explotación irregular y trabajos precarios de recursos minerales desde 2017. Ahí la soberanía no importa mucho cuando son empresas chinas y rusas las que están en territorio venezolano, haciendo un daño irreparable al medio ambiente a las comunidades originarias del país. Nadie sabe a ciencia cierta, cuál es la cantidad de muertos que hay en el estado Bolívar, por estas prácticas.

La opinión pública internacional apenas retrata la desgracia del país, aunque ayuda a visibilizar ante el mundo más conectado, pero a la vez más incomunicado de la historia, un poco de lo que pueda estar pasando en territorio venezolano. Sin embargo, poco ayudan titulares como "Candidata opositora vetada en Venezuela es la ferviente representante de su poco conocido sustituto". O el caso del "socialistoide" de redes sociales que hace poco entrevistó a Nicolás Maduro, pero que no vive las mieles del socialismo fallido.

El punto aquí es que no hay que detenernos ni tratar estas elecciones como serían en un país que garantice los derechos humanos. Aquí no se apoya a un candidato, sino a un país que ha pasado hambre, desplazamiento forzado, xenofobia y escasez de recursos básicos para vivir.

No permitamos que la ignorancia sea atrevida. Sabemos que las elecciones, en una tiranía, no existen; sin embargo, un voto también es un recuerdo para los golilleros de la voz de los venezolanos. Porque cuando les toque irse --porque sabemos "que todo tiene su final" --, será una prueba más en sus juicios por todas las transgresiones que han cometido al ciudadano venezolano.



NATACHA DÍAZ DE GOUVEIA.

Profesora de Ciencias Políticas.
Consultora política y comercial.





Descubre más



Altavista Tel: (56) 5650-7060
Interomas Tel: (56) 3905-0064
Masaryk Tel: (56) 5282-2000
Valle Dorado Tel: (56) 5831-7340
Guadalajara Tel: (33) 3615-3256
Cancún Tel: (998) 313-2343
Playa Del Carmen Tel: (984) 873-1090
Atiz Pedregal Tel: (56) 5206-8233

San José del Cabo Tel: (62) 492-8387
División del Norte Tel: (56) 2121-3579
Distribuidores:
Monterrey, Guadalajara, Querétaro,
León, Puebla, Toluca, Culiacán, Mazatlán,
San Luis Potosí, Villahermosa, Mérida,
Tijuana y Ciudad Juárez

PORCELANOSA




PORCELANOSA Grupo

LA NUEVA POLÍTICA



“El sentido de la política es la libertad”

Hannah Arendt

Un nuevo fantasma ha comenzado a recorrer el mundo, como alguna vez dijeron Marx y Engels. Pero a diferencia de aquel pronóstico colectivista, el nuevo fantasma es la denominada nueva política, cuya existencia y, más que nada, necesidad se reclama no solo en una Europa convulsa, sino, fundamentalmente, en las naciones emergentes y en las de regímenes democráticos incipientes o en fase de fortalecimiento.

Montesquieu en su libro *L'Esprit des lois* lo reduce a tres formas de gobierno -tiranía, monarquía y república- incluyéndole inmediatamente una observación: "*Il y a cette différence entre la nature du gouvernement et son principe que sa nature est ce qui le fait être tel, et son principe ce qui le fait agir*" (III,1).

Hoy en día, ciertamente, la política, las acciones concretas de cada gobernante y de los ciudadanos que viven bajo sus formas de gobierno, no pueden explicarse solo con los pilares conceptuales de las definiciones tradicionales de poder.

El concepto de nueva política no es una concepción ideológica, tampoco es una receta de marketing. Es una noción que se aparta de las prácticas antidemocráticas de los viejos esquemas, un camino hacia la confianza ciudadana que promueve cercanía.

Aunque se confunda este término tan reciente, a falta de una "definición" o de nociones que delimiten su alcance y contenido, se podría decir que *la nueva política* -que se refiere a la negación de lo malo, corrupto y criticable de la política tradicional- es tan vieja como la política misma.

La nueva política, por la que abogamos desde diversas posturas y posiciones políticas, representa un cambio paradigmático en la forma en que los gobiernos y líderes políticos interactúan con los ciudadanos y gestionan sus recursos públicos. Es una praxis, un hacer, que en la medida en que se nutre de una serie de principios, modifica la esencia misma de la política.

Si el objetivo es construir sociedades más justas, resilientes y equitativas, entonces la nueva política debe centrar su enfoque en la innovación, sostenibilidad, la participación, inclusión y transparencia, pues son principios que fortalecen la democracia y contribuyen a enfrentar de manera efectiva los desafíos del siglo XXI.

¿Se puede hacer nueva política desde cualquier posición ideológica? Entendemos que sí. Aunque para algunos les dé resultados a corto plazo el hacer "política de audiencia", con la mirada del nuevo liderazgo, la nueva política ofrece un enfoque contemporáneo de gobernanza, con diversas perspectivas, que todas apuntan al rescate de la

confianza de la gente en la política como actividad pública y en los políticos como actores sociales de primer orden.

En este siglo XXI la política enfrenta retos sin precedentes a causa de la digitalización, el empoderamiento ciudadano y la globalización; obligando al liderazgo político a responder ante las demandas de la ciudadanía, estableciendo con ello las bases sólidas para restaurar la confianza y participación.

Otros factores importantes de estos tiempos son el desencanto de la política (y de la democracia misma), el populismo de signo diverso, la crisis de las ideologías tradicionales y las recesiones democráticas que se observan a todas las latitudes, así como una recomposición del balance de poder internacional.

La transparencia en la actividad política -partidaria o no- implica que las decisiones, acciones y procesos gubernamentales sean accesibles y comprensibles. Este principio no solo contribuye a reducir la corrupción, sino que también fomenta una cultura de confianza y responsabilidad ciudadana. En la nueva política, estos componentes del quehacer político son sumamente importantes, en un mundo que parece *unidimensional* (Marcuse), por lo menos desde el punto de vista de los sistemas económicos.

Cuando los ciudadanos tienen acceso a la información clara y veraz la confianza en las instituciones y los actores del ecosistema político se incrementa, fortaleciendo la cohesión social y la actividad política misma. La transparencia equilibrada, respetuosa de los datos, expone las acciones y nos invita a la vigilancia pública y al "hacking" cívico.

Para nosotros, como dijimos, la nueva política constituye una nueva forma de ejercer el deber ciudadano de participar en la vida política, fomentando la participación, la transparencia y una representación cada vez más democrática de sectores tradicionalmente excluidos del proceso de toma de las decisiones que les afectan.

Modificar la praxis política, reencauzándola por la senda de una participación mucho más plena, abierta y honesta, va a modificar la esencia misma de la política, su contenido, su noúmeno (Kant).

La nueva política es hacer política completamente alejada del criterio de que "el poder es para usarlo" -con los abusos y la corrupción que esta concepción siempre ha producido- para centrarse en la gente, en el ciudadano, y en la necesidad inaplazable, de que participe realmente en la toma de decisiones que le afectan -que sea sujeto y actor de su progreso y destino.



LIZAMAVEL COLLADO

Presidenta del Partido Poder Ciudadano de la República Dominicana.



DISCOVER
MORE.

IWC PORTUGIESER. A TRIBUTE TO ETERNITY.



Portugieser Perpetual Calendar 44, Ref. IW503701

Desde su aparición hace casi 40 años, el calendario perpetuo de IWC estableció un nuevo nivel de eficacia y facilidad de uso. Todas las indicaciones están sincronizadas perfectamente y se ajustan cómodamente mediante la corona. Además, hemos calculado una indicación de las fases de la luna tan precisa que solo se desviará un día tras 577,5 años. En el Portugieser Calendario Perpetuo 44, hemos integrado la ingeniosa complicación en una caja con un anillo más fino y lentes de zafiro en forma de caja que la hacen aún más ligera y elegante. Dicho esto, ahora le toca a usted seguir luciendo su reloj durante los próximos siglos.

IWC. ENGINEERING BEYOND TIME.

IWC
SCHAFFHAUSEN

¿QUÉ PASA CON LA EDUCACIÓN SUPERIOR EN BRASIL?



El acceso y la retención de estudiantes en la educación superior es una dimensión en la que el gobierno brasileño necesita trabajar mejor. La escasez de estudiantes de las clases menos privilegiadas y el abandono de cursos en todo el país, ya sea por dificultades financieras, emocionales y sociales, resulta en una alta tasa de deserción en las universidades públicas.

Para la mayoría de los estudiantes, aprobar el examen de ingreso es uno de los pasos más difíciles para iniciar su vida académica; sin embargo, un problema adicional es que, una vez aceptados, hay muchos estudiantes no se quedan, dado que la mayoría de las actividades se desarrollan durante el día, tanto en

la mañana como en la tarde, y eso impide que puedan realizar una actividad profesional para mantener sus estudios.

A esto, hay que sumar la falta de preparación de aquellos estudiantes que provienen de escuelas públicas, menos favorables a las exigencias y competitividad de las escuelas privadas y su baja autoestima en relación con el rendimiento académico.

Es crucial revisar las políticas públicas educativas para garantizar el acceso y la permanencia en la educación superior a fin de superar la desigualdad educativa y cambiar el sentido elitista de las universidades de Brasil. Históricamente,

el profesorado realiza actividades durante el día, en horarios que les conviene, cuando lo recomendable sería por la noche, para que los estudiantes puedan trabajar y estudiar --como ocurre en las universidades privadas.

Otra diferencia entre las universidades públicas y las privadas es el enfoque, mientras la pública prioriza la investigación académica, la privada se enfoca en el conocimiento del mercado.

El escenario social y económico

Es un hecho que el sistema educativo determina quiénes deben o no acceder a la universidad, favoreciendo a las clases ricas --ya que solo hijos e hijas de familias pudientes pueden darse el lujo de dedicarse a estudiar sin tener que trabajar. Y es ahí donde las condiciones económicas y la necesidad de tener que trabajar termina influyendo directamente en el acceso y permanencia de los estudiantes a una universidad pública.

Si hoy el acceso a la educación, especialmente en los primeros años de vida, es mucho mayor en Brasil, no podemos decir lo mismo en relación con la calidad de la educación que se ofrece. Sin solventar la problemática de la carga de trabajo que exigen los profesores universitarios, el gobierno incentiva la provisión de educación de diferentes maneras. Los programas Fondo de Financiamiento a los Estudiantes (FIES) y Programa Universidad para Todos (PROUNI) para la educación superior, son ejemplos de financiamiento público para que los estudiantes puedan asistir a universidades privadas y/o puedan seguir trabajando --cuando necesitan mantenerse para vivir.

Desigualdades sociales en la educación superior

Muchos estudiantes talentosos se ven privados de la oportunidad de asistir a la universidad porque, además de la desigualdad económica, también hay disparidades geográficas en el acceso a la educación superior. Es necesario que la educación formal se actualice y se vuelva más dinámica, menos formal y tradicional. Es necesario garantizar infraestructura básica en diversos lugares para atender a los estudiantes, ofreciendo espacios más adecuados, así como profesionales más actualizados y valorados --porque actualmente la docencia no es prioridad para los gobiernos, que prefieren inflar los puestos de políticos, fiscales, jueces y jefes de policía.

Es crucial que se establezcan políticas educativas públicas encaminadas a garantizar el acceso y la permanencia en la educación superior, a fin de superar la desigualdad educativa y cambiar el

elitista mundo académico establecido, históricamente, en las universidades del país. Hay que apostar por otorgar beneficios a las clases populares, para que sea posible democratizar el capital simbólico educativo.

Para la mayoría de los estudiantes, aprobar el examen de acceso es un paso difícil antes de iniciar su vida académica. Sin embargo, para los más necesitados, permanecer en la universidad es un proceso tanto o incluso más desafiante que conseguir la tan ansiada plaza en la universidad.

Según datos del último Censo de Educación Superior del Ministerio de Educación (MEC) y del Instituto Nacional de Estudios e Investigaciones Educativas Anísio Teixeira (INEP), en 2021 la tasa de deserción en las universidades públicas fue del 9.4%, lo que representa 165 mil estudiantes universitarios. Entre las principales razones se encuentran las dificultades financieras y la ausencia de políticas públicas consistentes y continuas.

En cuanto a la ampliación de plazas en las universidades públicas federales, dentro de las cuales se estructuran los programas de asistencia estudiantil, el gobierno de Lula, en la década de 2000, tuvo como principal acción la consolidación del Programa de Apoyo a los Planes de Reestructuración y Ampliación de las Universidades Federales (REUNI). Este programa adoptó como principales lineamientos la reducción de las tasas de deserción escolar; ocupación de vacantes ociosas y aumento de vacantes de entrada, especialmente de noche; mayor movilidad del alumno; reestructuración curricular; ampliación de las políticas de inclusión y asistencia estudiantil.

En esta trayectoria, la asistencia estudiantil solo ha ganado mayor relevancia en los últimos 20 años, con la atención prestada por el gobierno a la expansión de la educación superior. Los estudiantes de universidades públicas con ingresos familiares superiores a 30 salarios mínimos (R\$ 26.400) deberán pagar la matrícula escolar, como lo establece la propuesta PLS 782/2015 presentada a finales de 2015 por el senador Marcelo Crivella (Partido Republicano do Brasil). Propuesta que espera respuesta de las comisiones de Constitución, Justicia y Ciudadanía y de Educación, Cultura y Deporte, siendo esta última la responsable de la votación final de un pequeño cambio, muy pequeño, de este sistema elitista.



CARLOS FERNANDO SIMÕES FILHO

Consultor, experto en políticas públicas municipales.



BERGER

100 AÑOS *de* LUJO

Masaryk 438. Tel: 52 (55) 9138 0500, 9138 2770 | Antara Polanco. Tel: 52 (55) 5280 7959
Paseo Interlomas. Tel: 52 (55) 5290 7543 | Vía Santa Fe. Tel: 52 (55) 2167 8035
Mitikah. Tel: 52 (55) 5542 9593



LA LEY FUNDAMENTAL EN ALEMANIA, SÍMBOLO DE LA DEMOCRACIA

En los últimos meses, la democracia ha sido referente en muchos países por el alto número de elecciones que se están viviendo en 2024. En la discusión de lo que es la democracia -sus avances y retrocesos-, los procesos políticos han demostrado que el mundo cambia; los ciudadanos han modificado su visión de la democracia o de cómo debería ser un gobierno democrático.

Al pensar en Alemania, imaginamos un sistema bastante establecido, con buenas experiencias para sus ciudadanos. A decir verdad, la democracia en Alemania ha sido un experimento social que empezó después de 1945, cuando hubo

que reconstruir un país que había pasado por un turbulento periodo de guerra. El proceso que se dio al final de la guerra implicó rediseñar el mapa político. Este proceso estuvo liderado por un congreso constituyente que instauró un Consejo Parlamentario, compuesto por miembros de los estados (Länder), pero vigilado por las fuerzas que ocuparon a Alemania al finalizar la Segunda Guerra Mundial.

La necesidad del país, en ese entonces, era erigirse como una nueva nación política, social y económicamente; los Aliados habían establecido, en su momento, que Alemania no debía ser un peligro para el mundo. Se siguió un proceso complejo que no



fue tan democrático; los ciudadanos no participaron y no tuvieron voz al elegir ese camino. En estas circunstancias se dio la promulgación de la Ley Fundamental (Grundgesetz) el 23 de mayo de 1949.

Este 2024, se cumplen 75 años de la historia que cimentó la República de Alemania que conocemos hoy en día; con un modelo innovador para defender y proclamar los valores democráticos, los derechos; con un Estado social y democrático y un modelo de Federalismo y justicia constitucional.

Todo esto precedió la creación de la nueva Alemania; dividida en dos territorios en aquel momento. Una división que tenía una Ley Fundamental, pero que funcionaba de forma diferente. En el Este había un gobierno provisional. En el Oeste, el canciller Konrad Adenauer --a pesar de las presiones derivadas del conflicto entre Estados Unidos y la Unión Soviética-- pudo establecer un gobierno alemán estable con el apoyo de los aliados.

Adenauer, el “canciller de los alemanes”, logró impulsar una dinámica económica importante, con productos hechos en Alemania y ciudadanos que podían encontrar trabajo en las fábricas instaladas. Fue forjando el “milagro económico” alemán a partir de una lógica de mercado; lo que permitió que la economía trabajara por sí sola, y se integró a un modelo político que aspiraba a ser un estado de bienestar para todos los ciudadanos.

Aunque en la parte soviética surgieron fábricas e infraestructura para crear estabilidad económica, los bancos, la industria y la agricultura debían de ser parte del Estado. Aunque se adoptó un sistema parlamentario, no se siguió el modelo de mercado y el ejercicio democrático fue diferente. Sin embargo, la normatividad se sustentaba en la Ley Fundamental, cuyos principios también fueron aplicados en la parte este de Alemania. De esta ley se deriva hoy, la Constitución de todo el país.

Con la celebración de los 75 años se reconocen los avances que ha tenido Alemania, pero al mismo tiempo el país se replantea si la democracia que hoy se vive es la que se necesita o es indispensable ir avanzando hacia un nuevo modelo donde se integren nuevas ideas o principios. Festejar una Ley fundamental quizá no sea del todo un acto conmemorable para algunos países, pero para Alemania sí lo ha sido después de haber pasado por una situación de guerra y la división de la nación.

El propio presidente alemán, Frank-Walter Steinmeier, en su discurso dado en la ceremonia de celebración, habló de defender los logros de la libertad y de la democracia en una Ley que calificó como una “obra maestra” y “un gran regalo”. Dentro de la ley encontramos algunos artículos y principios que han sido muy importantes en Alemania, por ejemplo, el artículo 1: “La dignidad del ser humano es inviolable”.

Otro ejemplo es el que habla sobre el “freno de la deuda”, que la Ley Fundamental lo considera como un paso importante para la estabilidad económica al restringir considerablemente la obtención de préstamos anuales. Excepciones solo se permiten en casos de desastres naturales. Además, las enmiendas solo son posibles si son aprobadas por dos tercios de los diputados del Bundestag y de la Cámara de los estados federados, el Bundesrat; esto con el fin de que la Constitución no se convierta en un botín político; se trata de proteger la democracia, ante todo.

Para los alemanes, la celebración es también un momento de reflexión hacia dónde va la democracia del país, sobre todo ahora que las fuerzas políticas cambian y que vuelven a tener fuerza grupos de la extrema derecha --aunque muchos alemanes se preguntan si deslegitimar a estos grupos es parte de la democracia.

Esta situación pone a Alemania al filo de la navaja; por un lado, busca ser abierta e inclusiva; y por el otro, no sabe si descalificar a los grupos que apelan al orgullo nacionalista. Los cuestionamientos sobre el éxito de la democracia han hecho más visible la inconformidad que muchos alemanes tienen con su propio gobierno. Se percibe que el Estado de bienestar está en crisis, por lo que muchos dicen que se está viviendo una crisis democrática.

Para algunos profesores de Historia la explicación está en que las sociedades cambian y que la democracia siempre se ajusta; prueba de ello es que la gente está saliendo a la calle para defender la democracia en Alemania. Se ven discusiones frecuentes sobre el rumbo de la democracia en los programas televisivos. De acuerdo con esto, el futuro de la Democracia alemana no está en peligro, se está transformando.

Contar con una democracia establecida no garantiza que el sistema político social y económico siempre funcione correctamente; puede mejorarse con el tiempo. Esta perspectiva podría tomarse en cuenta en los países latinoamericanos para entender que los procesos democráticos se deben ajustar y no se puede transformar un país de la noche a la mañana.



CINTIA GIL-FICHEL

Analista política independiente,
Alemania.

NUEVA
MAZDA CX-70
AMPLÍA TUS HORIZONTES.





Creada para que pruebes
experiencias enriquecedoras.
Vive la comodidad de la plataforma
large de Mazda, tecnología,
seguridad y desempeño.

DOS MUJERES, DOS CAMPAÑAS: LECCIONES DE MÉXICO Y VENEZUELA

Las campañas electorales presentan desafíos únicos, particularmente si el candidato se encuentra en el gobierno o en la oposición. Las estrategias, recursos y tácticas disponibles son considerablemente distintas; especialmente en contextos donde el régimen en el poder ejerce control autoritario. En América Latina, los casos recientes de México y Venezuela ilustran claramente estas dinámicas.

Cuando un partido está en el gobierno, tiene acceso a una serie de ventajas que pueden facilitar su campaña. Estas incluyen el uso de recursos estatales, visibilidad mediática y la capacidad de influir en la agenda pública. En México, el presidente López Obrador (AMLO) ha mostrado cómo estas ventajas pueden ser explotadas para apoyar a su sucesora

designada.

AMLO ha utilizado sus conferencias matutinas, conocidas como "mañaneras", como una plataforma para comunicar sus logros y políticas. Estas conferencias no solo mantienen a su administración en el centro del debate público, sino que también permiten desviar la atención de los problemas y críticas. Recientemente, estas mañaneras se han convertido en una herramienta para promover a Claudia Sheinbaum, ex jefa de gobierno de la Ciudad de México, candidata ganadora de su partido, Morena y futura presidenta de México.

Las mañaneras otorgaron a Sheinbaum una ventaja significativa pues, aunque no participaba en ellas directamente, la vinculación con AMLO y la continua promoción de sus logros fomentaba un clima favorable





para su candidatura. Además, AMLO solía criticar a los opositores y suavizar los ataques hacia su administración, beneficiando indirectamente a su candidata.

En el caso de Venezuela hay aún más desventajas. Hacer campaña contra un régimen autoritario es una tarea llena de obstáculos. Los partidos de oposición enfrentan censura, intimidación y en muchos casos, persecución. En Venezuela, la campaña de María Corina Machado contra el régimen de Nicolás Maduro ejemplifica estos desafíos.

Machado, una de las figuras más prominentes de la oposición venezolana, ha sido objeto de constantes ataques por parte del régimen de Maduro. Su lucha enfrenta no solo la falta de acceso a medios estatales, sino también la represión directa: está inhabilitada como candidata. El gobierno de Maduro ha utilizado una serie de tácticas para desestabilizar su campaña: desde la inhabilitación política y judicial, hasta la represión de sus seguidores y actos de violencia dirigidos contra su equipo.

El régimen controla la mayoría de los medios de comunicación y utiliza su poder para silenciar a los opositores, impidiendo que las voces críticas lleguen al electorado. Además, los recursos estatales se destinan para la campaña oficialista, dejando a la oposición con fondos limitados y dependientes del apoyo internacional y la diáspora.

A pesar de estos desafíos, la oposición ha encontrado formas de movilizarse y ganar apoyo. Las redes sociales y los medios alternativos se han convertido en herramientas cruciales para difundir mensajes y organizar movimientos. La campaña de Machado ha utilizado ampliamente estas plataformas para eludir la censura y conectar directamente con los votantes.

Además, la resistencia y el compromiso de los líderes opositores, a menudo a riesgo de su seguridad personal, puede galvanizar a la población y generar un apoyo significativo. La percepción de lucha contra la injusticia y el autoritarismo puede atraer a una base de votantes comprometida y movilizada.

La comparación entre la campaña electoral de Claudia Sheinbaum y la resistencia de María Corina resalta las disparidades y dificultades en procesos democráticos en diferentes contextos políticos. A pesar de los obstáculos, la determinación y la capacidad de adaptarse a las circunstancias siguen siendo cruciales para cualquier campaña electoral exitosa, ya sea desde el poder o desde la oposición, sin embargo, nunca será lo mismo hacer campaña con el viento en contra, por lo que la comunidad internacional debe apoyar liderazgos como el de María Corina.



IVANNA TORRICO

Analista de comunicación política.



El Único

**¡SABOR QUE
TE GOBIERNA!**



SIGUENOS   @CHICHARRONACHO

DISFRUTA
EL MEJOR
CORTE DE LA
CIUDAD



LA MEJOR CARNE
CON UN **SOLO CLICK**



LLAMANOS TEL.:
222 259 2621

CORTES SELECTOS: Servicio a Domicilio

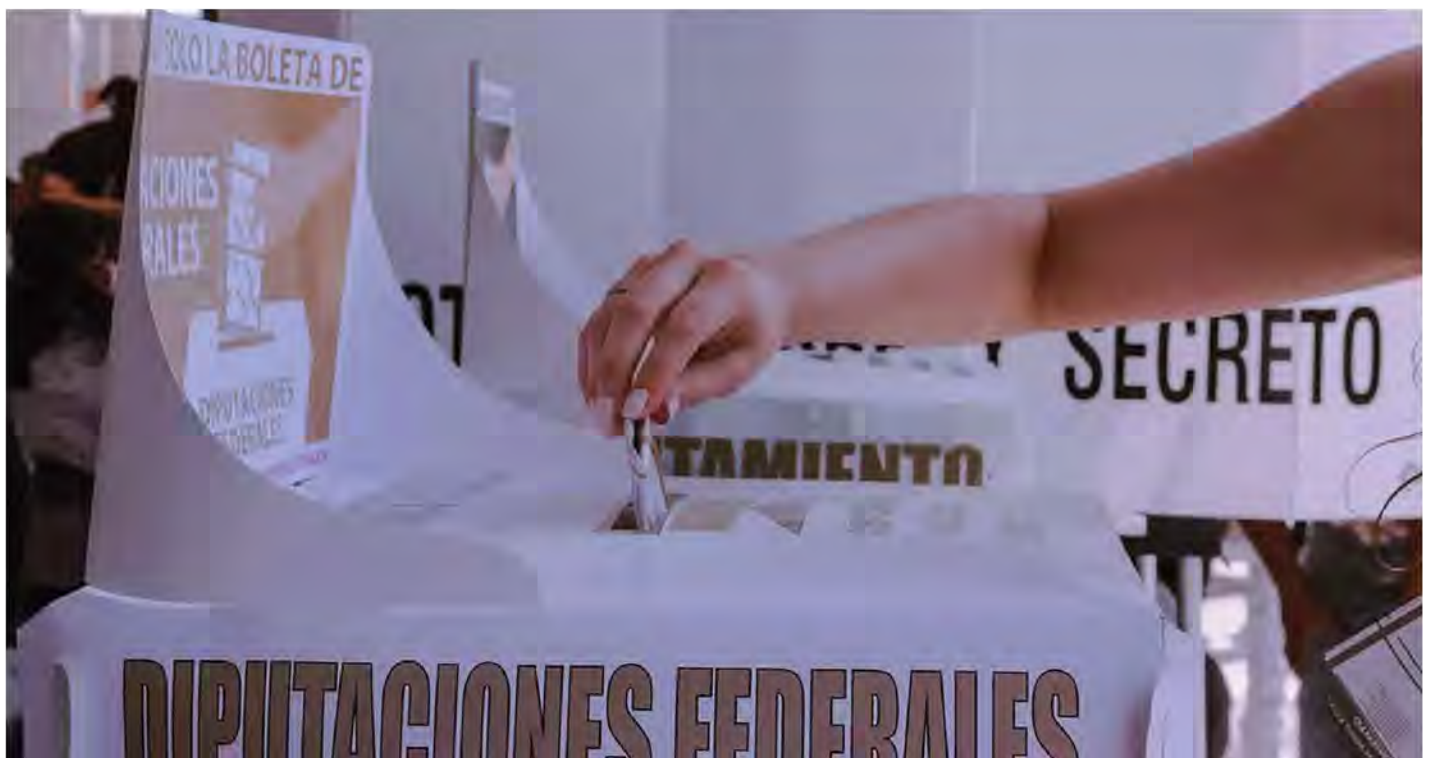
ANÁLISIS DEL VOTO PRESIDENCIAL EN MÉXICO

Desde la juventud entusiasta hasta la experiencia acumulada, desde las voces femeninas hasta las masculinas, cada voto cuenta una historia única y revela un panorama diverso de opiniones y aspiraciones.

En esta columna, nos adentramos en el análisis del sentido del voto en las elecciones presidenciales mexicanas de 2024, explorando las tendencias, motivaciones y divisiones que marcaron este proceso electoral.

A través de datos provenientes de encuestas de salida y análisis detallados, desentrañaremos las preferencias de los votantes según diferentes variables como edad, género y nivel educativo, para arrojar luz sobre los matices y complejidades del panorama electoral en México.

Las elecciones presidenciales de México del 2 de junio se llevaron a cabo en un contexto político y social marcado por la expectación y la diversidad de opiniones. Con un país polarizado, los ciudadanos se



enfrentaron a la tarea de elegir a quien guiará los destinos de la nación en los próximos seis años.

Los electores sostuvieron debates intensos durante las campañas, principalmente en las redes sociales, dejando grandes lecciones. Por ejemplo, la "quejocracia" y "opinocracia" en redes sociales no necesariamente se traducen en votos.

La oposición no ha entendido que vive en una burbuja, guiada por lo que piensan y opinan en las redes y círculos sociales de su entorno. Debido a los algoritmos que manejan, crean falsas expectativas y sesgos en su visión, puesto que se enfocan en un árbol, ignorando el bosque al que pertenece.

Aunque faltan resultados oficiales, y estos podrían variar, dudo mucho que reviertan la derrota estrepitosa que sufrió la coalición del PAN-PRI-PRD, puesto que considero que existe un amplio sector de la población en México con el cual no lograron conectar, no lograron identificarse, ni empatizar.

Por ello, en esta columna y basándome en datos obtenidos de las encuestas de salida, se analiza el sentido del voto según diferentes variables demográficas para extraer conclusiones importantes sobre las preferencias de los votantes y las dinámicas electorales en juego.

El análisis por grupos de edad revela una distribución heterogénea de los votos entre los candidatos:

1. Mayores de 60 años: Claudia Sheinbaum obtuvo un fuerte respaldo entre los mayores de 60 años, consolidando su apoyo entre este segmento de la población (62%).
2. Votantes de mediana edad: Xóchitl Gálvez atrajo a votantes de 30 a 44 años (28%) y de 45 a 59 años (36%).
3. Jóvenes: Jorge Álvarez Máynez encontró su mayor apoyo entre los jóvenes de 18 a 29 años (21%), sugiriendo una inclinación hacia nuevas ideas y enfoques en este grupo.

La división por género arroja resultados interesantes:

1. Hombres: Sheinbaum recibió el 62% del apoyo masculino, Gálvez el 28% y Máynez el 10%.
2. Mujeres: Sheinbaum obtuvo el 56%, Gálvez el 31% y Máynez el 12%.

Sheinbaum tuvo un sólido apoyo tanto entre hombres como mujeres, destacando su amplia base de seguidores. Gálvez logró un respaldo significativo

entre las mujeres, mientras que Máynez obtuvo menos apoyo en ambos géneros, revelando diferencias en las preferencias según el sexo.

Sheinbaum recibió un importante apoyo entre la población con instrucción educativa básica, sin embargo, también fue alto el porcentaje de votos de personas con educación superior. Por otro lado, Gálvez encontró un mayor respaldo entre personas con educación superior y Máynez tuvo un voto más equilibrado en este sentido.

Sheinbaum obtuvo su mayor apoyo entre los más necesitados, es decir, su base de votantes está entre quienes tienen ingresos de menos de 10 mil pesos al mes. No obstante, también recibió un importante apoyo del sector de la población con mayores ingresos, por ejemplo, el 50% de los votantes con ingresos superiores a los 50 mil pesos votaron por ella. Mientras tanto, Gálvez recibió mayor apoyo entre los sectores de ingresos altos (44%), pero Sheinbaum se impuso entre la clase acomodada.

A medida que se despliega el análisis del sentido del voto en las elecciones presidenciales, se vislumbran diversas perspectivas futuras que podrían influir en el devenir político del país en los próximos años. Estas perspectivas, basadas en las tendencias y dinámicas electorales observadas, ofrecen un panorama de posibles escenarios y desafíos que podrían moldear el futuro político de México.

Lo que no veían venir, la oposición se jactaba de contar con el respaldo de la parte pensante e instruida del país, y ya vimos que no necesariamente es así. En su mayoría, los profesionistas votaron a favor de Sheinbaum. De igual forma, se tenía la falsa creencia que la clase media y alta, respaldaban la opción de Xóchitl Gálvez, sin embargo, los estudios revelaron otra realidad.

La gran mayoría de los mexicanos optaron por la continuidad, y descartaron una alianza de la política tradicional encabezada por las marcas del PAN-PRI-PRD, se demostró, que el PRI es una marca muy devaluada, y que su dirigencia, lejos de enderezar y componer las cosas, terminó por hundir más el barco.

Fuente: Encuesta de salida de la empresa áltica, publicada en El País.



HÉCTOR RUIZ LÓPEZ

Profesor investigador de la Universidad de Guadalajara y analista político.

FOREVER. FASTER.

PALERMO

AN ITALIAN CLASSIC

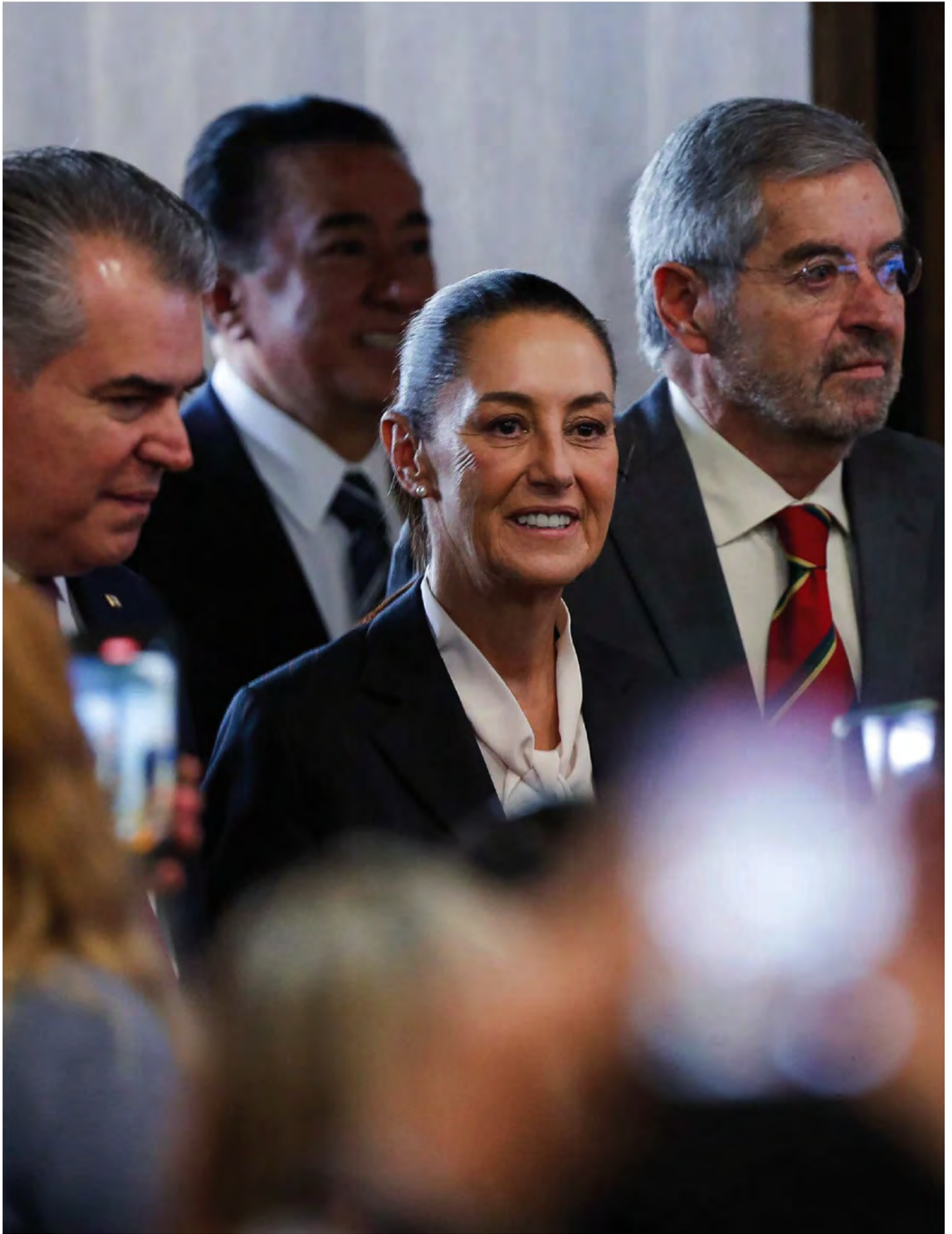




DISPONIBLES EN:
PUMA.COM

CLAUDIA SHEINBAUM:

**DESAFÍOS Y
OPORTUNIDADES
DEL PROGRESISMO
GLOBALISTA EN
MÉXICO**



El reciente triunfo electoral de Claudia Sheinbaum ha suscitado diversas reacciones y expectativas entre la población. Mientras un sector de la sociedad se muestra escéptico y preocupado por los riesgos de lo que podría ser su gestión, muchos otros ven en Sheinbaum la promesa de un futuro más equitativo y sustentable.

Esas inquietudes, en parte, han sido alimentadas por el fervor propio de lo que fue la campaña electoral, en donde sus adversarios establecieron una narrativa que la presenta como una figura subordinada al presidente saliente, Andrés Manuel López Obrador, que derivaría, tarde o temprano, en una dictadura. Sin embargo, un análisis de sus propuestas y la base ideológica de su pasada administración como jefa de gobierno de la Ciudad de México, revela una lectura distinta.

Sheinbaum, ahora como presidenta electa de México, ha dado a conocer un documento esencial que, junto al Plan Nacional de Desarrollo, marcará la pauta estratégica de su gestión. Bajo el título "Los 100 Pasos para la Transformación", se moldearán las acciones de lo que será el ejercicio de su gobierno.

Dicho documento es una síntesis de las propuestas y aspiraciones recopiladas durante los recorridos de Sheinbaum y su equipo durante la campaña electoral. Las iniciativas abarcan una diversidad de áreas, desde políticas económicas y sociales hasta asuntos ambientales y de seguridad.

Sin duda este documento es el principal referente que se tiene para delinear la perspectiva ideológica y sus probables cursos de acción en las que se enmarca la nueva mandataria.

Muchas de sus iniciativas se integran a los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) de la ONU comúnmente conocida como Agenda 2030 y al llamado progresismo globalista, que promueve la justicia social, la equidad y la sostenibilidad ambiental a nivel mundial.

Sheinbaum ha dado prioridad a la lucha contra el cambio climático, un tema central para su administración. Según el Instituto Nacional de Ecología y Cambio Climático (INECC), México ha reducido sus emisiones de CO₂ en un 5 % en la última década. Sheinbaum planea aumentar esta cifra en un 15 % durante su mandato, alineándose con el ODS 13 de la ONU.

Sus políticas ambientales se centran en la transición hacia energías limpias y la reducción de la contaminación. Estas propuestas no solo buscan mejorar la calidad de vida en el país, sino también posicionar a México como un líder en sostenibilidad a

nivel mundial. Este enfoque, en perfecta sintonía con el ODS 13 de la Agenda 2030, insta a tomar medidas urgentes para combatir el cambio climático y sus impactos. Las políticas de promoción de energías renovables y reducción de la contaminación son claros ejemplos de su compromiso con este objetivo.

En cuanto a la movilidad urbana, Sheinbaum ha puesto un fuerte énfasis en la expansión y mejora del transporte público, reconociendo que un sistema de transporte eficiente y accesible es crucial para la equidad social y la sostenibilidad ambiental. El Banco Mundial ha señalado que el congestionamiento en la Ciudad de México le cuesta a la economía local más de 3 mil millones de dólares anuales en productividad perdida.

La expansión del transporte público no solo facilita el acceso a oportunidades económicas y sociales, sino que también reduce la dependencia de los automóviles privados, disminuyendo la congestión y las emisiones. Este enfoque también se alinea con el ODS 11, que promueve ciudades inclusivas, seguras, resilientes y sostenibles.

La inclusión social y la equidad de género son pilares fundamentales en la agenda de Sheinbaum. Sus políticas están diseñadas para abordar las desigualdades estructurales que afectan a las mujeres y otros grupos vulnerables. Esto incluye programas de apoyo a mujeres víctimas de violencia, iniciativas para aumentar la representación femenina en puestos de liderazgo y políticas que promuevan la igualdad de género en todos los ámbitos de la vida pública y privada. Un estudio de la CEPAL indica que la desigualdad de género en México le cuesta al país aproximadamente el 2.5 % de su PIB. Estas iniciativas están en plena consonancia con el ODS 5, que busca lograr la igualdad de género y empoderar a todas las mujeres y niñas.

El desarrollo urbano sostenible es otro aspecto crítico de su agenda. Sheinbaum aboga por un crecimiento que sea ambientalmente sostenible y socialmente inclusivo. Sus políticas buscan equilibrar el desarrollo urbano con la conservación ambiental, asegurando que todos los ciudadanos, independientemente de su nivel socioeconómico, tengan acceso a una infraestructura urbana de calidad y a un entorno de vida saludable. Esto refleja una visión progresista global que reconoce la interconexión entre desarrollo económico, bienestar social y protección ambiental.

La presidenta electa también reconoce el papel central que la educación y la cultura juegan en la construcción de una sociedad más equitativa y justa. Sus propuestas incluyen la mejora de la

infraestructura educativa, el acceso a educación de calidad para todos y el apoyo a iniciativas culturales que fomenten la inclusión y el desarrollo personal. Este enfoque integral asegura que el progreso no se limite solo a indicadores económicos, sino que también abarque la calidad de vida y las oportunidades para todos los ciudadanos.

Tomando como referencia lo anterior, las propuestas de Claudia Sheinbaum son muy similares, en esencia, a las que otros líderes progresistas mundiales como lo son Pedro Sánchez (presidente del gobierno español), Lula da Silva (presidente de Brasil) y Justin Trudeau (primer ministro de Canadá) han venido desarrollando en sus respectivos países.

Por ejemplo, con Pedro Sánchez, comparte una agenda fuerte en igualdad de género y sostenibilidad. Sánchez ha implementado políticas robustas para combatir la violencia de género y promover la igualdad de oportunidades. Además, Pedro Sánchez ha sido un defensor activo de las leyes contra la violencia de género y ha promovido la igualdad salarial entre hombres y mujeres. Sheinbaum enfoca gran parte de su agenda en combatir la violencia de género y mejorar el acceso de las mujeres a servicios y oportunidades. Asimismo, tanto Sheinbaum como Sánchez colocan a la sostenibilidad ambiental como una prioridad, con políticas que apoyan la transición hacia energías renovables y la reducción de emisiones.

Con Lula da Silva, Sheinbaum comparte un enfoque en la inclusión social y la reducción de la pobreza. Durante su presidencia, Lula ha implementado programas sociales como "Bolsa Família" para reducir la pobreza y mejorar la calidad de vida de las clases más desfavorecidas. Sheinbaum, con sus propuestas de inclusión social, busca abordar las desigualdades estructurales en México, proporcionando acceso equitativo a servicios básicos y oportunidades económicas. Ambos buscan empoderar a las comunidades marginadas, asegurando que tengan voz y representación en la toma de decisiones políticas. Las iniciativas de Sheinbaum para mejorar la infraestructura en barrios pobres y promover la inclusión reflejan esta filosofía.

Finalmente, Justin Trudeau ha sido un firme defensor de la diversidad y la inclusión, promoviendo políticas para asegurar la representación de minorías y proteger los derechos de los LGBTQ+. Sheinbaum persigue promover políticas que buscan la inclusión de grupos marginados y la igualdad de género, reflejando una visión similar de equidad e inclusión. Ambos también coinciden en la necesidad de implementar medidas significativas para combatir el cambio climático, con Trudeau implementando un

impuesto al carbono y promoviendo la energía verde, mientras que Sheinbaum trabajó, como jefa de gobierno de la Ciudad de México, para reducir la contaminación y aumentar el uso de energías renovables.

Las similitudes en las políticas y enfoques de Sheinbaum con estos líderes ayudan a resaltar su alineación con la Agenda 2030 y el progresismo global. Sin embargo, es importante considerar el contexto actual de cara al futuro próximo: tanto los gobiernos de Trudeau, Sánchez y Lula no gozan de mucha popularidad. En Canadá, el Partido Conservador lidera las encuestas con un 35% de intención de voto, superando al Partido Liberal de Trudeau, según Nanos Research. En España, el Partido Popular aventaja a Sánchez con un 28% frente a un 24% del PSOE, según el Centro de Investigaciones Sociológicas (CIS). En Brasil, la oposición conservadora ha ganado terreno, reflejando un desencanto con las políticas progresistas de Lula. Este escenario refleja que las políticas de corte progresista globalista no están viviendo su mejor momento.

Aunado a lo anterior, en los resultados de las recientes elecciones europeas el sector de los conservadores se ha fortalecido, logrando erosionar la base mayoritaria de los grupos de izquierda, debido al hartazgo de los ciudadanos europeos hacia las prácticas de tipo progresista, y con Estados Unidos teniendo como gran favorito para ganar las elecciones de noviembre próximo a Donald Trump.

Sheinbaum enfrentará el desafío de implementar su agenda progresista en un entorno político global actual en donde este enfoque ideológico de izquierda ha venido perdiendo terreno, principalmente en los países más desarrollados, lo que requerirá de una estrategia sólida y un compromiso inquebrantable para lograr sus objetivos y demostrar que el progresismo en México tiene algo que ofrecer. Sin embargo, será el tiempo quien juzgue si sus políticas pueden superar las barreras y resistencias actuales, y si realmente lograrán transformar a México en un modelo de justicia social y sostenibilidad.



ERICK LOBO

Consultor, Director General de
Politics & Government Consulting.

CLAUDIA SHEINBAUM Y LOS NUEVOS RETOS DE LA REPÚBLICA ANTE UNA SÓLIDA PARTICIPACIÓN CIUDADANA

Sin duda alguna el proceso electoral del 2 de junio ha sido una muestra de civilidad y de amplia participación ciudadana, donde se observó a un México que optó por la continuidad de un proyecto de nación. Después de 200 años hemos elegido, por primera vez en nuestra historia, a una mujer para que asuma la responsabilidad de la más alta magistratura de la nación, en la persona de la Dra. Claudia Sheinbaum. En este proceso hay que valorar dicha participación ciudadana ya que, como articulación

fundamental de la democracia, sustenta el diálogo e interacción entre los ciudadanos y los asuntos del Estado.

Una vez concluida la elección, donde 38 millones de ciudadanos emitieron su voto, observamos que los partidos de oposición en México están obligados a hacer una evaluación sobre el papel que deben asumir ante una realidad que no les favoreció; incluyendo el caso del Partido de la



Revolución Democrática (PRD) que pierde su registro nacional por no alcanzar la votación mínima necesaria establecida por la autoridad electoral.

Hoy, la participación ciudadana se ha instalado como eje transversal, no solo en el discurso de los actores políticos, sino como acción estratégica para superar las crisis de legitimidad que afecta a las instituciones de la democracia representativa. Por tal motivo, una de las principales responsabilidades de la nueva Administración será atender con visión de futuro la construcción de políticas públicas que sean la base para el fortalecimiento de nuestra democracia y en consecuencia dar solidez a las instituciones del Estado.

Entendiendo siempre que la democracia es una forma de organización social que atribuye la titularidad del poder al conjunto de la sociedad. Sin embargo, para que el pueblo ejerza verdaderamente este poder es necesario que los ciudadanos tomen parte en las cuestiones públicas, ya que la participación permite que las opiniones de cada uno de los integrantes de la nación sean escuchadas y atendidas.

Hoy, contra propios y extraños, contamos con una Presidenta electa por abrumada mayoría, quien ya está tomando las primeras decisiones, hacia lo que es y será su gestión, con responsabilidad y visión de Estado. Entre los retos más sensibles que enfrenta está el económico; para tener unas finanzas públicas sanas que le permitan al país tener una adecuada ruta de crecimiento y, en consecuencia, continuar con el proyecto de abatir la pobreza que tanto ha lacerado a millones de mexicanos --que hoy ven, en la figura de la Dra. Sheinbaum, una esperanza que les permitirá cambiar su destino hacia mejores niveles de bienestar.

Otro tema es el referente a la seguridad, donde necesariamente se tiene que cambiar el modelo existente; implementando nuevas acciones, en todos los estados del país, para luchar contra la delincuencia que ha logrado permear en distintas esferas y territorios de México. Es necesario transformar el escenario en el que la ciudadanía ha sido agraviada y desplazada de sus lugares de origen, temiendo por su vida y seguridad. En este tema tan delicado tiene que trabajar intensamente para reducir la gran cantidad de gente desaparecida.

Así mismo, en este escenario por venir está el tema de la educación, donde se tendrán que construir políticas públicas que conduzcan a mejorar la calidad de la educación en México, sabiendo que ésta es la ruta correcta que nos permitirá superar muchas de nuestras crisis.

Otro punto es la atención de los pueblos indígenas. Pese a todos los esfuerzos realizados a la fecha, aún quedan muchos pendientes por atender en este tema; donde obligadamente hay que trabajar hacia la construcción de un modelo que permita integrar a estos grupos de alta vulnerabilidad social a un mercado de trabajo que les permita cambiar sus condiciones de vida y no continuar con políticas asistencialistas que no construyen ni permiten la evolución de estas comunidades.

El tema migratorio también es uno de los mayores retos que deberá ser atendido de manera multifactorial, con acuerdos estratégicos y multilaterales fundamentalmente con los países de América Latina, para la construcción de políticas públicas que les permitan a nuestros hermanos latinoamericanos transitar por el país al menor riesgo posible y bajo las mejores condiciones de vida. Aquí debemos generar acciones fundadas en los derechos humanos y sancionar ejemplarmente a los servidores públicos involucrados en prácticas corruptas que dañan a los migrantes --personas que por necesidad salen de sus países buscando una mejor calidad de vida y se encuentran con abusos, robos, violación a sus derechos e incluso la muerte.

Y, finalmente, consideramos que la sustentabilidad es uno de los principales desafíos que debe ser visto como una prioridad para el Estado, a fin de construir políticas públicas de amplio espectro, que nos permitan caminar hacia el uso de tecnologías y energías limpias pero sobre todo la salvaguarda de nuestros recursos naturales frente a crisis que nos han alcanzado, como la falta del agua, resultado del calentamiento global -- hemos entrado a una crisis hídrica que debe de tener el más alto y cuidadoso manejo para evitar en el futuro inmediato un escenario que podría ser no controlable.

En este sentido, consideramos que, como parte de la estrategia, se debe fortalecer a los gobiernos locales, particularmente a nivel municipal, dónde encontramos las mayores carencias presupuestales, estructurales y de profesionalización --elementos determinantes que han impedido el desarrollo de México. Consideramos que se debe implementar el modelo de gestión de calidad y una profesionalización del servicio público de muy amplio espectro para cambiarle el rostro a los 2,480 municipios existentes a lo ancho y largo de la República.



ROGELIO RODRÍGUEZ

Presidente del Instituto Euro-latinoamericano de Políticas Públicas para América Latina (IEPPAL) y Director General del Centro de Estudios para el Desarrollo del Proyecyo Social (CEDPROSS).





BVLGARI

ROMA

OCTO
finissimo
THE THINNEST

BVLGARI ARTZ, CANCÚN LUXURY AVENUE,
PALACIO DE HIERRO POLANCO & SANTA FE

LIVE

CAMBIANDO EL TEMA *con*



CARLOS
SANDOVAL



DEBATES
PROFUNDOS

ENTREVISTAS

ANÁLISIS
CRÍTICO



/CAIPOLITICO

ESCUCHA EL **PODCAST** EN:

Spotify Apple Podcasts amazon music RSS



**CAPITAL
POLÍTICO**
— PONEMOS ORDEN —



CAMPAÑAS POLÍTICAS EXITOSAS

- Generación de contenido
- Investigación y análisis
- Gestión de redes sociales
- Consultoría de comunicación estratégica
- Optimización de campañas publicitarias
- Entrenamiento en habilidades de comunicación



@capitalpolitico



+52 5554310031



csandoval@capitalpolitico.net

TRAZOS JURÍDICOS DEL SISTEMA POLÍTICO CANADIENSE

En el marco de la X Cumbre de Líderes de América del Norte, en enero de 2023, los jefes de gobierno de México y Canadá, Andrés Manuel López Obrador y Justin Trudeau presentaron el Plan de Acción Canadá-México que busca fortalecer los lazos entre ambas naciones. En este contexto, es propicio hablar del sistema gubernamental de Canadá y sus actores políticos --como la figura del primer ministro.

Las relaciones bilaterales entre México y Canadá se encuentran interrelacionadas fuertemente. Canadá sigue siendo la segunda fuente más grande de visitantes a México y muchos de estos visitantes son jubilados que pasan largos periodos en el país -e

incluso llegan a adquirir propiedades.

En la página oficial del gobierno de Canadá; se indica que Canadá fue el socio comercial más grande de mercancías para México en 2023. La inversión directa canadiense en México fue de \$40.4 mil millones en 2023, lo que representa ser el noveno destino de inversiones directas más grandes para Canadá.

Como resultado de esto, Export Development Canad, quien opera una oficina regional en México desde el año 2000, ha identificado al país como mercado prioritario y ofrece una amplia gama de



servicios financieros relacionados con las exportaciones y las inversiones canadienses en el país.

Siendo México tan importante para Canadá, también lo es para los mexicanos no solo como aliado comercial y destino de población estudiantil y migrante, sino además en muchas otras áreas, como movilidad laboral, intercambio cultural y académico, seguridad, etc. Por ello, es importante considerar algunos puntos básicos sobre cómo funciona su gobierno y en general la integración de sus poderes.

Canadá es una confederación que cubre 13 regiones que, en su conjunto, conforman una extensión territorial de 9.984 km². Estas regiones se dividen en diez provincias y tres territorios que comparten un gobierno federal común. Esta alianza entre instancias soberanas está asentada en un tratado que delinea la intervención federal en cuestiones de defensa, relaciones exteriores y otros intereses comunes.

Las 10 provincias que conforman Canadá son: Alberta, Columbia Británica, Manitoba, Nuevo Brunswick, Terranova y Labrador, Nueva Escocia, Ontario, Isla del Príncipe Eduardo, Quebec y Saskatchewan. Los tres territorios son Yukón, Territorios del Noreste y Nunavut.

Canadá es un país democrático, constituido como una monarquía constitucional, lo que significa que el monarca es el jefe de estado y el primero ministro es el jefe de gobierno. Estas investiduras se encuentran representadas por Carlos III (Sí, el rey de Inglaterra) a través de su representante en Canadá llamado Gobernador General y que actualmente es un cargo ocupado por la diplomática y ciudadana canadiense Mary Simon. La posición de Primer Ministro, es ocupada por el político liberal Justin Trudeau.

Además de monarquía constitucional, Canadá se concibe como sistema parlamentario. Canadá es un sistema de gobierno en el que los ciudadanos eligen



representantes para integrar un parlamento legislativo. ¿Cómo funciona el parlamento? El parlamento consta de tres partes, que trabajan en conjunto: Monarca, Senado y Cámara de los Comunes. El Monarca es el Jefe de Estado, representado por la Gobernadora General, que es nominada por el primer ministro, pero es nombrada por el rey Carlos III.

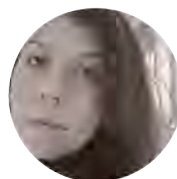
El Senado es la Cámara Alta del Parlamento; los miembros son designados por la Gobernadora General a partir de una lista de sugerencias enviadas por el primer ministro, la cual tiene como objetivo representar las diferentes regiones, así como los grupos minoritarios de este vasto país boreal.

Los senadores deben ser ciudadanos canadienses, con experiencia y logros en diversos campos profesionales. El senado es conformado por 105 bancas y los senadores se encargan de refinar la legislación, sugieren enmiendas, presentan nuevos proyectos de ley y debaten asuntos de actualidad. Su trabajo se lleva a cabo por medio de comités.

La Cámara de los Comunes se designa por votación de la población. Los 338 representantes, también llamados miembros del parlamento, son elegidos mediante el voto directo de los ciudadanos, organizados en circunscripciones electorales. Cada miembro de esta cámara trabaja y representa a su circunscripción, presentando iniciativas, debates y laborando en comités.

Justin Trudeau, antes de llegar a su posición como primer ministro, fue designado líder de su partido, pero tuvo que ser elegido miembro del parlamento y ganar en su distrito (*Papineau*) en 2008. Así, el proceso tradicional es convertirse en miembro del parlamento, obtener la designación de su grupo parlamentario como líder, para después ocupar la silla como primer ministro. El primer ministro es el líder del partido que cuenta con el mayor número de escaños o el respaldo de otros partidos en una coalición.

En una democracia presidencial, los votantes eligen por separado tanto al poder legislativo como al ejecutivo. Como, por ejemplo, en México donde el pueblo vota por representantes a la Cámara de Diputados y de Senadores, además del presidente. En Canadá, el rey Carlos III es el jefe de Estado y se supone que es apolítico para servir a todos, mientras que el primer ministro es el jefe de Gobierno y dirige el gobierno en nombre del rey.



ANA CATALINA RODRÍGUEZ

Abogada, especialista canadiense en estudios para la paz y resolución de conflictos.



**ESPECIALISTAS EN
BLINDAJE DE MARCAS, PATENTES, DERECHOS
DE AUTOR Y CREACIÓN DESARROLLO DE FRANQUICIAS**

PROFESIONALISMO Y EXPERIENCIA A SU SERVICIO

Asesoría permanente, profesional y dinámica, la mejor atención personalizada a su alcance.

ABOGADOS ESPECIALISTAS EN PROPIEDAD INTELECTUAL Y DERECHO HUMANO

Oficinas en Ciudad de México y Cholula, Puebla

WWW.EVFMARCAS.COM

 PUEBLA 222 2256537 | 222 7098970  CDMX 55 11070777  LOS CABOS 624 1783571

PERFECT®

— We Make It HapPHen —

¿EVALUANDO INVERTIR EN ESTADOS UNIDOS?

APÓYATE CON NOSOTROS.

- Gestión de Riesgos.
- Soft Landing.
- Análisis del Negocio o Proyecto.

REFLEXIONES SOBRE EL CONGRESO INTERNACIONAL DE SERVICIO PROFESIONAL DE CARRERA EN LIMA, PERÚ



Del 28 al 30 de mayo de 2024, Lima se convirtió en el epicentro latinoamericano del debate sobre administración pública y gestión de recursos humanos con la realización del Congreso Anual del Servicio Civil. Este evento, organizado por la Autoridad Nacional del Servicio Civil (SERVIR) y apoyado por el Gobierno de Canadá, congregó a expertos de Perú, Colombia, México y otros países para compartir y promover buenas prácticas en el sector público.

El congreso, bajo el título "Promoviendo Buenas Prácticas en la Administración Pública", no solo representó una oportunidad para reflexionar sobre la situación actual de la administración pública, sino que también ofreció una plataforma para discutir el futuro del servicio civil en América Latina. La asistencia de centenares de servidores civiles a la Biblioteca Nacional del Perú evidenció el interés y la necesidad de un diálogo constante sobre estos temas.

Durante el evento, destacados expertos como Manuel Arenilla Sáez de España y Francisco Velásquez del Centro Latinoamericano de Administración para el Desarrollo (CLAD) abordaron cuestiones fundamentales como la meritocracia y la profesionalización del servicio civil. Sus presentaciones subrayaron la importancia de un servicio civil basado en el mérito y la transparencia, elementos esenciales para el desarrollo sostenible de cualquier nación.

Además, la participación de Liliana Caballero de Colombia y Conrado Ramos de Uruguay enriqueció el debate con perspectivas sobre la gestión del talento y el rendimiento en la administración pública. La experiencia colombiana y uruguaya en estas áreas proporcionó valiosas lecciones sobre cómo atraer, retener y motivar a los mejores talentos en el sector público.

El congreso también destacó la necesidad



de integridad y ética en el servicio civil, temas abordados por Daniela Carrizo de Chile y Jorge Iván Rincón de Colombia. Sus intervenciones resaltaron la importancia de implementar modelos de integridad y códigos de ética robustos para garantizar la confianza pública y la eficacia administrativa.

De igual manera, otro de los temas importantes desarrollados en el evento fue el relativo a la gestión del talento en organizaciones del Estado, a cargo de la especialista en recursos humanos Sato Tamashiro, Manuel Arenilla ex director de INAP España, Ana María Lizárraga del UNASSE y Erick Lobo, CEO de Politics & Government Consulting, de México.

Otro punto relevante fue la discusión sobre las nuevas tendencias en la capacitación para la función pública, donde se exploraron las oportunidades que ofrece la inteligencia artificial (IA) en la administración pública. Ignacio Criado, desde España, participó de manera virtual para compartir cómo la IA está transformando la gestión pública y mejorando la eficiencia de los servicios.

Este congreso no solo fue un espacio para el intercambio de ideas y experiencias, sino también una llamada de atención sobre los desafíos persistentes en la administración pública. A pesar de los avances, queda claro que la implementación de buenas prácticas enfrenta obstáculos significativos, desde la resistencia al cambio hasta la necesidad de contar con recursos adecuados.

El evento dejó una sensación de optimismo y compromiso entre los participantes. La colaboración internacional y el aprendizaje compartido se destacaron como herramientas poderosas para mejorar la administración pública. Guillermo Valdivieso Payva, presidente ejecutivo de SERVIR, enfatizó la importancia de fortalecer las capacidades administrativas y promover prácticas éticas y eficientes en el servicio civil.

En conclusión, el Primer Congreso Anual del Servicio Civil en Lima marcó un hito importante en el camino hacia una administración pública más eficiente y justa en América Latina. La presencia de expertos internacionales y la participación activa de servidores civiles peruanos reflejan un compromiso colectivo con la mejora continua y la profesionalización del servicio civil. A medida que avanzamos, es esencial mantener este impulso y continuar construyendo sobre las lecciones aprendidas para enfrentar los desafíos futuros con eficacia y determinación.

Por Capital Político

HASSLER

STAIRWAY TO HEAVEN

LUXURY
in the
ETERNAL
CITY

Piazza Trinità dei Monti, 6 - 00187, Italy
hotelhasslerroma.com



SEAMASTER AQUA TERRA SHADES
Co-Axial Master Chronometer

PRECISIÓN

Nuestra atención al detalle es evidente en todo lo que hacemos. Fijese en el brazalete de nuestro Seamaster Aqua Terra Shades 34 mm. Pulido y cepillado y con eslabones bellamente redondeados, es la combinación perfecta de forma y función. Incluso el cierre es una obra de arte. Alcanzamos este nivel de excelencia dedicando tiempo y prestando suma atención a los detalles. Ese es nuestro planteamiento: máxima exigencia. Eso es precisión OMEGA.



#Precision



¿QUIÉN ES FASCISTA?... ¿YO SEÑOR?, ¡NO SEÑOR!

El 29 de mayo el presidente de Argentina estaba de visita por EUA. Al salir de la Universidad de Stanford, donde disertó, y, de acuerdo con lo que nos relata el diario El Cronista, un grupo de manifestantes lo repudiaron al grito de "Milei fascista, no queremos tu visita". El presidente, lejos de pasar la afrenta se acercó a los manifestantes y retrucó al grito de "Los fascistas son los socialistas, nosotros los liberales somos opositores... En lugar de gritar ¿por qué no me escuchás?, andá y estudiá, así no decís burradas, ¡vayan a estudiar!"

Y si bien no estuve en ese lugar, dije, pues bien, estudiemos....

Al iniciar la guerra entre Rusia y Ucrania, tras la invasión perpetrada por la primera, los presidentes de ambos países se trataron de "nazis" mutuamente. El término "nazi" o "fascista" viene

siendo utilizado repetidamente en el mundo político contemporáneo. Pero ¿qué pueden tener en común Putin, Zelenski y Milei para ser identificados de la misma manera?, ¿o será que utilizamos "fascismo" como un adjetivo des-calificativo sin saber realmente su significado, ni que nos importe?

Stanley G. Payne publica en 1992 un estudio titulado El Fascismo, donde nos muestra las características que tiene esta ideología, representándola en tres grupos de ideas. El primero, el de las negaciones del fascismo, siendo antiliberal, anticomunista y anticonservador. Luego lo que llama ideología y objetivos, donde crea un Estado nacionalista autoritario, con un tipo no claro de modelo económico nacional integrado corporativamente, regulado, pluriclasista y con una fuerte impronta de un credo idealista sobre la nación. En cuanto al tercer aspecto del fascismo, el de su

estilo y organización, vemos una fuerte importancia a la estética de los mítines, símbolos y escenografía, con un profundo interés en la movilización de masas con estilo militar, exaltación de la juventud y una tendencia a un estilo de mando personal, autoritario y carismático.

Por su parte, el Dr. Elias Díaz (1987), en la publicación "Boletín del Seminario de Derecho Político" nos brinda otro conjunto de características del fascismo que, son complementarias y aclaratorias de lo dicho por Payne. El fascismo, nos dice Díaz, se caracteriza por ser opositor al modelo liberal y al parlamentarismo, con un Estado de carácter totalitario, con un solo partido donde Partido y Estado tienen una íntima identificación, exaltación al nacionalismo, vinculación al militarismo, preponderancia del uso de la violencia y el terror como elemento de control político y social, concepción organicista y "transpersonalista" de la sociedad, con una economía de carácter capitalista y un sentido aristocrático de la sociedad. Esto refiere a una élite que tiene la responsabilidad de gobernar, bajo el mando de un líder indiscutido, mientras que, al resto, reconocido bajo el nombre de "masa" solo le corresponde aclamar y dejarse gobernar.

Sintetizando, podemos decir que el fascismo se caracteriza por establecer un Estado totalitario y autoritario, con una economía de corte capitalista, no socializada, privada, dirigida y controlada por el Estado, manejado por una élite considerada superior, única capaz de gobernar, por sobre las masas a las que representa adecuadamente, y la presencia de un líder personalista, autoritario y carismático que da conjunción y sentido a estos dos grandes cuerpos sociales.

En Putin podemos ver la intencionalidad de ser un líder personalista y carismático, autoritario en sus actos, con una manifiesta tendencia a la superioridad de su nación, nacionalista, y esto sólo con una mirada algo superficial; está muy cerca del ideario fascista. De Zelensky poco podemos decir ya que apenas asumió se encontró envuelto en una guerra contra su vecino y eso trastoca la posibilidad de analizar sus posturas ideológicas. Y, respecto de Milei, no cuadra en varias de las características del fascismo.

Milei con su "motosierra" viene desmantelando varios organismos estatales, por lo que lejos está del pensamiento totalitarista de Estado. Se asume capitalista, pero sin ningún tipo de dirección ni intervención estatal. Si bien observamos una personalidad bastante particular, lejos está de ser carismático y su política poco tiene de personalista. Más bien estamos ante un personaje que representa más la idea de que el Estado no sirve ni resuelve nada

y es un estorbo, idea que ya estaba presente en muchos argentinos, antes que alguien capaz de dirigir masas. Solo se acerca al fascismo en sus modos algo violentos de responder a través de las redes sociales.

En todo caso podemos asumir que, desde el campo de la teoría política, con Milei, estamos frente a un anarcocapitalista. Según Federica Montseny (1974) el anarquismo propugna una sociedad donde las personas pacten libremente entre ellas, donde no existen clases ni intereses privados, ni leyes coercitivas de ninguna especie. Salvo por la existencia de intereses (entendido como capital privado), este pareciera ser el pensamiento del presidente argentino.

Natacha Díaz de Gouveia, en el número anterior (año 2024, N° 35, pág. 14) de Capital Político, nos recordaba lo dicho por Frederich Hayek, "...la centralización de la toma de decisiones económicas, a través del control gubernamental de los recursos, la planificación y la asignación lleva inevitablemente al totalitarismo...", y, agrego, inevitablemente al fascismo.

Identificar claramente la ideología detrás de nuestros dirigentes políticos nos permitirá evitar que el totalitarismo se convierta en una realidad, más allá de que venga oculto tras el manto de lo popular.



MARIANO KUTTEL

Político, especializado en Programas de Empleabilidad y Desarrollo Local.

EUA PODRÍA PROHIBIR A TIKTOK



TikTok vuelve a estar bajo el ojo del huracán en Washington. La Cámara de Representantes estadounidense aprobó un proyecto de ley que forzaría a TikTok a desvincularse de su empresa matriz --el gigante tecnológico chino ByteDance-- o enfrentar una prohibición en todo el territorio estadounidense.

Washington dice que China tiene acceso a los datos de los usuarios estadounidenses y que

incluso podría interferir en las próximas elecciones, aunque TikTok utiliza sus propios algoritmos para censurar videos en todo el mundo. También se teme que la aplicación de videos cortos pueda utilizarse para moldear la opinión pública estadounidense. "TikTok es un riesgo para la seguridad nacional", repiten los voceros de la iniciativa en cada entrevista.

Todo esto ocurrió después de la celebración de la reunión "Dos Sesiones" en China; este evento, de

varios días de duración, reúne al poder legislativo y al máximo órgano consultivo de China para definir el rumbo económico, político y social de la nación. Este año, la reunión adquirió gran importancia debido a las fricciones tecnológicas con Estados Unidos.

En este contexto, Washington aplicó, una vez más, diversas estrategias de manipulación mediática citadas por Chomsky para desviar el impacto que las "Dos Sesiones" imponen año con año en la opinión pública global: distracción, crear problemas y diferir.

El primer punto consiste en orientar la atención del público hacia temas irrelevantes o banales. A nadie del público estadounidense le importa o perjudica que TikTok opere en su territorio. La prohibición de TikTok por parte del Congreso es una gran distracción. El proyecto de ley ahora pasa al Senado, donde el apoyo está lejos de estar asegurado.

La empresa también podría lanzar un desafío legal a la legislación, argumentando que viola la protección de la libertad de expresión de la Primera Enmienda. Este antecedente podría perjudicar a empresas estadounidenses con enorme presencia en China como Apple, General Motors, Exxon Mobil, Starbucks, Boeing y Caterpillar, las cuales se verían como adversarios extranjeros.

La segunda estrategia, la de crear problemas y luego solucionarlos, es que este teatro de Washington es presentado a los ciudadanos como un problema que demanda una solución externa y el propio Congreso es el que propone dicha solución. Ante ello, el expresidente Donald Trump se manifestó en contra de la prohibición, tras reunirse con el multimillonario Jeff Yass, un inversionista de TikTok. La empresa china ha descrito repetidamente el proyecto de ley como una prohibición absoluta.

Tanto el Ministerio de Comercio como el de Relaciones Exteriores de China, han dicho que la parte estadounidense debe respetar con sinceridad la economía de mercado y el principio de competencia justa y ofrecer un ambiente abierto, equitativo y no discriminatorio para las empresas de todos los países. "Las partes relacionadas deben respetar estrictamente las leyes y las regulaciones chinas, y China tomará todas las medidas necesarias para salvaguardar decididamente sus derechos e intereses legítimos".

Finalmente, Washington impuso la estrategia de manipulación mediática de diferir, que consiste en hacer pensar a los ciudadanos que se toma una medida que temporalmente resulta perjudicial, pero que puede traerle grandes beneficios a toda la sociedad en el futuro. Una campaña de TikTok que animaba a los políticos estadounidenses a votar contra el proyecto de ley empeoró la situación. La estrategia pudo haber

funcionado para una empresa estadounidense, pero fue contraproducente para una china, especialmente cuando muchos usuarios de TikTok aún no tienen edad para votar.

El deseo bipartidista de tomar medidas contra TikTok existe desde 2019, y los esfuerzos para forzar la desinversión de ByteDance se remontan a 2020. Sin embargo, ha tardado cinco años para convertirse en una posibilidad, en parte debido a la incompetencia de la administración Trump y la transición a la Casa Blanca de Biden. El lobbying también ha desempeñado su papel: TikTok ha invertido recursos para conseguir influencia en Washington.

Sin embargo, un gran cambio en el entorno del cabildeo es que la mayoría de las empresas tecnológicas occidentales ya no están interesadas en China. Si ByteDance vende TikTok, algunos ejecutivos occidentales adquirirán a la empresa de inmediato. Sin embargo, parece poco probable que eso suceda. ByteDance no puede actuar contra el beneficio de sus propios intereses financieros. Como todas las empresas chinas, incluso las privadas, está en deuda con el Partido Comunista Chino (PCC) y durante las Dos Sesiones, el partido ha dejado aún más claro su control sobre las empresas tecnológicas.

Un TikTok de propiedad estadounidense es inútil para el PCC, incluso si su venta le reportaría a ByteDance miles de millones de dólares. Sin embargo, una aplicación que se prohíba en Estados Unidos le dará a China un activo propagandístico ante el resto del mundo y le permitirá posicionarse como la víctima de la libertad de expresión.

Por supuesto, los gigantes rivales de las redes sociales, en particular aquellos que ofrecen plataformas de vídeo de formato corto como Facebook, Meta, Snap y Alphabet, serían los probables beneficiarios si TikTok se prohíbe en Estados Unidos. TikTok generó cerca de 6.000 millones de dólares en ingresos publicitarios en Estados Unidos el año pasado. Una prohibición podría desencadenar represalias por parte de Beijing que perjudicarían a empresas como Apple y Tesla que hacen muchos negocios en China.

Sin duda, esta distracción seguirá hasta las próximas elecciones.



ENEAS MARES
Director de Énfasis Corporativo.

LA HAPPYCRACIA LE QUITA LA ESPERANZA A LAS CLASES MEDIAS EN MÉXICO

En el libro "Happycracia: cómo la ciencia y la industria de la felicidad controlan nuestras vidas" de Edgar Cabanas y Eva Illouz, se aborda de manera crítica el fenómeno de la búsqueda obsesiva de la felicidad como una herramienta de control social y económico. En este contexto, se explora cómo las estructuras de poder utilizan el concepto de felicidad para moldear las percepciones y comportamientos de la sociedad.

En México, esta dinámica se ha manifestado en la política y ha tenido un impacto significativo en las clases medias. Aquí analizaremos cómo la "happycracia" ha influido en la percepción y comportamiento de las clases medias, y cómo esto se ha relacionado con las elecciones y la continuidad del proyecto político de la Cuarta Transformación (4T) liderado por AMLO.

1. La burbuja de privilegios de las clases medias y su desconexión electoral

Las clases medias en México se encuentran frecuentemente en una posición ambigua dentro del espectro socioeconómico. Por un lado, gozan de ciertos privilegios que les permiten un nivel de vida relativamente cómodo; por otro lado, están constantemente preocupadas por mantener su estatus y evitar caer en la pobreza. Esta dualidad ha generado una percepción distorsionada de la realidad social y política del país.

La "happycracia" ha jugado un papel crucial en esta percepción de las cosas. Según Cabanas e Illouz, la obsesión por la felicidad personal y el bienestar

emocional ha llevado a las clases medias a centrarse en sus propias experiencias individuales y a desconectarse de las realidades más amplias de la sociedad. Este enfoque individualista ha fomentado una especie de burbuja de privilegios, donde las preocupaciones y problemas de las clases más desfavorecidas se vuelven invisibles o irrelevantes.

En las elecciones, esta desconexión se hizo evidente. Las clases medias no anticiparon la andanada de votación a favor de Morena porque subestimaron o ignoraron las necesidades y aspiraciones de las clases trabajadoras y marginadas. Al vivir en su burbuja, no percibieron el descontento generalizado con el status quo y el deseo de cambio que predominaba en gran parte de la población. La "happycracia", con su énfasis en la autoayuda y el bienestar individual, contribuyó a esta miopía, impidiendo que las clases medias vieran más allá de su entorno inmediato.

2. La percepción de la clase ilustrada y las clases trabajadoras sobre la 4T

A pesar de que el sexenio de López Obrador no resolvió completamente problemas críticos como la inseguridad, muchos en las clases ilustradas y trabajadoras vieron en la continuidad de la 4T una oportunidad para acceder a un estado de bienestar más inclusivo. Este contraste con la percepción de las clases medias puede entenderse a través de los principios expuestos en "Happycracia".

Según los autores, la "happycracia" promueve una versión líquida de la felicidad, centrada en el

consumo y el logro personal. Sin embargo, para muchas personas en las clases trabajadoras y marginadas, la búsqueda de la felicidad se entrelaza con la lucha por condiciones materiales y sociales más justas. Estas clases han sido más críticas del consumismo y más receptivas a las políticas que promueven la justicia social y la redistribución de la riqueza.

El proyecto de la 4T, con su énfasis en la inclusión social y la justicia económica, resonó más con estas clases que con las clases medias atrapadas en la lógica de la "happycracia". A pesar de las fallas y los retos del gobierno de AMLO, muchos vieron en su continuidad una esperanza para avanzar hacia un estado de bienestar más equitativo. En contraste con la felicidad líquida promovida por la "happycracia", valoraron más la posibilidad de un bienestar tangible y sostenible. A un nivel racional, las clases medias no hicieron aritmética básica puesto que usan las matemáticas para contabilizar sus ingresos y sus deudas y no para percibir que existen muchos millones de mexicanos en condiciones marginales dispuestos a votar por un movimiento que les permita mejorar su calidad de vida.

3. La clase alta y sus beneficios durante el sexenio de López Obrador

La clase alta en México, a diferencia de las clases medias y trabajadoras, ha mantenido una posición de relativa estabilidad y crecimiento durante el sexenio de López Obrador. Aunque podría esperarse que esta clase se opusiera a un gobierno que promueve la redistribución de la riqueza, en realidad, muchos miembros de la élite económica han encontrado maneras de beneficiarse del entorno político y económico.

Las utilidades de los bancos y el crecimiento de las fortunas de los empresarios más acaudalados de México son testimonios de cómo la clase alta ha logrado capitalizar las políticas y el clima económico del sexenio. Este fenómeno puede explicarse por la capacidad de adaptación y la influencia política que posee esta clase. Al no enfrentar una amenaza directa a sus intereses fundamentales, la clase alta optó por no involucrarse profundamente en la elección, dejando el terreno político abierto para que otras fuerzas definieran el rumbo del país.

Este desinterés aparente no es un signo de indiferencia, sino una estrategia calculada. Al mantenerse al margen de las luchas políticas más visibles, la clase alta ha podido preservar su poder y continuar acumulando riqueza sin enfrentar una oposición significativa. En este contexto, la "happycracia" también juega un papel, ya que las

élites pueden promover una narrativa de bienestar individual que desvía la atención de las desigualdades estructurales.

4. La inversión política en Claudia Sheinbaum y la oposición de escenografía

La clase política, siempre atenta a los vientos del cambio, invirtió su capital político en la candidatura de Claudia Sheinbaum, percibiendo en ella la continuidad del proyecto de la 4T y una figura capaz de consolidar los avances logrados pero lo más importante la única posibilidad de obtener posiciones en el escenario político de México. Esta decisión dejó a la oposición en una posición débil y fragmentada, incapaz de presentar una alternativa coherente y convincente. En la oposición se quedaron los necesarios para que la escenografía fuese suficiente y legitime la continuidad de Morena en el poder.

La oposición, en gran medida, se quedó atrapada en una escenografía política que apelaba principalmente a las clases medias deseosas de mantener la "happycracia". Sin embargo, al centrarse en este segmento de la población y sus aspiraciones individuales, la oposición no logró conectar con las necesidades y aspiraciones más amplias de las clases trabajadoras y marginadas.

El fracaso de la oposición para articular una visión alternativa robusta y atractiva revela una desconexión similar a la de las clases medias. Al enfocarse en una narrativa de felicidad individual y consumo, no pudieron ofrecer una respuesta efectiva a las demandas de justicia social y bienestar colectivo que resonaban entre la mayoría de la población. Este error estratégico permitió que la candidatura de Sheinbaum ganara terreno y consolidara la continuidad del proyecto de la 4T.

Conclusión: Reflexiones para los simpatizantes de Xóchitl Gálvez

La derrota para los simpatizantes de Xóchitl Gálvez en el contexto de las elecciones recientes no solo refleja un fracaso electoral, sino también una desconexión profunda con la realidad compleja de México. Esta desconexión se enmarca en el fenómeno de la "happycracia", que ha moldeado la percepción y las aspiraciones de las clases medias, alejándolas de una comprensión más amplia y profunda de las dinámicas sociales y políticas del país.

Los simpatizantes de Gálvez, al igual que muchos en las clases medias, subestimaron el descontento generalizado con el status quo y el deseo de cambio que predominaba entre las clases trabajadoras y marginadas. La burbuja de privilegios y la obsesión por la felicidad individual los cegaron

ante las realidades más duras y las aspiraciones de la mayoría de los mexicanos.

Para poder reconectarse con la realidad del país y formular una estrategia política efectiva, es crucial que los simpatizantes de Gálvez y otros actores de la oposición reflexionen sobre estas dinámicas. Deben reconocer que la búsqueda de la felicidad individual no puede reemplazar la necesidad de justicia social y bienestar colectivo. Solo a través de un enfoque inclusivo y equitativo podrán construir una alternativa política que resuene con las necesidades y aspiraciones de todos los mexicanos.

En conclusión, la "happycracia" ha jugado un papel significativo en moldear las percepciones y comportamientos de las clases medias en México,

contribuyendo a su desconexión de la realidad política y social del país. Para avanzar, es necesario trascender esta lógica individualista y centrarse en la construcción de un proyecto político que promueva el bienestar colectivo y la justicia social. Solo así se podrá responder a las demandas de la mayoría y construir un futuro más equitativo y sostenible para todos los mexicanos.



PAULO SAN ROMÁN

Director General SRC.
Consultor Corporativo.

CurryCaturas

Imborrables.



<https://currycaturas.blogspot.com>



GALLERY
RESIDENCES


FIRST BRANDED RESIDENCES IN MEXICO



mayaliah

T U L U M

MGALLERY. STORIES THAT STAY

mgalleryresidencetulum.com |  +52 998 3025902

 INMOBILIA

 ACCOR

 FILIPAO
NUNES
REAL ESTATE

POLÍTICA, DINERO Y PODER. EL DILEMA DEMOCRÁTICO

En primer lugar, felicito al pueblo hermano de México por el proceso electoral federal llevado a cabo el 2 de junio para elegir a la nueva presidenta. Según datos de El País y escrutados el 96,21% de los votos se da como segura ganadora a la candidata oficialista, doctora Claudia Sheinbaum Pardo (59,35% Morena, PEVM, PT). Sin duda su triunfo será confirmado por las autoridades electorales (INE) y aplaudido por la gran mayoría que confía en su proyecto político, su trayectoria, formación científica del máximo nivel intelectual y visión de Estado.

Según PNUD, la democracia es una inmensa experiencia humana. Está ligada a la búsqueda histórica de libertad, justicia y progreso material y espiritual. Por eso, es una experiencia permanentemente inconclusa. Tanto mujeres como hombres latinoamericanos hemos asistido al proceso democrático, una y otra vez, con la esperanza de cambiar gobernantes y corregir los desaciertos, programas o políticas que afectan los rumbos de cada uno de nuestros pueblos, sus recursos naturales, la economía y, en especial, para impedir expresiones autoritarias que se adueñen de las instituciones y alimenten la corrupción, la injusticia y la impunidad.

El proceso democrático requiere "legitimidad"; la cual demanda un proceso de construcción y ajustes permanentes en todo y en cualquier momento para evitar que sea debilitada intencionalmente por los enemigos del progreso, la transparencia y la participación del constituyente primario, o pueblo, en su expresión lata. Pareciera que existe una fuerza contraria a este principio fundamental de las decisiones de

las mayorías; en especial cuando se trata de convocar a la participación para cuestionar decisiones de mayorías parlamentarias intolerantes, incluso con la anuencia de los demás poderes públicos del Estado.

La región latinoamericana tiene urgencia para superar problemas estructurales históricos comunes: la seguridad, la migración, la corrupción, la falta de justicia restaurativa y formativa, la modernización y actualización de sus aparatos productivos, el narcotráfico y el crimen organizado como factor desestabilizador de carácter transnacional, así como buscar la unidad e integración latinoamericana para hacer frente a los nuevos bloques económicos, financieros y tecnológicos.

La globalización y los principios monetaristas, y últimamente, los populistas libertarios y demagogos, consideran que el Estado debe ser reducido a sus mínimas proporciones; olvidando que un Estado fuerte, incluyente, justo, inteligente y robusto es el que garantiza la supervivencia de ellos mismos cuando se equivocan o quiebran por las leyes del mercado capitalista, sus errores, excesos, estimaciones y proyecciones, y la fuerte y despiadada competencia internacional, nacional y regional.

Desde los grandes grupos económicos de occidente se alimentan egos, estereotipos y personajes de farándula en detrimento de la esencia de la política, el gobierno y el verdadero liderazgo. En todos los casos, el dinero, en cualquiera de sus presentaciones, influye en la política porque está concentrado en muy pocas manos que alimentan



conciencias inescrupulosas, vanidosas y ambiciosas con poder de decisión. La gran chequera del Estado y los pocos recursos naturales disponibles de su territorio se pelean a muerte, y, como señala Maquiavelo, “el fin justifica los medios”, supera la aversión al miedo, al riesgo y los principios éticos de los funcionarios.

La concentración del dinero siempre genera concentración de poder y de poderosos influyentes que no necesitan ser visibilizados, sino más bien cubiertos tras bambalinas por sus también poderosos funcionarios, congresistas y magistrados de turno que acatan al detalle sus instrucciones así sean contrarias al espíritu democrático, al orden constitucional y legislativo, e incluso, al sentido común. El culto al dinero fácil genera muerte, violencias, desidia, despilfarro, tráfico de influencias, injusticias, pereza intelectual y pérdida de capacidad productiva para competir en un mundo cada vez más tecnológico y exigente.

El mayor riesgo que enfrenta la democracia y las naciones democráticas hoy es el desvío radical a la concentración del dinero en pocas manos como único propósito de la política y el gobierno. Es un despropósito creer que las familias pobres logren llegar a fin de mes con modelos económicos que excluyen los mínimos para la supervivencia. Cuando un gobierno pierde legitimidad seguirá su pérdida de autoridad e incluso su destitución, porque ningún pueblo debe soportar la indolencia, la insensibilidad, el despotismo, la vanidad y el despilfarro de los recursos comunes.

La debilidad institucional del gobernante así descrito reduce la capacidad de actuar y de

ejercer poder legítimo, en el marco del Estado democrático social de derecho. Según PNUD, hay tres formas básicas de legitimidad del poder en el sistema político democrático: 1) el origen que se encuentra en la soberanía popular y manifestada periódicamente en elecciones libres y transparentes; 2) el ejercicio del poder legítimo referido a la forma en que se toman las decisiones, las políticas públicas, las normas jurídicas y la conducción del gobierno en el marco del Estado social de derecho, y la democracia; 3) la finalidad, esto es, la capacidad para garantizar, materializar y ampliar efectivamente los derechos de los ciudadanos en sus tres esferas: política, civil y social. No obstante, habría que agregar hoy la esfera ecosistémica que de manera transversal asegura la supervivencia y la seguridad alimentaria de los países.

Finalmente, el ambiente político de Colombia ha estado girando en torno a si el presidente actual convoca o no a una Constituyente. ¿Por qué?, sencillamente porque los legisladores, expresidentes de la república y opositores están desconociendo la legitimidad del pueblo, como constituyente primario y soberano, para expresarse democráticamente frente a temas que los afectan y que no han sido atendidos adecuadamente.

No es modificar la constitución como se ha querido desviar la atención mediática, sino es en el fondo el miedo a perder poder político, dinero y prestigios vanidosos y sobre valorados. El pueblo de Colombia ya no es el mismo del siglo pasado, y eso es una realidad política aplastante a la hora de convocarlo a elecciones democráticas. Su ventaja es que los actores que no los representan han quedado en evidencia.

A la nueva presidenta de México, Doctora Claudia Sheinbaum, le deseo el mejor de los éxitos porque al final sus decisiones de gobierno serán de todos los latinoamericanos que tienen visión de largo plazo, integración, y progreso tecnológico y democrático.



LUIS JAIR PACHECO

Consultor, profesor universitario y analista político.



INTERNATIONAL
8
YEARS
LIMITED
WARRANTY
PANERAI
PAM.GUARD

EXTEND YOUR INTERNATIONAL LIMITED WARRANTY
FOR UP TO 8 YEARS ON [PANERAI.COM](https://www.panerai.com)

PANERAI

LABORATORIO DI IDEE



RADIOMIR
OTTO GIORNI
UNA STORIA LEGGENDARIA

EDUCACIÓN Y ADOCTRINAMIENTO



La educación, en principio, busca impulsar el crecimiento intelectual, emocional y social de las personas mediante el desarrollo de habilidades críticas y la exposición a diferentes piezas de conocimiento y perspectivas. El adoctrinamiento, en contraste, pretende lograr la aceptación generalizada de creencias y valores preestablecidos sin permitir el debate o la exploración independiente.

Con estos parámetros, quisiera abordar el fenómeno político que se vivió en el proceso electoral del 2 de junio en México. Más allá de la ineludible especulación sobre fraude que siempre acompaña la realización de comicios, ¿cómo se fundamenta el aplastante triunfo de Morena? Es claro que la gente expresó su respaldo a AMLO y optó por la continuidad de la Cuarta Transformación (4T) a través de Claudia Scheinbaum.

Desde la perspectiva de los seguidores de AMLO, el gran triunfo de Morena responde a la “sabia” decisión de un pueblo que se une para asegurar ideales de mayor equidad en la distribución de recursos y la supresión de mecanismos que sólo benefician a una parte de la sociedad. Sin embargo, la pregunta procedente sería cómo adquirió el pueblo esta visión y qué papel desempeñan la educación y el adoctrinamiento en este proceso.

La articulación de propaganda política para impulsar al electorado a escoger a cierto candidato es un tema complejo y polémico. La propaganda puede ser sesgada o manipulativa en su presentación de información. Por su parte, la educación política y el adoctrinamiento también son parte de este quehacer, pero anteceden a las actividades particulares de promoción en tiempos electorales.

En la vertiente de educación, la realidad es la maestra más contundente, pero no siempre la más comprensiva. Mi condición de vida me da las lecciones más obvias sobre mis límites coyunturales, pero no me enseña a qué puedo aspirar. Si quiero trascender mi contexto debo identificar las opciones que existen, ser crítico y aprender cómo puedo superarme para llegar a ellas. Eso implica educación.

Si mi tajada del pastel es muy pequeña, puedo pensar que quien distribuye los pedazos está favoreciendo a otros. Pero también puede ser que yo reciba una tajada nimia porque el ecosistema de trabajo ofrece diferentes tipos de remuneraciones según el valor de mercado o porque no me esfuerzo igual que otros. La inequidad me enseña que puedo tener menos que otros, pero no me dice qué debo

hacer para tener más.

AMLO ha dado sus clases mañaneras, durante mucho tiempo. Ahí expone el camino que, según él, se debe seguir para obtener mayor equidad. Sin embargo, sus conferencias no educan a la población ni ayudan a la gente a desarrollar sus habilidades para superarse; lo que presenta en sus ejercicios matutinos no está realmente abierto a discusión.

Cuando AMLO aboga por un ajuste en las estructuras de poder y en la distribución de la riqueza siempre alude a que la élite política y económica es responsable de los problemas del país. Su discurso busca adoctrinar a la población. AMLO utiliza emociones intensas, como miedo e ira o analogías simples para hacer que la audiencia sea más receptiva a la ideología de la 4T y reitera constantemente sus mensajes clave como parte del proceso de adoctrinamiento para generar lealtad hacia la 4T y fortalecer el control del partido dominante (Morena) sobre la población.

El punto es que este adoctrinamiento conduce a la supresión de libertades individuales, a la persecución de aquellos que expresan opiniones divergentes y a la aplicación de una violencia generalizada contra quienes son percibidos como enemigos del régimen. Así, la inequidad se combate a través de lealtad ideológica y uniformidad de pensamiento.

El triunfo de la 4T el 2 de junio evidencia que el adoctrinamiento ha tenido éxito. A partir de la utilización de programas sociales asistenciales y clientelares, debilitamiento de las instituciones autónomas y opacidad en la asignación de recursos se ha ido fortaleciendo la “lucha” contra la inequidad.

Si bien el triunfo de Scheinbaum es inobjetable, se requiere revisar el impacto de las mañaneras como ejercicio de adoctrinamiento -no solo en función de trasgresiones a la temporalidad que marca la ley electoral. La efectividad del adoctrinamiento puede variar dependiendo de factores como resistencia individual, acceso a información alternativa y capacidad crítica de la audiencia, pero el ideal sería contribuir a la educación política y no sólo utilizar el poder presidencial buscando beneficios particulares.



MANUEL GAMEROS ESPONDA

Director General Adjunto de Formación e Innovación.
Subsecretaría de Prevención y Participación
Ciudadana, SEGOB



PERRY ELLIS
RED SKY

THE NEW FRAGRANCE FOR MEN



SANTOS
DE
Cartier

BERGER

Ciudad de México: Masaryk 438, Polanco - Tel: 52 (55) 9138 0500
Antara Polanco - Tel: 5280 7959 | Vía Santa Fe - Tel: 52 (55) 2167 8035

EL SISTEMA DE PARTIDOS EN MÉXICO: EVOLUCIÓN Y ACTUALIDAD



El actual sistema de partidos en México es muy diferente al que surgió posterior a la Revolución Mexicana. Los cambios políticos y sociales hicieron que el país pasara de un régimen de partido hegemónico a un sistema multipartidista competitivo. En este artículo, presentamos un mapa muy esquemático de la evolución del sistema de partidos en México, así como su estructura actual y los desafíos que enfrenta.

El Partido Hegemónico (1929-2000)

Durante gran parte del siglo XX, México fue gobernado por un sistema de partido hegemónico dominado por el Partido Revolucionario Institucional (PRI). Este partido fue fundado en 1929 como Partido Nacional Revolucionario, pasó a llamarse Partido de la Revolución Mexicana en 1938 y finalmente PRI en 1946. En la práctica se mantuvo en el poder mediante una combinación de reformas sociales, control electoral y corporativismo.

El PRI asumió la silla presidencial, sin interrupciones, durante 71 años; ofreciendo una estabilidad política que estaba marcada por la falta de competencia democrática real. Las elecciones eran generalmente consideradas como procedimientos formales y la oposición tenía escasas posibilidades de éxito.

Transición a la Democracia (1988-2000)

La década de 1980 marcó el inicio de la transición democrática en México. La elección presidencial de 1988, en la que el candidato del PRI, Carlos Salinas de Gortari, ganó en medio de acusaciones de fraude, fue un punto de inflexión. Este evento motivó reformas electorales que llevaron a la creación del Instituto Federal Electoral (IFE) en 1990, un organismo autónomo encargado de garantizar la transparencia y equidad de los procesos electorales.

La culminación de esta transición llegó en el

año 2000, cuando Vicente Fox, candidato del Partido Acción Nacional (PAN), ganó la presidencia.

Estructura Actual del Sistema de Partidos

En la actualidad, el sistema de partidos en México es multipartidista, con varios partidos políticos que el pasado 2 de junio competieron en elecciones "libres y justas". Los partidos más importantes son:

1. Partido Revolucionario Institucional: Aunque recuperó la presidencia por seis años en 2012, se ha convertido en una fuerza política menor a nivel nacional; sin embargo, ha conservado presencia en algunos lugares a nivel local.

2. Partido Acción Nacional (PAN): Partido de centro-derecha que ha ganado la presidencia en dos ocasiones (2000 y 2006) y ha sido un actor relevante en la política mexicana contemporánea. Como segunda fuerza política después de Morena ha demostrado un liderazgo deficiente, con riesgo de pasar a ser una tercera fuerza política.

3. Partido de la Revolución Democrática (PRD): Fundado en 1989, el PRD es un partido de izquierda que, en su época de oro, tuvo una influencia significativa, especialmente en la Ciudad de México. Después de estas elecciones seguramente perderá su registro a nivel nacional -aunque tal vez lo conserve en unos cuantos puntos locales.

4. Movimiento de Regeneración Nacional (Morena): Fundado en 2014 por Andrés Manuel López Obrador, Morena rápidamente escaló posiciones en el panorama político y ganó la presidencia en 2018, con López Obrador, y volvió a ganar la máxima investidura el 2 de junio con Claudia Sheinbaum.

5. Partido Verde Ecologista de México (PVEM): Partido menor que frecuentemente forma alianzas estratégicas con otros partidos más grandes.

6. Partido del Trabajo (PT): Partido de izquierda, cercano a Morena, que también suele formar coaliciones con otros partidos.

7. Movimiento Ciudadano (MC): Partido de centro izquierda que solía formar coaliciones con otros partidos; ha sido denominado "esquirol", porque al participar en los procesos electorales, resta votos a la oposición.

Desafíos y Perspectivas Futuras

Entre los muchos desafíos que enfrenta el

sistema de partidos, uno de los más importantes es la corrupción y la falta de transparencia, problema persistente que ha subsistido desde el periodo de partido hegemónico. Los escándalos de corrupción y uso de recursos públicos con fines electorales han erosionado la confianza pública en los partidos políticos y en las instituciones democráticas. Además, la falta de transparencia en el financiamiento de campañas incrementa este problema.

Otro problema grave es el involucramiento del crimen organizado así como la violencia política asociada. En algunas regiones, las organizaciones criminales tienen una influencia considerable sobre la política local, afectando la integridad de los procesos electorales, poniendo en riesgo la seguridad de los candidatos y funcionarios públicos.

Otro desafío es la fragmentación del espectro electoral. México ha experimentado una creciente fragmentación, con la aparición de nuevos partidos y alianzas; lo que puede generar incertidumbre y gobiernos poco estables. Los partidos emergentes nacen con cierta debilidad institucional ya que, a menudo, carecen de estructuras internas sólidas. Además, en un sistema multipartidista, es común que ningún partido obtenga mayoría absoluta, lo que puede llevar a formar gobiernos de coalición que, a veces, son inestables.

Sin embargo, si las instituciones democráticas se consolidan y se cuenta con la participación activa de la ciudadanía el sistema de partidos podría fortalecerse. La capacidad de los partidos para adaptarse y responder a las demandas de la sociedad será crucial para asegurar su relevancia y legitimidad.

Conclusión

El sistema de partidos en México ha recorrido un largo camino desde el dominio del PRI hasta convertirse en un sistema multipartidista competitivo. Aunque enfrenta desafíos significativos, las reformas democráticas y la creciente participación ciudadana ofrecen una esperanza para un futuro político más transparente y equitativo. La evolución continua del sistema de partidos será fundamental para la consolidación de la democracia en México.



CARLOS MARTÍNEZ
Fundador de Capital Político.





TUDOR

#BORN TODARE

¿Qué es lo que nos motiva hacia la grandeza?
¿Enfrentarse a lo desconocido, aventurarse
por lugares inexplorados y arriesgarlo todo?
Este es el espíritu del que nació TUDOR
y que vive dentro de todos
los hombres y mujeres que llevan
este reloj en sus muñecas.
Sin ellos, no hay historia,
ni leyenda, ni victoria.
Es el espíritu que motiva
a **David Beckham** cada
día y es el espíritu que
encarnan todos los re-
lojes TUDOR. Algunos
prefieren seguir lo
establecido. Otros
se arriesgan.



BLACK BAY

DE PROMESAS ELECTORALES A GOBIERNOS EFECTIVOS

Las promesas de campaña en América Latina se caracterizan por ser amplias, heterogéneas, y a veces bastantes difusas ya que implican costos fiscales no dimensionados en forma responsable, tiempos laxos para su implementación y materializaciones improbables en el mandato presidencial para el cual se comprometen.

gobierno. Hay bastante evidencia de que el presidente elegido puede distanciarse de sus promesas y llegar a aplicar otros lineamientos de gobierno, dejando la matriz social, economía y política que dio fin y sentido a su campaña electoral.

Por tanto, no es extraño encontrar que un porcentaje de los planes y programas de gobierno -los cuales con bastante entusiasmo se ofrecieron al electorado y fueron difundido copiosamente a los medios de comunicación en el fragor de las campañas políticas- pueden llegar a ser letra muerta al poco tiempo de haber iniciado un

Las razones de este singular fenómeno pueden estar asociadas diversas razones. O'Donnell expresaba que era posible entender tales hechos en base a que América Latina se caracteriza por tener "democracias delegativas"; lo que explicaría los déficits en lo que respecta a



los mecanismos de rendición de cuentas (“accountability”), donde el líder político principal –presidente– se asume como el principal interprete de los intereses del pueblo que lo eligió, pero no explica a detalle y con transparencia lo que está haciendo.

Esto es particularmente exacerbado en regímenes presidencialistas. Los mecanismos institucionales para exigir el cumplimiento de los compromisos ofrecidos para ganar el apoyo popular son débiles. Es difícil que el electorado pueda comprobar que sus preferencias y expectativas están siendo satisfechas.

También es cierto que, aunque se tenga la intención de desplegar y llevar a cabo el programa de gobierno prometido, hay limitaciones que surgen posteriormente a la elección y no siempre es fácil evidenciar lo que se ha hecho. Un buen gobierno se explica por sus resultados, pero si no hay resultados medibles que demuestren los logros alcanzados que estén generando valor público, asumimos que estamos en presencia de retóricas populistas que dañan la confianza y la democracia.

La gestión de un gobierno se debe evaluar en términos de cómo resolvió problemas públicos y qué pruebas tiene de dichos resultados, en términos de bienestar social y económico. Diversos estudios advierten que la efectividad de los gobiernos en América Latina tiende a ser mediocre, tanto por ineficiente aplicación de recursos fiscales, como cuestiones de focalización en programas sociales, baja calidad de servicios públicos, corrupción y opacidad del Estado y crimen organizado, entre otros. Si sumamos los complejos y negativos ciclos económicos que experimentan nuestros países cada cierto tiempo y la pobre conducción de políticas, el panorama tiende a ser un tanto desalentador.

Si un gobierno realmente quiere buscar eficiencia de sus acciones, debe asumir que requiere hacer esfuerzos políticos y técnicos de gran envergadura. Los gobiernos efectivos hacen cosas cualitativamente distintas de los que no lo son, y asumen que en el mundo actual los gobiernos son incapaces de responder a todas las demandas planteadas por sus ciudadanos y se verá obligado a decidir sobre qué problemas actuar y sobre cuáles no.

Todo esto demanda establecer una arquitectura sustentada en capacidades tecno-políticas enfocadas a las complejidades que presenta el siglo XXI, donde el modelo burocrático-clientelista (que se niega a morir) impide dar paso a un modelo de gestión de gobierno centrado en la participación de los ciudadanos y orientado a resultados.

Se ha venido observado, en las últimas dos décadas, el despliegue de diversas experiencias de modernización de la gestión pública en la región, a partir de las cuales se han generado procesos innovadores, especialmente en la entrega de servicios que han permitido respuestas optimizadas a los requerimientos de la ciudadanía. Por desgracia, estas buenas prácticas de innovación no han permeado el grueso de nuestras administraciones públicas.

La buena noticia es que, a partir de las evidencias resultantes dichas buenas prácticas, sustentadas en calidad y resultados, se puede realizar un diagnóstico estratégico para que los tradicionales modelos y procesos anclados en el burocratismo administrativo se superen, lo que hace necesario introducir cambios radicales para optimizar la capacidad del buen gobierno y poder prestar servicios de calidad a la ciudadanía.

La ciudadanía espera que sus impuestos –siempre crecientes y regresivos– le permitan visualizar una mejoría en su bienestar. En la discusión sobre el cumplimiento de promesas electorales y sobre la gestión del gobierno no sólo es relevante la concordancia con lo ofrecido, también es importante fortalecer la capacidad del gobierno para satisfacer las demandas de la ciudadanía. En esta dinámica, las expectativas y exigencias de los ciudadanos son cada vez más altas ya que la gente está más informada y existen formas nuevas de participación social.

En la medida en que las respuestas a los problemas públicos más relevantes para la población no son atendidas, se deteriora la confianza en el gobierno. En contraste, en la medida que los países tienen una población que confía en sus instituciones hay mayor capacidad para enfrentar las crisis, potenciar el desarrollo y abrirse a la innovación.

La calidad de una democracia está asociada a la exigencia de un buen gobierno sostenible en el tiempo. La pérdida de confianza institucional e interpersonal no son buenos ingredientes para la configuración de una cultura cívica fuerte que vaya más allá de los procesos electorales. Al ser baja la confianza, la cohesión social tiende a desintegrarse. Y al tener una gestión pública mediocre hay una aplicación limitada de las políticas públicas implementadas lo cual genera más consecuencias no deseadas y aumenta el malestar de la población.

Lograr gobiernos efectivos demanda aumentar sosteniblemente las capacidades institucionales públicas. Se precisa transitar hacia una *cultura de la innovación*; no es soportable seguir observando

gestiones que se sustentan en más de lo mismo. Por ello, la innovación en el sector público de carácter multinivel no puede seguir esperando.

Una gestión gubernamental de calidad se mide principalmente por la satisfacción que logra la ciudadanía en torno a los bienes y servicios que recibe, y ello se logra, por ejemplo, con dispositivos modernos y transparentes de evaluación del gasto público. Particularmente sensible son los programas sociales, ya que muchas veces están basados en gastos crecientes que tiende a sostener redes clientelares y que no gatillan mecanismos eficaces para que la población supere situaciones de vulnerabilidad social.

Transitar del dicho al hecho, vale decir de la promesa electoral a una gestión basada en resultados, precisa, ante todo, reforzar las capacidades de alta dirección en los órganos de gobierno. Sin una gerencia pública con capacidades políticas y técnicas es poco probable que se avance en diseños organizativos de gestión estratégica y se logre sistematizar exitosamente un plan de gobierno.

Si no se logran instalar dispositivos reales de generación de valor público, la retórica oficial –que ya es un discurso de

manual –nos señalara que la falta de éxito es responsabilidad del gobierno anterior, de la oposición, de conspiraciones indescifrables, de la mala suerte o de todas las anteriores.



CARLOS HAEFNER

Consultor en Análisis político estratégico y Políticas públicas



PRŌMESA

— ARTESANAL —

EL MEZCAL ¡COMO DEBE SER!



EVITA EL EXCESO

TIENDA EN LÍNEA
mezcalpromesa.com





"HAY UNA BELLEZA QUE PERMANECE INCLUSO
CUANDO HEMOS DEJADO DE MIRAR."

CORY RICHARDS,
FOTÓGRAFO Y EXPLORADOR, LLEVA EL
OVERSEAS DE VACHERON CONSTANTIN.



VACHERON CONSTANTIN

GENÈVE

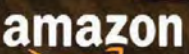
ONE OF
NOT MANY.

NUEVA BOUTIQUE EN ARTZ PEDREGAL

Encinillas 

EL MEJOR VINO DE MÉXICO



DE VENTA EN: WWW.VINOSENCINILLAS.COM Y 

TOMA VINO MEXICANO, TOMA EL MEJOR...
VINO HECHO EN CHIHUAHUA