

LA CARRERA PRESIDENCIAL

La neuropolítica en la construcción de estrategias de campañas electorales

El impacto ambiental del desperdicio de alimentos

Desarrollo tecnológico e innovación en México: Retos y alcances en el contexto regional

Julio 2023
Volumen 23

9 780201 379877

Mexico $ 70.00 / USD 5.00

@grupogabinete

EMPRESA LÍDER NACIONAL

EN COBRANZA EXTRAJUDICIAL

www.grupogabinete.mx

GRUPO GABINETE

Soluciones que mejoran tu vida

SERVICIOS PARA:

- PYMES
- PERSONAS MORALES
- CORPORATIVOS
- INSTITUCIONES FINANCIERAS
- BANCOS



SERVICIO PROFESIONAL ✓

Nuestro principal objetivo es eliminar el impacto negativo por incumplimiento de pago de las carteras de crédito.

CERTIFICADOS ✓

Nos apegamos a los marcos regulatorios: Estamos certificados por la Norma ISO-9001-2015.

SEGURIDAD ✓

Controlamos y aseguramos mediante procesos el uso correcto de los datos para garantizar la seguridad de la información.

55 4631 3930
800 4440 032

Filipinas 206, Portales Norte Benito Juárez, CDMX 03303



ESPECIALISTAS EN
BLINDAJE DE MARCAS, PATENTES, DERECHOS DE AUTOR Y CREACIÓN DESARROLLO DE FRANQUICIAS

PROFESIONALISMO Y EXPERIENCIA A SU SERVICIO

Asesoría permanente, profesional y dinámica, la mejor atención personalizada a su alcance.

ABOGADOS ESPECIALISTAS EN PROPIEDAD INTELECTUAL Y DERECHO HUMANO

Oficinas en Ciudad de México y Cholula, Puebla

WWW.EVFMARCAS.COM

PUEBLA 222 2256537 | 222 7098970 **CDMX 55 11070777** **LOS CABOS 624 1783571**

EDITORIAL

Capital Político dedica varios artículos de este mes a la exploración de factores electorales y su concatenación con el sistema político. Así, se alude a cuestiones estructurales y coyunturales que caracterizan las disputas por el poder, particularmente en el caso de México.

Isaías Galeana revisa el inicio del proceso electoral mexicano que culminará en junio de 2024, donde se elegirá al titular del gobierno federal, pero también a 128 senadores y 500 diputados federales, además de gobernadores de nueve entidades federativas. Destaca que la contienda por la presidencia acapara los reflectores, pero que no se debe ignorar la elección de legisladores, ya que ellos será los que controlen a las Cámaras.

Eleazar Pérez analiza el presidencialismo en México y reitera que el actual sistema opaca a la oposición en mayor o menor medida. Argumenta que, cuando un partido detenta el poder, se constituye un presidencialismo fuerte que mantiene "a raya" a los demás participantes. Concluye que aún queda un largo camino para fortalecer la pluralidad y reducir los meta poderes presidenciales.

En su artículo, Roberto Martínez arguye con vehemencia, en contra del "abuso verbal de poder" en que pueden incurrir los funcionarios públicos cuando usan los recursos y el poder a su disposición para injuriar, difamar o calumniar a un ciudadano. Afirma que la esfera de derechos y obligaciones del servidor público no es equiparable a la del ciudadano común. Detentar una función pública no implica adquisición de derechos, sino de responsabilidades, en particular aquellas relacionadas con la rendición de cuentas.

En su texto para Capital Político, Ana Laura Chávez escruta la relación de oficialismo y la oposición en México y señala que la oposición existe, pero está muy oprimida y lastimada por la persecución oficial. Comenta que hay linchamiento mediático todos los días, que el gasto oficial en comunicación social premia o castiga a los medios de comunicación, lo que constriñe la libertad de expresión y el derecho a la información de la población. Esto genera una narrativa de resentimiento que polariza y divide a los mexicanos.

En torno a este tema, Ivanna Torrico alude al reciente aumento de la polarización política y el discurso del odio en el contexto de las campañas electorales y las gestiones de gobierno en toda la región latinoamericana. Argumenta que estas estrategias han generado divisiones profundas en el tejido social de las sociedades y amenazan la estabilidad y el progreso de la región.

En el artículo que suscribo para Capital Político, advierto sobre el aletargamiento del trabajo legislativo al cierre de la LXV Legislatura en México debido a la concurrencia del proceso electoral en 2024, donde muchos congresistas estarán más interesados en colocarse o reelegirse que en legislar. También indico algunas de las áreas en que se concentrará la labor legislativa en los próximos meses.

Este mes, Capital Político presenta la entrevista de Myriam Verdú a Federico Angelini, diputado nacional por la provincia de Santa Fe en Argentina, quien comenta que se viven momentos de descreimiento e indignación contra la dirigencia política en dicho país, particularmente por la gestión kirchnerista. Señala problemas endémicos que caracterizan al Estado argentino: alto gasto estatal, inflación, devaluación, incertidumbre, inseguridad y pobreza educativa. Angelini esboza sus propuestas sobre seguridad, educación y economía; alude a la necesaria colaboración entre gobierno y sector privado, además reitera la necesidad de reducir cargas impositivas, unificar trámites y desburocratizar al Estado.

En su texto para Capital Político, Manuel Gameros hace un ejercicio similar y explora algunos de los dilemas que enfrenta el Estado mexicano; asimismo, analiza circunstancias y oportunidades que se presentan para el futuro del país en cuatro ámbitos: economía, educación, desigualdad y seguridad. El autor señala que no está tranquilo con las políticas públicas que ha adoptado el gobierno actual al respecto.

Desde una perspectiva similar, Sergio Garibay nos recuerda que la falta de políticas públicas adecuadas para el fortalecimiento tecnológico y científico es uno de los grandes retos del siglo XXI, por lo que es necesario que la incorporación de la tecnología trascienda las exigencias de mercado para que haya crecimiento económico con inclusión social y sostenibilidad ambiental.

En el ámbito internacional, Natacha Díaz despliega una semblanza del trabajo y la trayectoria de María Corina Machado, opositora al régimen oficial venezolano desde la época de Chávez, y discute sobre las vicisitudes que ha enfrentado a lo largo de 20 años de enfrentamiento con el gobierno venezolano. Puntualiza que recientemente Machado fue inhabilitada para participar en los comicios presidenciales de 2024 debido a supuestas irregularidades en su declaración patrimonial.

Rogelio Rodríguez hace un ejercicio retrospectivo sobre los procesos de integración regional en América Latina y señala tres etapas que ha vivido el sueño bolivariano en años recientes: el "regionalismo activo", basado en un modelo desarrollista; el "regionalismo abierto", bajo un esquema de libre comercio; y el "regionalismo post-liberal" que se caracteriza por buscar acumulación de poder regional y la integración política y social de los países de la zona.

En su ensayo para Capital Político, Carlos Simões nos relata que el Poder Judicial en Brasil ha dictado la inhabilitación de Jair Bolsonaro para participar en procesos electorales por ocho años. A pesar de esta inelegibilidad, derivada de acusaciones por abuso de poder político y uso indebido de los medios de comunicación durante su mandato, Bolsonaro probablemente seguirá incidiendo en las decisiones políticas de la derecha en Brasil.

Luis Jair Pacheco comenta sobre las protestas violentas de las nuevas generaciones en distintas partes del mundo y recurre a los cuatros "ismos" que describe Marco Denegri (inmediatismo, fragmentarismo, superficialísmo y facilismo) como producto de la era de digital para subrayar la falta de entendimiento entre autoridades, que abusan de su poder "momentáneo" y jóvenes embebidos en la videocracia y liderados por influencers o "estrellas de medios".

En su texto de este mes, Cintia Gil nos presenta un escenario poco optimista para Alemania. Aunque los alemanes superaron el largo invierno reduciendo el uso de gas, el verano no ha traído mejoras a la situación. Los precios siguen escalando cada vez más y la recesión sigue golpeando. La pobreza y desigualdad son cada vez más visibles en la sociedad. Según la autora, dos tercios de los alemanes piensa que el país no tiene un buen gobierno.

Inma Ramírez resume el informe presentado en marzo por el Programa para el Medio Ambiente de ONU sobre el Índice de Desperdicio de Alimentos. Este informe muestra, con suficiente evidencia estadística, que entre un 8 % y 10 % de las emisiones asociadas a los gases de efecto invernadero a escala global están directamente vinculadas con el desperdicio de 931 millones de toneladas de alimentos que se desperdiciaron tan sólo en el 2019 (61 % proveniente de hogares, 26 % del servicio de alimentos y 13 % del comercio minorista).

Carlos Martínez Sandoval

DIRECTORIO

Carlos Enrique Martínez Sandoval
Fundador y presidente

Erick Lobo
Director Editorial

Sergio Mayer Bretón
Director de Relaciones Públicas

Juan Muñoz de Cote Amescua
Director Comercial

Carlos Enrique Martínez Sandoval
Editor Responsable

Sergio Ramírez
Director de Marketing y Transformación de Negocios

José Esteban Sánchez Pedroza
Editor de Empresas

Manuel Ponce Juárez
Editor Web

Daniela Gómez Galicia
Editor Inteligencia

Eduardo Jiménez Gamboa
Diseño e Ilustración Digital

Mayra Ocampo Ballesteros
Director Online

Magali Gasca Fonseca
Editor Fotografía

Andrea Rodríguez
Corrección de Estilo

Capital Político Año 2 No. 23 Julio 2023, es una publicación mensual, editada por Carlos Enrique Martínez Sandoval. Con número del Certificado de Reserva de Derechos al Uso Exclusivo del Título que expide el Instituto Nacional del Derecho de Autor, 04-2022-090617323600-102. Certificados de Licitud de Titulo y Contenido (en Tramite), en Campos Elíseos 174, Bosques de Chapultepec, Miguel Hidalgo, cp. 11580 Ciudad de México.

Impresa por Xpressgráfica 28 Norte no. 616 col. Los Remedios cp. 72370 Puebla Puebla.

Distribuida por Deustomex Servicios Comerciales SA de CV. Calle 31 Oriente 2022 Local L Col El Mirador, Cp.72530 Puebla Puebla.

Las opiniones expresadas por los autores no necesariamente reflejan la postura del editor de la publicación.

Queda estrictamente prohibida la reproducción total o parcial de los contenidos e imágenes de la publicación sin previa autorización.

CONTENIDO

8 | La masa crítica, sus efectos y campos de influencias.

12 | María Corina Machado "La mosca que sí cazó al águila".

16 | Desarrollo tecnológico e innovación en México: Retos y alcances en el contexto regional.

20 | ¿Qué país es este?

24 | La otra elección.

26 | Los efectos de la polarización y el discurso del odio en el tejido social latinoamericano: Un análisis de sus consecuencias a largo plazo.

30 | La economía Alemana se estanca.

32 | Último año y agenda parlamentaria.

36 | El papel de la oposición en México en el juego democrático.

40| ¿Oportunidades perdidas?

44| México frente a la integración regional en el marco de las relaciones diplomáticas en América Latina.

48 | Entrevista a Federico Angelini: Diputado nacional por la provincia de Santa Fe, Argentina.

54 | La neuropolítica en la construcción de estrategias de campañas electorales.

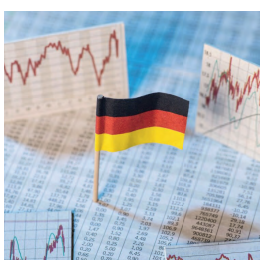
58 | El impacto ambiental del desperdicio de alimentos.

59 | ¿Gobernar sin partido o simular?

62 | La perversa propaganda contra la oposición.

66 | Abuso verbal de poder y derechos fundamentales.

DESTACADAS



La economía Alemana se estanca



La neuropolítica en la construcción de estrategias de campañas electorales.



La perversa propaganda contra la oposición



TUDOR

#BORN TODARE

¿Qué es lo que nos motiva hacia la grandeza? ¿Enfrentarse a lo desconocido, aventurarse por lugares inexplorados y arriesgarlo todo? Este es el espíritu del que nació TUDOR y que vive dentro de todos los hombres y mujeres que llevan este reloj en sus muñecas. Sin ellos, no hay historia, ni leyenda, ni victoria. Es el espíritu que motiva a **David Beckham** cada día y es el espíritu que encarnan todos los relojes TUDOR. Algunos prefieren seguir lo establecido. Otros se arriesgan.



BLACK BAY

BERGER

AV. MASARYK 438, POLANCO, TEL. (55) 9138-0500
C. C. PASEO INTERLOMAS, TEL. (55) 5290-7543
C. C. ANTARA POLANCO, TEL. (55) 5280-9482
C. C. VIA SANTA FE, TEL. (55) 5257-5222
BERGER.COM.MX/TUDOR/

LA MASA CRÍTICA, SUS EFECTOS Y CAMPOS DE INFLUENCIAS

Rupert Sheldrake, en su obra *Una nueva ciencia de la vida (a new science of life (1981) - La Hipótesis de la causación formativa*, sostiene que "el funcionamiento de los organismos vivos está basado en los hábitos. Todos los animales y vegetales participan, al tiempo que contribuyen, al establecimiento de la memoria colectiva de su especie" (Sheldrake, 2011). En su hipótesis aclara que ese funcionamiento basado en hábitos "no se limita a los organismos, sino que también afecta a los cristales". La naturaleza, por su parte, "no se halla sujeta a leyes eternas perfectamente establecidas desde el momento del Big Bang, sino que sigue pautas de naturaleza fundamentalmente evolutiva, y... el proceso de evolución cósmica discurre entre los extremos del hábito y la creatividad" (Sheldrake, 2011).

Observamos en la actualidad algunas conductas violentas de jóvenes en la sociedad "desarrollada" de Francia contra el uso desproporcionado del poder simbólico de la autoridad de unos policías, que claramente sobrepasaron sus competencias y falta de capacidad para analizar y controlar situaciones rutinarias o propias de sus funciones burocráticas o policiales. Desde un análisis humanista sensato o racional, nadie estaría de acuerdo con los desmanes, enfrentamientos y daños a los bienes públicos o privados y menos a la integridad de las personas. Pero esas reacciones no son nuevas en ese país, lo han sido en toda Europa y demás países del globo terrestre, en donde los mandatarios y gobiernos conservaduristas se rigen por viejos paradigmas de libertad, orden, tradición, disciplina e institucionalidad para conservar el *statu quo* de quienes lo han heredado; la división de clases, el poder hegemónico y la economía de mercado sin ningún o poco control del Estado. Se trata de un esquema muy frágil en una nueva sociedad que ha evolucionado.

La gran masa de jóvenes se educa en un viejo sistema institucional para obedecer y seguir normas o reglas basadas en esos presupuestos ideológicos y con ello contar con fuerza laboral suficiente para alimentar el aparato productivo, comercializar sus productos, intercambiar algunas tecnologías no estratégicas y sostener un circuito económico al mínimo con ingresos paupérrimos que las familias actuales no alcanzan a cubrir con eficiencia ni dignidad humanas, pero que al tiempo se están dando cuenta de las enormes utilidades que sus operaciones financieras y empresariales les dejan a los pocos propietarios o accionistas, algunos inclusive se oponen de manera rabiosa a que los impuestos necesarios para mantener a la sociedad en calma sean pagados de manera proporcional o justas.

Como afirma Marco Aurelio Denegri, asistimos hoy a cuatro ismos negativos: inmediatismo, fragmentarismo, superficialísmo, y facilismo como producto de la era de digital o sociedad de la información y la cibernética iniciada a mediados de la década de los ochenta. **El inmediatismo** se refiere al consumismo de todo lo presente de manera inmediata, no requiere pensar a fondo, ni seguir reglas que me imponga la sociedad o el Estado; se antepone la falsa libertad, la falsa creencia o pretenciosa apariencia de poder decidir o criticar al opositor a mi creencia o dogma, por la insinuosa pertenencia a una clase social o grupo de intereses comunes. En esta situación, no importa la verdad, la calidad o la demostración, importa consumir ya, o comprender lo que otros le han resumido de manera dirigida, porque lo contrario implica gran cantidad y

rigurosidad de información, datos y evidencias para pensar antes de actuar.

El fragmentarismo se comporta como la noticia de un medio masivo de comunicación que solo busca la inmediatez, la chiva, como se dice en Colombia; reduce peligrosamente la noticia y la verdad porque no demuestra fuentes creíbles ni verificables, solo busca desviar o desinformar y buscar la satisfacción inmediata de un grupo especifico de consumidores de ese tipo de información que, por supuesto, no es tan ilustrado, ni honesto como aparenta serlo. Se opone a las grandes ideas y debates porque no cuenta con argumentos ni expertos que lo hagan con el rigor científico o demostrativo que se exige. **El reduccionismo** es la regla, el camino más fácil, el recorte de tiempos y de costes. Su uso más atrevido es la pretensión de recomendar al opositor hacer todo aquello que mis representados no han hecho o debieran haber hecho para evitar los levantamientos y protestas sociales, lo que afecta a mis intereses, o a los del grupo o "clase" es el trasfondo.

El superficialísmo se refiere a la interacción en la era digital, es el pragmatismo que oculta la pereza intelectual por la disponibilidad y el uso inmediato de la tecnología TIC. Ya ni siquiera se requieren periodistas, especialistas o expertos, lo que se requiere son jóvenes intuitivos que dominen las redes sociales y monten estrategias de desinformación para desprestigiar u oponerse a las reformas necesarias que incluso los benefician a ellos mismos. En otras palabras, son idiotas útiles a verdaderos parásitos que viven de las instituciones de la sociedad, del Estado, de los gobiernos, de las herencias empresariales. Finalmente, **el facilismo** o la ley del mínimo esfuerzo. Lo que nunca se ha hecho, se quiere y exige ya, no importa cómo ni a quiénes haya que sobornar o comprar para imponer lo que el gran maestro Maquiavelo recomienda: "el fin justifica los medios" y este se apoya en la mentira, la doble moral, la apariencia de ser una imagen impecable cuando en realidad es un monstruo, un pervertido, un tramposo, un deshonesto, o dicho de manera más decente, un inescrupuloso.

El facilismo se opone al rigor científico, porque también demanda indagación, uso de las ciencias y de estudios profundos en los mas altos niveles del saber superior. La sociedad de las "videocracias" y de los "famosos", o "adinerados (sin preguntar su procedencia)" opaca a los verdaderos doctores (PhD), a los maestros (MsC), a los especialistas y demás profesionales porque requieren tiempo, experiencia y madurez de carácter y sabiduría. Los políticos inescrupulosos aseguran reglas para que estas personas estudiosas y honestas concursen por cargos públicos y privados para mantener en la cúpula un sistema con mediocres y corruptos al frente de sus cuestionados negocios e intereses, que por supuesto no concursan. Lo mismo ocurre a la hora de administrar justicia: los jueces y magistrados sencillamente se limitan a seguir sus reglas formales y positivas bajo el rigor de la institucionalidad, el debido proceso y la prevalencia de la ley. Así, ninguna sociedad progresa, sencillamente se cae en un círculo vicioso y cómodo que raya en la irresponsabilidad, la violencia generalizada y la mediocridad.

¿Por qué protestan de manera violenta las nuevas generaciones en cualquier parte del mundo, y por qué algunos funcionarios, uniformados o no, gobernantes, políticos, sindicalistas, gremios, empresarios o población en general abusan de su poder momentáneo? Las respuestas están en lo que argumenta Rupert Sheldrake "hablamos de campos morfogenéticos, es decir, de los campos que organizan las moléculas, las células y, en realidad, todos los sistemas biológicos; en la politica y la economía, todos los campos que organizan la conducta animal y conductual de los grupos sociales. Mientras que los campos morfogenéticos influyen en la forma, los campos conductuales influyen en la conducta" (Sheldrake, 2011). Se actúa solo en la forma, y se descuida la esencia, la conducta, sus orígenes y sus consecuencias. Por eso hay incremento de criminalidad.

En otras palabras, los cuatros ismos que plantea Denegri, o los corregimos ya, o seguiremos alimentando el verdadero Leviathan, el que piensa y genera nuevos conocimientos con verdad, justicia y honestidad, o los "influencers" o "estrellas de medios" que llegan a legislar sin nada de fondo ni formación intelectual, así tengan un título universitario. El hoy no se trata de izquierdas o derechas, se requiere de nuevos dirigentes, nuevos políticos y administradores con capacidades de gestión, del uso de las ciencias, de más sentido común y menos dogmas y sobre todo de más decencia y respeto por la masa critica del pueblo que los elige. Colombia y Latinoamérica necesitan más programadores informáticos para el desarrollo inteligente y menos programadores dogmáticos deshonestos para los viejos resabios.



LUIS JAIR PACHECO
Consultor, profesor universitario y analista político.


LEXUS.MX

LA NUEVA CARA DEL LUJO

Diego Boneta se une a Voces Lexus





MARÍA CORINA MACHADO

"LA MOSCA QUE SÍ CAZÓ AL ÁGUILA"

Opositora "radical", el nombre María Corina Machado no es nuevo en la palestra política venezolana. Reconocida cuando un 13 de enero del 2012, frente a un Chávez sesgado de poder ilimitado, Machado le hablaba de un país ya cansado, dispuesto al cambio, donde la respuesta del entonces ex tirano, como gran demagogo, fue "águila no caza a mosca", buena frase para un populista ordinario.

En el 2011, ya con una amplia carrera en el escenario político venezolano, María Corina Machado fue electa como diputada de la Asamblea Nacional por el Estado Miranda con evidente actuar opositor en el que, para ese entonces, ya los rasgos socialistas estaban enmarcados en el rango constitucional. Sin embargo, fue la candidata más votada de la historia de la Cámara, caracterizándose siempre por ser congruente y directa al hablar del gobierno de turno, no solo como una oposición de partido. Por el contrario, su representatividad siempre ha sido hacia el Estado Venezolano frente al gobierno corrupto de turno, el cual gobernó y aún gobierna en Venezuela.

Pero, como es de esperarse en los gobiernos cuya base es la tiranía y por ende la politiquería, en el 2014 fue separada de su cargo por una presunta "violación" a la constitución venezolana al aceptar el cargo de "embajadora alterna" de Panamá ante la Organización de Estados Americanos (OEA) cuya organización era percibida por Hugo Chávez, como un organismo que atendía únicamente a los intereses del gobierno estadounidense. Como pasa en todos los gobiernos cuya separación de poderes no existe y, por el contrario, la centralización de los mismos aboga a un discurso ignorante, se imputó la orden y fue suspendida del cargo, que se le había otorgado por voto popular.

Uno de los rasgos más resaltantes a mencionar de la ciudadana venezolana es que, a pesar de declararse antichavista e ir en contra de las acciones que se oponían a la manutención de la democracia en Venezuela; frente a las claras intenciones del aquel entonces presidente Hugo Chávez Frías y ahora, Nicolás Maduro, su discurso en torno a la oposición ha sido determinante y tenaz, negándose fervientemente a la participación, y actos que pretendan un "diálogo" con el gobierno de turno, con clara y justa razón.

No es casualidad que, para el 2018, la exdiputada ocupó el puesto 52 de la lista de las 100 mujeres más influyentes e inspiradoras del mundo, según la BBC. "María Corina ha hecho campaña para salvaguardar los procesos democráticos en Venezuela"

Uno de los resultados de dicha campaña de promoción a favor de la democracia es la creación de Vente Venezuela (VV) fundado por María Corina Machado en el año 2012, con presencia a nivel nacional V.V. ha sido por mucho uno de los partidos políticos venezolanos, por legitimidad y legalidad, más "radicales" que han tenido los gobiernos demagogos venezolanos; y digo "radicales" frente a otras representaciones de oposición que han sido por mucho tiempo los garantes más dedicados al gobierno de turno con sus diálogos eternos, escenarios mal planeados, apostando casi descaradamente por la desesperanza eterna del venezolano a creer en nada que se le parezca a la oposición.

Sin embargo, María Corina Machado durante casi más de veinte años se ha mantenido a pie del cañón, incluso, cuando ha sido señalada y casi encarcelada por innumerables acusaciones, como fue el caso de "la salida" en el 2014, donde el ex candidato Leopoldo López fue encarcelado y acusado de planear y



ejecutar una serie de manifestaciones contra el gobierno, cuyo resultado se cuantificó en ciudadanos muertos y heridos, así como un país que ya para ese año estaba viviendo los estragos del oficialismo, traducidos en hambruna, escasez de servicios básicos, declive de opinión pública internacional y uno de los éxodos más cuantiosos que se ha registrado mundialmente en la actualidad.

Hoy por hoy, por primera vez no solo apoyando, sino como la cara del movimiento opositor que ella representa, ha asumido manifestar su deseo de ir a las primarias opositoras venezolanas a realizarse el 22 de octubre del presente año para postularse como aspirante a candidata a la presidencia venezolana, que buscará enfrentar al chavismo en los comicios presidenciales de 2024.



"El momento llegó", declaró a la prensa minutos antes de asumir el compromiso ante la Comisión Nacional de Primarias (CNP). "Esta esperanza que está creciendo todos los días en todo el país demuestra que este país despertó y que esa Venezuela que hace cinco meses se veía triste, decepcionada, que se sentía traicionada y engañada, hoy está de pie, organizándose con un solo propósito y es ganar y cobrar en el 2024" declaró la precandidata frente a una multitud que escuchaba su discurso con atención, centrado en promover el voto como la vía para reunir de nuevo a las familias venezolanas.

Sin embargo, como era de esperarse, el 3 de julio del presente año y siendo sus palabras inequívocas cuando expresó "todos los días inventan una acusación nueva contra mí", en su inscripción en las primarias opositoras y a 18 meses de las elecciones presidenciales, la Controlaría General de Venezuela informó de la inhabilitación a Machado que le impide desempeñar cargos públicos de elección popular durante 15 años, tras una investigación patrimonial en la que se determinaron errores y omisiones en las declaraciones juradas de patrimonio evaluadas durante la auditoría correspondiente; es decir, según este anuncio, en teoría, no podrá ser candidata en las "elecciones" a celebrarse en el 2024.

Así como han inhabilitado a los venezolanos a regresar al país ejerciendo violencia institucional, al no tener la posibilidad de adquirir un pasaporte venezolano, cuyo derecho es respaldado por el marco constitucional del país; o como se nos ha negado acceso a la salud digna, o la descentralización de poderes estatales, o la rotación de poder -base de la democracia moderna- etc. es decir, como han inhabilitado a todo un país, por más de veinte años.

No hay sorpresas, ya se lo esperaba, y con ello la opinión pública internacional no ha cesado, una vez más, de darle cobertura a la noticia, como los mandatarios Mario Abdo de Paraguay y Luis Lacalle Pou de Uruguay reclamaron ante sus homólogos de Argentina y Brasil que el Mercosur condene la deriva antidemocrática en la que se mantiene Venezuela**,** cuyo régimen ha bloqueado en los últimos días la candidatura presidencial de María Corina Machado. Una vez más, no se trata de glorificar las acciones de un actor político, sin embargo, no debemos desmeritar los hechos que han demostrado continuidad ante un régimen verdaderamente asfixiante y opresor, no solo para políticos, sino para todo un país.



NATACHA DÍAZ DE GOUVEIA.
Profesora de Ciencias Políticas.
Consultora política y comercial.

MAQUEM



@MAQUEM_MX

TODO PARA TUS PARRILLADAS

DESARROLLO TECNOLÓGICO E INNOVACIÓN EN MÉXICO: RETOS Y ALCANCES EN EL CONTEXTO REGIONAL

Abordar el tema del desarrollo tecnológico en México representa hoy uno de los ejes estratégicos más importantes que va concatenado con el desarrollo y crecimiento económico de nuestro país, sobre todo cuando observamos que, en el marco del desarrollo regional, los países latinoamericanos nos enfrentamos a una multiplicidad de retos y circunstancias que debemos evaluar con una visión de futuro.

Ante nosotros, está una nueva realidad en el marco de la competitividad, marcada bajo la necesidad de implementar acciones de innovación tecnológica y fortalecimientos institucional, así como del capital humano. Las preguntas obligadas son:

- ¿Cuál debe ser el papel de la tecnología en el desarrollo económico nacional?,
- ¿Qué responsabilidad tienen las instituciones educativas en el fortalecimiento de los procesos de investigación tecnológica y potencialización de la innovación?,
- ¿Cuál es la tecnología que aportará mayores elementos para el desarrollo económico?

Bajo esta perspectiva, debemos considerar preliminarmente a la tecnología como "la incorporación de conocimientos científicos dentro del campo productivo con el objeto de obtener nuevos insumos, nuevos productos, nuevos dispositivos, nuevos procedimientos, nuevos sistemas para mejorar sustancialmente a los ya existentes". Glenn L. Johnson (1968) nos indica que la tecnología es como un insumo no ordinario que, sin ser necesariamente un factor de la producción, influye sobre esta, encontrando una nueva combinación de los factores de producción o incluyendo un nuevo factor, dando como resultado un aumento en la producción, una disminución en costos o un nuevo producto antes desconocido, situación que nos permite fortalecer nuestros niveles de competitividad en diversos sectores del desarrollo económico.

Por otra parte, cuando hablamos de participación y construcción de conocimiento, observamos una imperante necesidad que fortalecer a las instituciones educativas como lo es el Tecnológico Nacional de México, en donde se alberga un importante capital humano; está constituido por 254 instituciones, de las cuales 126 son Institutos Tecnológicos Federales, 122 Institutos Tecnológicos Descentralizados, cuatro Centros Regionales de Optimización y Desarrollo de Equipo (CRODE), un Centro Interdisciplinario de Investigación y Docencia en Educación Técnica (CIIDET) y un Centro Nacional de Investigación y Desarrollo Tecnológico (CENIDET) que atiende a más de 600 mil estudiantes de licenciatura y posgrado, así como ha fortalecido sus capacidades institucionales para la ejecución de actividades de



investigación científica y de desarrollo tecnológico, contando con 1,150 miembros del Sistema Nacional de Investigadores, más de 28,000 academicos y personal directivo que tiene el alto compromiso de constituirse en factores de cambio y transformación para el desarrollo nacional.

Sagasti, Francisco R. (1972), nos indica que debemos conceptualizar a la educación como "un sistema que comprende capital humano e instituciones que participan en la preparación y entrenamiento de los recursos humanos para el país". Concebida la educación en esta forma, puede presumirse que juega un papel esencial en la preparación y entrenamiento del personal científico y técnico requerido para el cumplimiento de las metas del desarrollo económico nacional.

Debemos reconocer que existe una estrecha relación entre educación y tecnología, entendiendo a esta segunda como el conocimiento científico y la aplicación de este en el campo de la productividad y el crecimiento económico. Sin embargo, estos dos ejes tecnología y educación no pueden entenderse sin el elemento de la innovación.

Reconociendo que el enfoque de Sistemas de Innovación se ha extendido de manera importante en el contexto internacional; siendo reconocido como un marco conceptual apropiado para entender los procesos de innovación en diferentes contextos, así como una herramienta prometedora para guiar y fortalecer el diseño y la implementación de las políticas de ciencia, tecnología e innovación. El Tecnológico Nacional de México, cree firmemente de poder colaborar al desarrollo tecnologico de nuestro país, agregando la **"T"** tecnología, a la cuarta transformación.

La creciente necesidad de sumar esfuerzos en los distintos proyectos sociales; la imperiosa atingencia de colaborar para elevar el bienestar social, la sustentabilidad ambiental y la economía, hacen hoy que la innovación sea un factor determinante en el desarrollo integral de las sociedades. Bajo esta lógica, las trayectorias tecnológicas son inseparables de las del empleo y la producción y es fundamental pensar en los tipos de innovación tecnológica que atienden mejor en la región los tres objetivos de crecimiento económico, inclusión social y sostenibilidad ambiental planteados en los Objetivos de Desarrollo Sostenible y la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible, ya que la posición de cada país en la economía internacional depende de su capacidad para absorber conocimientos y acortar la brecha con la frontera tecnológica hacia el desarrollo.

El gran reto en este Siglo XXI está en la capacidad que tengamos en materia de construcción de políticas públicas que nos permitan crear los escenarios factibles para el impulso y fortalecimiento tecnológico y científico, que esté alineado a las nuevas exigencias que establece el mercado en materia de integración y competitividad; es por ello que debemos tener la claridad de que desarrollo tecnologico está avanzando hacia la realidad virtual, 5G, tecnología sofisticada y amigable con el usuario con **inmediatez logística:** debido a la automatización y digitalización, la cadena de procesos logísticos se hará más fluida y económica gracias al potenciamiento de dimensiones como el big data, impresión 4D y visibilidad de procesos en tiempo real.

Donde debemos estar atentos entendiendo la lógica global frente a las grandes transformaciones del sistema internacional, donde destaca particularmente la irrupción de China, los mega acuerdos para regular el comercio, la inversión y la propiedad intelectual, los cambios demográficos y la migración, el consenso sobre los costos medioambientales del modelo de crecimiento y la aceleración de la revolución tecnológica. De ahí la necesidad y el gran reto para avanzar hacia un estilo de desarrollo sostenible y con mayor igualdad.

En la ruta de este análisis, vemos como los países de América Latina y el Caribe viven un punto de inflexión en el ámbito económico, frente a un incierto panorama mundial con un claro sesgo recesivo que se arrastran serios problemas generados por la crisis del COVID-19, resultando una desaceleración en las tasas de crecimiento de la producción, el comercio internacional y la generación de empleos. Los retos para nuestros países no se encuentran solamente en el plano económico, sino también en el plano de lo social y la seguridad humana. Si bien se ha progresado en la reducción de la pobreza y la inclusión social, en los últimos años los avances se han detenido, representando un nuevo reto para México y América Latina, entendiendo que la capacidad de un país para participar en el comercio y el crecimiento mundial depende de su capacidad para innovar en los campos tecnológico, social y organizacional. En este sentido, el aspecto distintivo de la nueva economía del conocimiento es el papel central de la innovación en el juego competitivo y la división internacional del trabajo. Aquí es donde las instituciones educativas juegan un papel preponderante en la construcción de conocimiento científico y la formación de cuadros que cuenten con una formación de líderes hacia la alta dirección en la construcción de proyectos estratégicos; en el caso mexicano, está en Corredor Transístmico, que marcará la ruta para el fortalecimiento del comercio internacional.



SERGIO GARIBAY ARMENTA.
Director del Instituto Tecnológico de Minatitlán, Veracruz.

PARK PLAZA

HOTEL + OFICINAS + RESTAURANTES + BOUTIQUES + ENTRETENIMIENTO



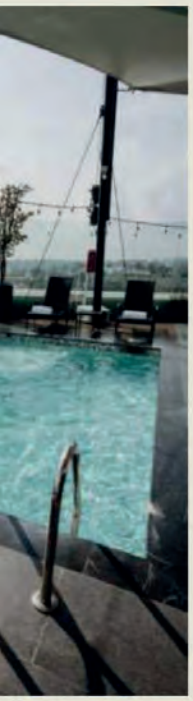
Summer at Park Plaza.

Disfruta con tu familia, amigos o pareja, tardes inigualables acompañadas de un helado en Scoop, un coctel en cualquiera de nuestros restaurantes, o una tarde en la alberca de Westin Santa Fe, el objetivo es pasarlo bien.

¡Te esperamos!



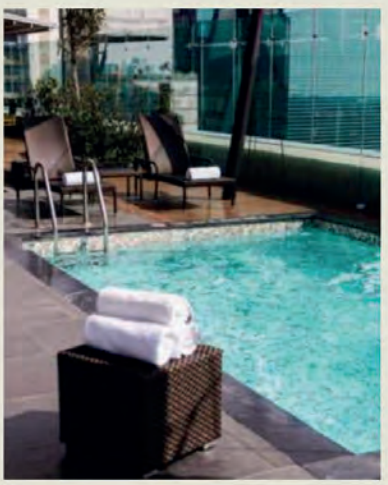
Conoce más en: **parkplaza.com.mx**















@parkplazamx @parkplazamexico

¿QUÉ PAÍS ES ESTE?

También conocido como Tribunal Supremo, el Supremo Tribunal Federal (STF) es la última instancia del Poder Judicial en Brasil, está en la cima de la jerarquía entre los tribunales, por lo tanto, siendo un tribunal nacional, su jurisdicción cubre todo el territorio brasileño. El 30 de junio, por cinco votos contra dos, el TSE inhabilitó a Jair Bolsonaro por ocho años.

La inelegibilidad es un impedimento temporal previsto en la ley brasileña y este mecanismo impide que un ciudadano se postule a un cargo político y reciba votos en una elección. El expresidente solo podrá volver a presentarse a elecciones en 2030, pues la mayoría de la Corte entendió que el expresidente cometió abuso de poder político y uso indebido de los medios de comunicación durante el término de su mandato.

Jair Bolsonaro fue juzgado por "una reunión". Hace exactamente un año, en julio de 2022, el entonces mandatario reunió a decenas de diplomáticos extranjeros en el Palácio da Alvorada, residencia oficial del presidente de Brasil, e hizo una presentación difundiendo noticias falsas sobre la inseguridad de las máquinas de votación electrónica y teorías conspirativas sobre la legitimidad de las elecciones.





Jair Bolsonaro ataca las máquinas de votación electrónica en una reunión con jefes de misiones diplomáticas

En ese episodio, Bolsonaro también hizo acusaciones contra los ministros del Tribunal Superior Electoral (TSE), del Supremo Tribunal Federal (STF) y contra su principal oponente político, el entonces candidato Luiz Inácio Lula da Silva.

La acción que ahora juzga el TSE fue propuesta por un partido político, el PDT (Partido Democrático Laborista) el año pasado. La acción acusaba a Bolsonaro de haber cometido ilegalidades electorales al organizar y realizar esa reunión, pues la mayoría de la Corte entendió que el expresidente cometió abuso de poder político y uso indebido de los medios de comunicación al sostener una reunión con embajadores y agredir sin pruebas el sistema electoral. La defensa del expresidente podrá apelar la decisión ante el propio TSE y ante el Supremo Tribunal Federal (STF), pero el efecto de la inhabilitación es inmediato. El abogado de Bolsonaro ya indicó que demandará a la Corte Suprema.

Antes de recurrir al STF, es necesario agotar todas las posibilidades de apelación en el Tribunal Electoral, por lo que la condena debe ser impugnada por el llamado "embargo". El instrumento no tiene el potencial de cambiar la decisión, pero permite aclarar las contradicciones y opacidades en el juicio. Tampoco sirve para suspender el efecto de un posible decreto de inhabilitación.

El recurso de casación ante la Corte Suprema debe ser presentado previamente ante el TSE para verificar los requisitos para su admisibilidad. Al final, la iniciativa también tiende a no prosperar, porque quien da la última palabra en temas electorales es el TSE. La Corte Suprema evaluaría posibles delitos contra la Constitución en el caso. Los tres Supremos Ministros que laboran en el TSE podrán participar en un eventual juicio en pleno.

El juzgamiento

El voto de condena e inhabilitación de Bolsonaro fue presentado por el relator del caso, el ministro Benedito Gonçalves, el martes 27 de junio. Acompañaron el entendimiento los ministros Floriano de Azevedo, André Ramos Tavares, Cármen Lúcia y Alexandre de Moraes. El ministro Raúl Araújo y Nunes Marques discreparon y votaron en contra de la condena e inhabilitación de Bolsonaro.

La ministra Cármen Lúcia dijo que los discursos de Bolsonaro eran un ataque al Poder Judicial y a los miembros del STF y del TSE, además de tener un carácter electoral. Los hechos, según el magistrado, son de gravedad para el cargo de presidente de la República y para el uso de la estructura de gobierno. Según el ministro, los actos ponen en riesgo la normalidad y legitimidad del proceso electoral y la democracia misma.

Relatoría

Al votar para condenar a Bolsonaro, el martes 27 de junio, el ministro Benedito Gonçalves dijo que el abuso de poder político y el mal uso de los medios por parte de la reunión con los embajadores estaban probados, porque según el relator, las pruebas del proceso apuntan a la conclusión de que Bolsonaro "fue plena y personalmente responsable de la concepción intelectual del evento".

Benedito Gonçalves fue duro en las palabras utilizadas en su voto, afirmando que las teorías de la conspiración y las mentiras pronunciadas por Bolsonaro no están respaldadas por la libertad de expresión y que el expresidente usó las redes para suscitar dudas, inseguridad, desconfianza y paranoia colectiva, dijo que se ha verificado que la estructura y el servicio del Poder Ejecutivo fueron rápidamente movilizados para hacer posible el encuentro con los embajadores.



STF - Brasil

Repercusión internacional

Algunos periódicos informaron de forma destacada de la conclusión del juicio como *The New York Times* que expresó que la posible inelegibilidad de Bolsonaro es un "golpe considerable para la extrema derecha" y el español *El País,* tildó al expresidente de "ultraderechista" y recordó que se enfrenta a otras demandas.

Contradicción

Lo curioso es que el entonces mandatario subrayó ante los representantes del cuerpo diplomático en aquella fatídica reunión que su propia carrera política fue fruto del sistema democrático, citando su período de más de 30 años como diputado electo, en una trayectoria iniciada en la Cámara Municipal de Río de Janeiro, pasando por la Cámara de Diputados y culminando en su elección a la Presidencia de la República en 2018. Bolsonaro demostro la fuerza y fortaleza de la derecha, pero dejo un vacio a partir de ahora en el electorado brasileño. ¿Podrá el expresidente movilizar y liderar a la derecha en las elecciones municipales que se realizarán en 2024? ¿Podrá representar un discurso de oposición en las elecciones de 2026 cuando se elegirán los gobernadores y el presidente de Brasil?

¿Seguirá en la carrera para 2030?

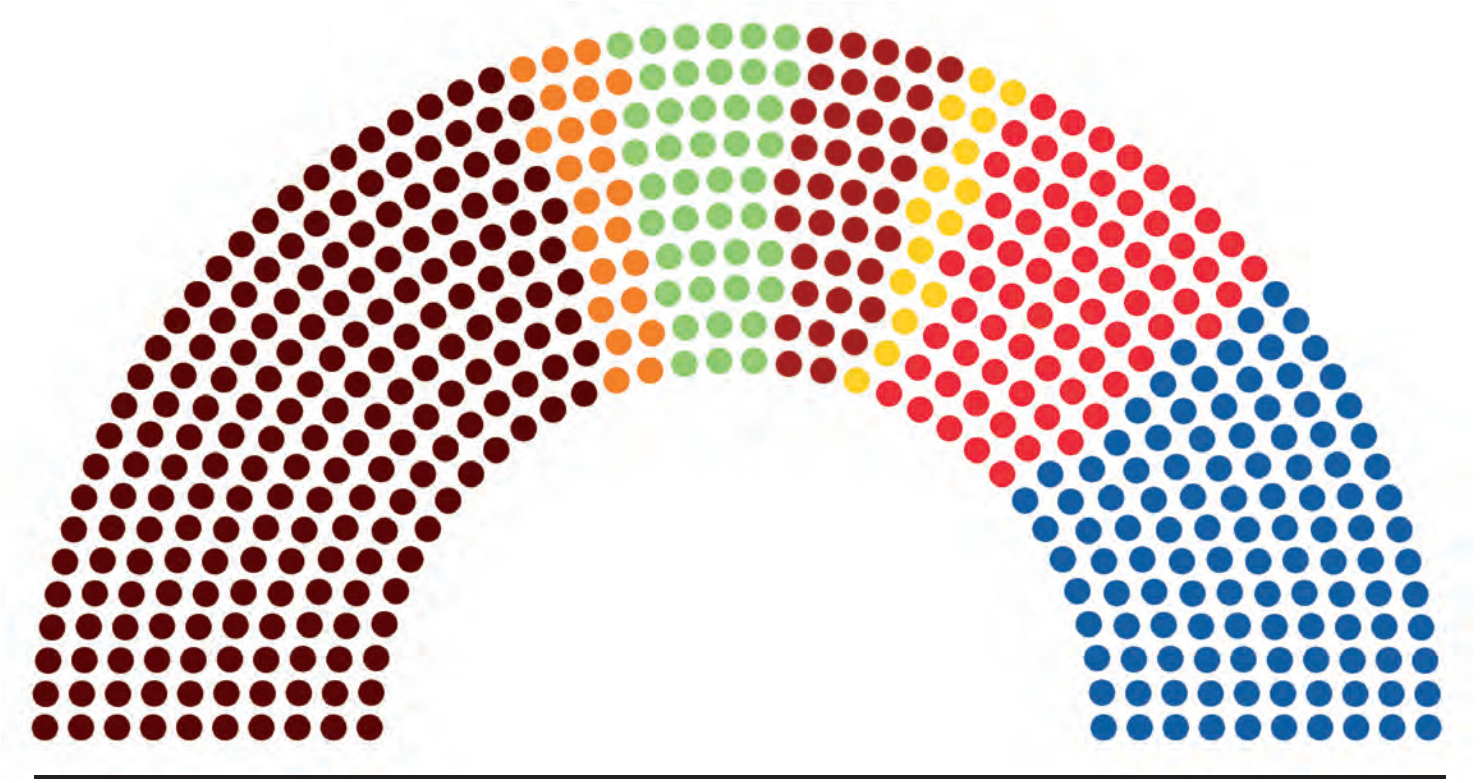
Lo que está claro es que al condenar a Bolsonaro, la mayoría de los magistrados envió un mensaje a la nación brasileña:

¡Quien propaga mentiras, no está libre de la ley!



CARLOS FERNANDO SIMÕES FILHO
Consultor, experto en políticas públicas municipales.


Disfrutar + SÍ es posible.
Vive al máximo tus conciertos con tus Tarjetas HSBC.
GRAN VENTA
Tus boletos antes que nadie.
Hasta 10 Meses Sin Intereses.*
15% de bonificación en boletos para cualquier evento durante Happy Weekend.
20% de bonificación en consumos durante conciertos seleccionados.
HSBC AIR
HSBC 2Now
ZERO HSBC VISA
Solicítala hoy
HSBC | Abriendo un mundo de posibilidades
* CAT Meses Sin Intereses 0% Sin IVA. Informativo. Tasa Fija Anual.
Consulta requisitos, términos y condiciones de la promoción en: www.hsbc.com.mx/experiencias
Emisora de la tarjeta de crédito: HSBC México, S.A., Institución de Banca Múltiple, Grupo Financiero HSBC.
HSBC y su logotipo son marcas registradas en México.



LA OTRA ELECCIÓN

El proceso electoral ya inició con el banderazo de salida para los aspirantes de partidos políticos y frentes aliancistas, se abre el año electoral de México, concentrando la información en Claudia, Xóchitl, Marcelo, Santiago, Enrique, Adán y los que poco a poco renuncian a sus aspiraciones en medio de controversias por los modelos de selección.

Pero aun cuando la experiencia electoral en nuestro país y ser testigos de albazos y sentencias de la Corte que dejaron sin efecto decretos emanados del Poder Legislativo, la elección parlamentaria queda relegada a segundo término.

Por principio, nuestro país es una federación con un gobierno republicano, con un régimen presidencial y democrático. Sin embargo, el artículo 73 de nuestra Constitución Política es la llave del gobierno, destacando las facultades como: imponer contribuciones para cubrir el presupuesto, establecer las bases sobre las cuales el ejecutivo puede adquirir deuda pública, legislar sobre hidrocarburos y minería, así como sobre la nacionalidad, ciudadanía, naturalización y condiciones jurídicas para extranjeros, por mencionar solo algunas. Destacar que este es artículo con mayor número de modificaciones en nuestra Carta Magna, y el motivo es claro: el control administrativo del Poder Ejecutivo es el Poder Legislativo.

El primer domingo de junio de 2024, además de elegir a la persona presidirá el gobierno nacional, vamos a elegir a 128 senadores y 500 diputados federales. Asimismo, se renovarán nueve gobiernos de entidades federativas, en los que encontramos a la Ciudad de México, Chiapas, Guanajuato, Jalisco, Morelos, Puebla, Tabasco, Veracruz y Yucatán. Adicionalmente, se renovarán 31 congresos locales, ayuntamientos en 25 entidades para sufragar en favor de más de 20 mil personas que integrarán la oferta electoral de México en 2024.

Hoy la opinión pública se concentra en la posibilidad de que una mujer sea la próxima presidente de la República, en continuidad del proyecto del Morena a través de Claudia Sheinbaum;



o el sorpresivo arribo de Xóchitl Gálvez como una renovada imagen de la oposición, quien apuesta por unificar a quienes no se sienten representados por personajes como Santiago Creel o Enrique de la Madrid.

Sin embargo, es la otra elección, la que no vemos, la que no escuchamos; la que debemos vigilar y entender: es la elección legislativa la que permitirá, a través de las facultades y atribuciones de los legisladores, ya sea en su función estatal o federal, aprobar deudas y presupuestos, incluso reformas constitucionales, pues en caso de que un partido alcance las mayorías legislativas en 17 de los congresos estatales, el partido mayoritario, en caso de tener también control de las mayorías calificadas en las Cámaras del Congreso de la Unión, podría modificar sustancialmente la Constitución Política de México.

Lo anterior significa la eliminación de contrapesos y reducción del principio republicano contra los gobiernos monolíticos y oligárquicos, diría Montesquieu en *El espíritu de las leyes* que cuando los poderes legislativos y ejecutivo se encuentran reunidos en una misma persona o corporación, entonces no hay libertad, porque es de temer que el monarca o el senado hagan leyes tiránicas para ejecutarlas del mismo modo.

Si los ciudadanos no cuidamos la otra elección, daremos en bandeja de plata el control total del país a un grupo, a una expresión o una visión única, sin posibilidad de equilibrios y contrapesos, fomentando la división política y social entre aquellos que votaron por unos y otros con posibilidad de concretar una dictadura de una minoría social que resulte de la mayoría relativa de la votación efectiva.

Para evitar lo anterior, será importante observar y conocer las trayectorias de los candidatos a diputados y senadores, pero sobretodo, salir a votar para hacer diferencia y no dejar en manos de otros las decisiones que pueden definir mucho más el color de la publicidad e imagen del gobierno.



ISAÍAS GALEANA.
Especialista en derecho parlamentario.

LOS EFECTOS DE LA POLARIZACIÓN Y

EL DISCURSO DEL ODIO EN EL TEJIDO SOCIAL LATINOAMERICANO:

UN ANÁLISIS DE SUS CONSECUENCIAS A LARGO PLAZO



En los últimos años, Latinoamérica ha experimentado un preocupante aumento de la polarización política y el discurso del odio en el contexto de las campañas electorales y las gestiones de gobierno. Estas estrategias han generado divisiones profundas en el tejido social, amenazando la estabilidad y el progreso de la región. En este artículo, se examinarán las posibles consecuencias a largo plazo si esta tendencia de polarización persiste.

Empecemos por definir qué es polarización.

La polarización puede manifestarse en diversos ámbitos, como ideología política, religión, cuestiones sociales y culturales, entre otros. En este contexto, los debates y discusiones se vuelven acalorados y se caracterizan por la confrontación y la hostilidad, lo que dificulta el diálogo y la búsqueda de soluciones comunes.

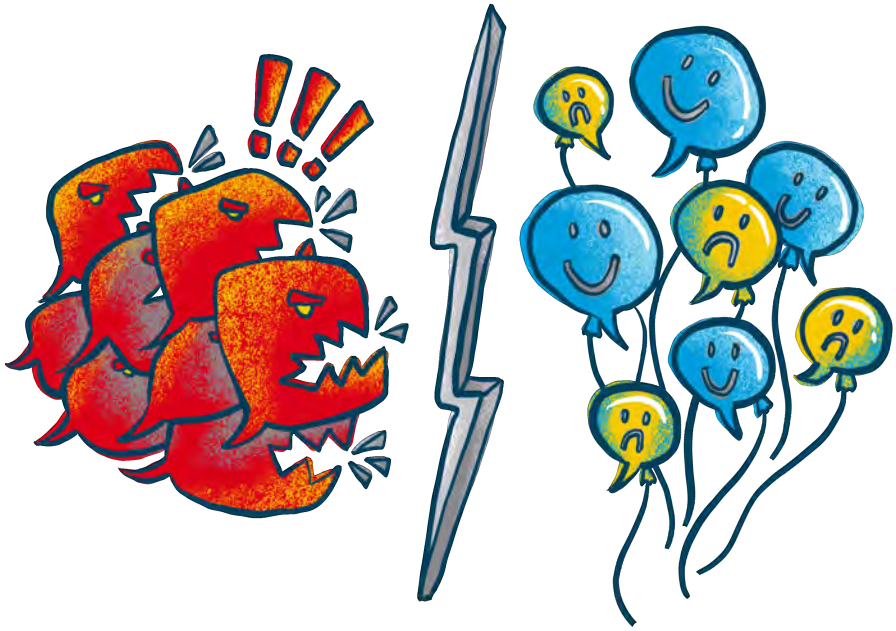
La polarización se refiere a la división extrema y la brecha creciente entre diferentes grupos o facciones dentro de una sociedad. En el contexto político, la polarización se produce cuando las opiniones y posturas de los ciudadanos se vuelven cada vez más extremas y divergentes en temas clave. Esto conlleva a la formación de dos campos opuestos, donde los individuos tienden a identificarse y alinearse con una postura particular y a rechazar o demonizar a aquellos que tienen opiniones diferentes.

La polarización puede ser alimentada por diversos factores, como la desigualdad social, la falta de confianza en las instituciones, el uso de estrategias políticas polarizantes, la difusión de información sesgada o falsa, y la influencia de las redes sociales y los medios de comunicación.

Las consecuencias serían:

Fragmentación social y pérdida de confianza

La polarización extrema y el discurso del odio generan un clima de confrontación constante entre distintos sectores de la sociedad. Esta dinámica fomenta la fragmentación social, socavando la confianza y el sentido de comunidad. La desconfianza mutua entre ciudadanos y grupos sociales puede afectar negativamente la cohesión social y dificultar el desarrollo de consensos necesarios para abordar los desafíos comunes.



Debilitamiento de las instituciones democráticas

La polarización exacerbada puede debilitar las instituciones democráticas al minar la legitimidad y el consenso necesario para el funcionamiento eficiente de los gobiernos. Cuando los líderes políticos promueven el discurso del odio como estrategia, se erosiona la confianza en las instituciones democráticas y se abre espacio para la intolerancia y la radicalización. Esto puede conducir a una erosión progresiva de los derechos y las libertades ciudadanas.

Estancamiento económico y social

La polarización puede prolongarse y el discurso del odio también tener un impacto significativo en el desarrollo económico y social de los países latinoamericanos. La atención desviada hacia la batalla cultural y las confrontaciones políticas obstaculizan la implementación de políticas efectivas para enfrentar desafíos como la pobreza, la desigualdad y el cambio climático. Además, la incertidumbre política y social resultante puede desalentar la inversión extranjera y frenar el crecimiento económico.

Aumento de la violencia y la intolerancia

La polarización y el discurso del odio pueden alimentar la violencia y la intolerancia en la sociedad. Cuando se crean divisiones profundas, se corre el riesgo de que estas diferencias se resuelvan mediante la confrontación física y el aumento de los actos de discriminación y violencia. Esto pone en peligro la convivencia pacífica y puede tener consecuencias devastadoras para la seguridad ciudadana y los derechos humanos.

En conclusión podemos decir que la persistencia de la polarización y el discurso del odio en Latinoamérica podría tener graves consecuencias a mediano y largo plazo.



IVANNA TORRICO
Analista de comunicación política.

ICE
Entertainment

CONTRATA

- Pista de hielo
- Tobogán de hielo
- Villas navideñas
- Árboles de navidad Monumentales

PISTAS DE HIELO









5548605602

PERPHECT®

— We Make It HapPHen —

¿EVALUANDO INVERTIR EN ESTADOS UNIDOS?

APÓYATE CON NOSOTROS.

- Gestión de Riesgos.
- Soft Landing.
- Análisis del Negocio o Proyecto.

LA ECONOMÍA ALEMANA SE ESTANCA

Ha llegado la primera mitad del año y con ello la pausa anual en la política alemana. Para entenderlo mejor, podríamos decir que es la pausa fiscal: el año se inicia en septiembre, al igual que el inicio de las clases en Alemania, y se termina con la pausa de verano, que permite a la gente tener unas semanas de descanso, no solo en el trabajo, sino de la discusión política que se da todos los días en el país.

Este año ha sido bastante complicado y complejo, la guerra en Ucrania ha significado para Alemania uno de sus grandes problemas por la subida en el precio del gas. La fortaleza del país ha sido seriamente discutida, no solo en el ámbito político, sino también en el económico. La gran economía alemana ha sufrido una drástica caída en los últimos meses. Los precios en la canasta básica siguen en aumento y los alemanes se muestran poco contentos ante esta situación.

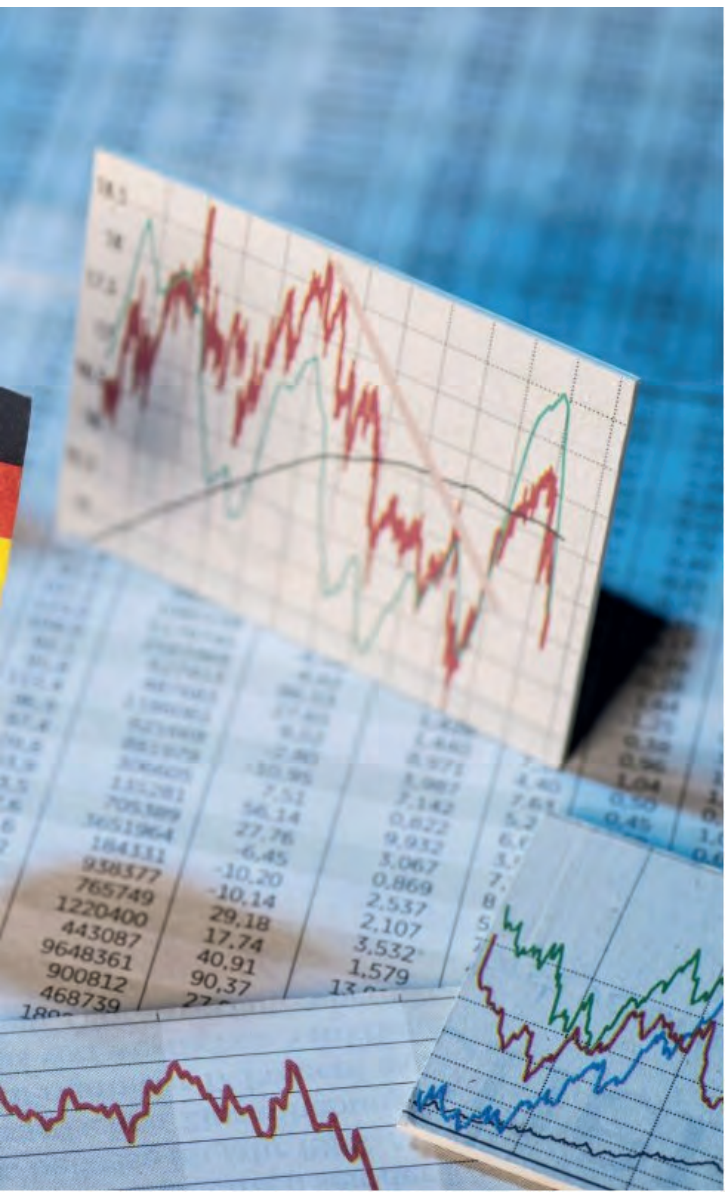
A inicios de junio, Olaf Scholz mantuvo un encuentro con los ciudadanos a través de una emisión televisiva, los ciudadanos cuestionaron la forma de llevar la política, la economía y los altos costos de vida que en los últimos meses se han dado en Alemania. Algunos de los ciudadanos volvieron a insistir en lo difícil que será llevar el invierno si el parlamento aprueba una prohibición a la calefacción de gas o petróleo, los costos podrían ser incalculables para los ciudadanos. Además, las bombas de calor no han sido altamente probadas, ni están siendo producidas para ser puestas antes de que termine el año. Este, junto con el tema de los altos precios en los alimentos, fueron uno de los temas que los ciudadanos pudieron expresar al canciller Olaf Scholz en dicha emisión.

El canciller se mostró atento, sin embargo, sus respuestas no fueron las que los ciudadanos esperaban. El escenario para Alemania ha sido poco optimista, a pesar de que ya pasó un invierno bastante largo, reduciendo en mucho el uso de la calefacción; el verano, aunque caluroso, no ha traído mejoras en



la situación. Los precios siguen escalando cada vez más y la recesión es un duro golpe para el gobierno alemán, que en varias ocasiones mencionaba que lo más difícil ya había pasado en el invierno, que el cambio de estación sería mejor y la situación podría ser más optimista.
Ante esto, el ánimo de los alemanes ha cambiado: dos tercios de los alemanes piensa que el país no tiene un buen gobierno. La coalición se mantiene en una constante pelea sobre las políticas de gobierno. Además, su lucha se ha centrado en la imposición de sus temáticas partidarias. Un artículo del periódico el *Zeit*, menciona que "la crisis del Gobierno se puede explicar como una incertidumbre, la ciudadanía considera que el canciller Scholz no ha demostrado suficiente presencia y autoridad para llegar a acuerdos sobre los temas más urgentes."

A esto le sumamos que el último informe de la



inflación habla de un aumento de 6.8 % para el mes de junio, estados como Baviera y Renania del Norte-Westfalia muestran un aumento en su tasa inflacionaria de 6.2 %, Brandeburgo con 6.7 %, Hesse 6.1 %, y Baden-Wurtemberg 6.9 %, aumentos que demuestran un momento donde la economía alemana, más que avanzar, se estanca.

Esta situación tiene a los alemanes preocupados y también molestos por el mal manejo de la economía. En algunas ciudades, los alemanes han salido a la calle para protestar sobre el mal manejo del país, criticando a su vez a la coalición. Además, siguen los problemas poscovid con el sistema de salud y la falta de medicamentos. La respuesta a los grandes problemas no se ve clara, Alemania está ante una situación que, como ha pasado en Francia o Italia, los partidos de derecha radical aprovechan estos huecos para aumentar su popularidad.

La falta de avance del gobierno, el aumento de los precios al consumidor y una inflación con números rojos pone a Alemania en un momento donde pareciera que el gobierno se desploma. Frente a esto, el crecimiento de la polarización, donde la derecha radical es considerada como una opción por el descontento de los alemanes, sobre todo en la parte de Alemania del este.

Algunos analistas económicos han hecho una comparación de la economía con el fútbol, como el jefe del Instituto Económico de Leibniz: "las cosas no solo no van bien en el fútbol alemán en este momento, hay bastantes problemas en el fútbol y también en la economía alemana" con esto queda claro que el ambiente en Alemania no está del todo bien, la economía no crecerá y los pronósticos no parecen que puedan ser mejor para la segunda mitad del año.

Alemania esta ante una situación económica que impacta fuertemente a los ciudadanos. Como consecuencia, el aumento de la pobreza y desigualdad es uno de los factores que se está haciendo más visibles en la sociedad. Las crisis sobre los acuerdos de coalición no han terminado de convencer a los ciudadanos. Los indicadores sobre la economía a la baja, en contraste con el crecimiento de países como España, Portugal o Grecia, han sido una mala noticia para los alemanes, quienes esperaban que, a pesar de los ahorros en consumo de gas, podría registrarse un crecimiento mínimo. Ha llegado el buen tiempo, el verano siempre cambia la actitud y la mirada de los alemanes sobre la vida cotidiana. Sin embargo, este verano parece llegar con más sombras y con intensas preocupaciones para el resto del año.



CINTIA GIL-FICHTEL
Analista independiente, Alemania.

ÚLTIMO AÑO Y AGENDA PARLAMENTARIA

El último año de un sexenio en México siempre es crucial para determinar cómo será la transición al próximo gobierno. Sin embargo, aunque este proceso suele ser muy intenso e interesante en términos electorales, puede resultar relativamente flojo en el terreno parlamentario.

Así, podemos esperar un cierto aletargamiento en el trabajo legislativo debido a la falta de consenso entre fuerzas políticas. No obstante, seguramente este patrón se acentuará en el cierre de la LXV Legislatura, debido a la concurrencia del proceso electoral en 2024, donde muchos congresistas estarán más interesados en colocarse o reelegirse que en legislar.

Probablemente, veremos que iniciativas poco polémicas se discuten y se aprueban –con bajo impacto político– en tanto que las más controvertidas podrían llegar a discutirse, pero no serán aprobadas. Los temas más "calientes" tal vez serán la aprobación de nombramientos pendientes para algunas instituciones, así como el presupuesto de egresos de 2024.

Algunos congresistas tratarán de "sacarle jugo" a sus iniciativas para tener más visibilidad en el entorno electoral, pero la dinámica legislativa tendría muchas ausencias, renuncias y suplencias, así como desarticulación al interior de los grupos parlamentarios.

Aunque alguna iniciativa sobre violencia de género será aprobada, es posible que otras sean ampliamente comentadas, pero no llegarán a un acuerdo para su aprobación (como puede ser el caso de los comisionados del INAI y la elección de ministros de la Suprema Corte de Justicia). No podemos olvidar que ya existe un claro rezago en los temas pendientes que tiene el Senado.

Esto contrasta con el último periodo ordinario en el Congreso, en donde hubo mucha actividad, pero se evidenció la fragilidad del proceso legislativo frente a la cargada morenista, que logró la aprobación "al vapor" de un "montón" de iniciativas, por no hablar del predominio de la agenda del Ejecutivo en la temática parlamentaria.

En este contexto, la oposición gritó y pataleó, pero no logró más que algunos tonos grises por su falta de consenso; terminó actuando casi como "extra sin parlamento" en un escenario en donde el Poder Judicial se convierte en el antagonista del oficialismo.

Morena, como grupo mayoritario, podría impulsar iniciativas que ayuden a la imagen de un determinado candidato, pero el partido no se ve tan articulado como para trabajar agendas colectivas que beneficien a los candidatos de Morena en su conjunto.

Por su parte, el bloque opositor parece haber perdido la brújula: sus propuestas de ley salen disparadas en distintas direcciones y no se ve que estén construyendo alguna iniciativa concreta que –aunque pierda en las Cámaras– represente a la oposición unida. Solo se observan iniciativas aisladas para consolidar el posicionamiento individual de algún legislador.

La relevancia del calendario electoral para los miembros del Congreso no es particular de México –ni de esta Administración– también ocurre en otras latitudes, lo que adquiere un sabor muy mexicano es el cinismo con el que probablemente se lleve a cabo el trabajo legislativo.



CARLOS MARTÍNEZ
Fundador Capital Político.

LA LÍNEA QUE NOS UNE AEROMEXICO SKYTEAM



Buenos Aires lo tiene todo

Vuela directo a Buenos Aires desde la Ciudad de México en uno de nuestros vuelos diarios.

VISIT BUENOSAIRES

Ahora Club Premier se transforma en Aeroméxico Rewards y tus puntos nunca expiran.

Inscríbete en aeromexico.com/aeromexico-rewards

AEROMEXICO REWARDS

Reserva en **aeromexico.com**


PUG SEAL ANATOLE FRANCE · POLANCO · CDMX



·PUGSEAL·

HOSPITALITY BOUTIQUE

Conoce la calidez de México a través del arte y la hospitalidad de Pug Seal.

CUANDO VIAJAMOS, NOS ABRIMOS A LA POSIBILIDAD DE CONOCER NUEVAS CULTURAS, COSTUMBRES Y PERSONAS. ASÍ ES COMO LOGRAMOS ENTENDER A OTRAS PERSONAS Y MEJORAR NUESTRA PERSPECTIVA SOBRE EL MUNDO.

TE INVITAMOS A DESCUBRIR UNA EXPERIENCIA DE HOSPEDAJE CURADA QUE TE CONECTARÁ CON LA VERDADERA CALIDEZ DE MÉXICO; UN PLAN DISEÑADO A LA PERFECCIÓN QUE TE ENVUELVE EN EL ARTE, LA GASTRONOMÍA, CULTURA Y CORAZÓN DE LA CIUDAD.

ESTE ES EL ARTE DE LA HOSPITALIDAD DE PUG SEAL, ES MOMENTO DE VIAJAR DIFERENTE.

RESERVA AHORA · CIUDAD DE MÉXICO · OAXACA CITY

PUGSEAL.COM @pugseal hola@pugseal.com

EL PAPEL DE LA OPOSICIÓN EN MÉXICO EN EL JUEGO DEMOCRÁTICO

Todas las formas de gobierno democráticas y plurales de los países del mundo, actualmente han considerado, en mayor o menor medida, la incorporación de la oposición como una forma de control, balance y limitación de las decisiones de los jefes de gobierno, primeros ministros o presidentes; es decir, de los ejecutivos en la forma clásica de Montesquieu, según sea el caso particular. En México, esto no sucede directamente en el sistema presidencial, aunque sí en el Legislativo, un punto en contra que no fortalece la visión democrática del todo y otorga metapoderes al presidente en turno (y al partido en el poder) desde el siglo pasado.

La división de poderes, que da origen al principio republicano en México, yace en el artículo 49 de la Constitución Política y obliga a la renovación de dos de los



tres poderes de manera periódica y ordinaria, estableciendo sus bases y tiempos desde la propia Constitución hasta los reglamentos más básicos de participación electoral; todo este sistema es producto de años de adaptaciones y reformas consensuadas entre las expresiones y partidos políticos. Sin embargo, un problema no resuelto aún dentro de este sistema democrático (México) es el papel de las oposiciones políticas en torno al titular del ejecutivo según sea el caso (estatal o federal), es decir, pensar en un contrapeso desde el propio ejecutivo es tema de discusión por los orígenes naturales del poder desde hace décadas.

Por su parte, el legislativo mexicano, mediante la figura de la representación proporcional y por la pluralidad de los espacios (curules) resuelve *per se* el problema, ante la posibilidad de cargar hacia algún lado el poder legislativo, buscando el equilibrio al interior del mismo. Esta herramienta usa el método de la Representación Proporcional mediante circunscripciones electorales medianamente iguales (de 25 millones de habitantes aproximadamente). Por su parte, el Poder Judicial "apolítico" por su naturaleza de origen, juega un papel "neutral" en la impartición de justicia dentro del territorio mexicano y como poder, al igual que los otros dos, cuenta con jerarquías, instituciones y órganos colegiados, entre muchos otros más, que le permiten cumplir a cabalidad sus objetivos, siendo también un ente del balance tripartita del Estado y garantizando que los ordenamientos del marco jurídico sean coherentes y concuerden con el estilo de vida y los principios emanados de la Constitución Política.

El centro de la discusión siempre se ha focalizado en la oportunidad de que aquellos que recibieron votación pero no ganaron (segundos lugares o terceros) a partir de un espectro mínimo de votación en el sistema presidencial no ocupan ningún espacio de contrapeso, a diferencia de otros países de América, Europa o África, donde la titularidad del ejecutivo está sujeta a contrapesos electorales directos que permiten mediar, conciliar o cabildear las decisiones que sean mejores para el país. En contraste, la falta de una segunda vuelta electoral, la inexistencia de una vicepresidencia (sustituida por el Secretario de Gobernación) y los múltiples poderes que directa o indirectamente habilitan a la figura de un ejecutivo en México, han creado de la figura presidencial un tesoro preciado que quien lo gana influye en todas las decisiones más de lo que debería.

Este actual sistema presidencial, que opaca a la oposición en mayor o menor medida, es víctima directa de la historia: el partido hegemónico del siglo pasado y el propio movimiento armado de revolución fueron los artífices de un presidencialismo fuerte y preponderante, que mantuvo a "raya" a los demás que quisieran hacerse con el poder en medio de la convulsión política; la transición de los caudillos a las instituciones, entre muchos otros acontecimientos, fueron el camino que forjó la actual democracia mexicana y el pasar de los años acomodó el régimen a lo que actualmente conocemos. Sin embargo, el camino aún es largo, fortalecer la pluralidad y reducir los metapoderes presidenciales para visibilizar a la oposición constituye una brecha que tiene que volverse camino andado en poco tiempo.

Crear los mecanismos y reformas necesarios son instrumentos indispensables para avanzar hacia una mayor pluralidad de ideas y acciones. Hoy en día, ya no necesitamos ejecutivos fuertes, necesitamos crear los consensos necesarios para que, de manera institucionalizada, se incorpore a la oposición de acuerdo al número directo de votantes, respecto a su importancia en la fiscalización del propio ejecutivo. La tendencia es



reductiva en el espectro electoral al 2024 y las fuerzas políticas en México se aglutinan en dos grandes bandos y un tercero en discordia que resume el abanico de oportunidades para escoger una opción a la hora de votar.

Lamentablemente, la democracia mexicana tiene limitantes y situaciones que aún no se resuelven, como es el caso. No obstante, hacer visible a la oposición debe ser una oportunidad de fiscalizar y revisar las acciones directas del titular del ejecutivo en cuestión mediante reglas claras que permitan avanzar hacia la toma de mejores decisiones administrativas del gobierno en turno a beneficio de la mayoría.

Estos avances son fundamentales para consolidar decisiones y procesos institucionalizados y no voluntades de élite que tomen las decisiones incorrectas con base en una doctrina o ideología política, aunque también el espectro debe permitir cierta discrecionalidad para la toma de decisiones, esta no debe ser radical ni polarizar o extremar decisiones en un entorno de gobierno plural e incluyente. Sin duda, sumar voluntades siempre ha sido el camino para el crecimiento y es necesario poner atención en el tema, entre más cerca colaboren la oposición y el gobierno, mayores índices de fortaleza en democracia son vistos y, por lo tanto, mejores decisiones para el país.



ELEAZAR PÉREZ CASTRO
Consultor, Director
de Imagen Política Edomex.



CASH BACK BABY



Paga con tu tarjeta de nómina y te regresamos:

1% en gasolineras.
2% en restaurantes y entretenimiento.
3% en farmacias.

Conoce más beneficios
al usar tus tarjetas
Santander.

Visita una sucursal.

Santander®

Para mayor información sobre el Programa Cashback, porcentajes, productos de captación y giros comerciales participantes, así como términos y condiciones, consulta https://www.santander.com.mx/cashback. Las Super Cuentas y Cuentas Digitales participantes son productos de captación ofrecidos por Banco Santander México S. A., Institución de Banca Múltiple, Grupo Santander México. Para mayor información sobre los requisitos, comisiones y condiciones de contratación de los productos y servicios de Santander, así como nuestro Aviso de Privacidad, consulta www.santander.com.mx

Producto garantizado por el Instituto para la Protección al Ahorro Bancario hasta por 400 mil UDIs, por cliente, por institución. Para más información, consultar www.ipab.org.mx



¿OPORTUNIDADES PERDIDAS?

¿Qué se puede hacer para vivir con mayor optimismo? Sentir que México se recupera y avanza, ver que se superan obstáculos y que se aprovechan las circunstancias. En el Informe de Desarrollo Humano (IDH) del PNUD, que clasifica a 189 países, México ocupaba el puesto 77 en el IDH de 2019. Este "ranking" se calcula teniendo en cuenta indicadores como la esperanza de vida al nacer, el nivel educativo y el ingreso *per* cápita.

Con una dosis de esperanza y otro tanto de ingenuidad, aquí presento algunos dilemas que enfrenta México y que ofrecen diversas oportunidades para el futuro del país.

1. Economía: A pesar de tener una ubicación geográfica estratégica y recursos naturales abundantes, México no ha aprovechado plenamente su potencial económico. No es fácil encontrar las medidas adecuadas para promover la inversión y la diversificación, y a la vez tratar de seguir una lógica de crecimiento sostenible que permita desarrollar sectores clave para el país. En este sentido, ¿cómo se están valorando las opciones reales que ofrece el *nearshoring*?

2. Educación: A pesar de tener una población joven y talentosa, parece que se está acentuando el rezago en el sistema educativo de México. La falta de acceso equitativo a una educación de calidad, la sobreideologización de contenidos y la baja inversión en la investigación y desarrollo han impedido que el país cristalice todo su potencial. ¿Nuestra fuerza laboral sigue estando altamente capacitada para enfrentar los retos globales? ¿qué estamos haciendo para que los avances tecnológicos se incorporen adecuadamente a los procesos educativos?

3. Desigualdad y pobreza: A pesar de tener una riqueza considerable, México enfrenta problemas persistentes de desigualdad y pobreza que afectan negativamente el desarrollo humano y el crecimiento económico sostenible. ¿Están sirviendo las políticas asistencialistas que sigue el gobierno actual para mejorar realmente la calidad de vida de millones de personas y promover una mayor inclusión social?

4. Seguridad y violencia: La situación de seguridad en México ha sido un desafío constante. La presencia de grupos criminales y la violencia asociada han tenido un impacto negativo en la sociedad y la economía. La falta de estrategias efectivas para abordar este problema ha llevado a oportunidades perdidas en términos de inversión extranjera, turismo y desarrollo de las comunidades afectadas por la violencia. ¿Está teniendo éxito la estrategia de "abrazos, no balazos" de AMLO para enfrentar a la delincuencia organizada?

Estas son solo algunas cuestiones que se presentan en la actualidad y que México debe enfrentar para lograr avances significativos en su desarrollo. Hay potencial, pero no me siento tranquilo con las decisiones políticas que se están tomando para que el país aproveche las oportunidades. ¿Ustedes?



MANUEL GAMEROS ESPONDA
Director General Adjunto de Formación e Innovación.
Subsecretaria de Prevención y Participación Ciudadana, SEGOB



El estilo de vida de St. Regis llega al Caribe mexicano

· Residencias de lujo frente al mar de 2 a 5 recámaras
· Amenidades y servicios incomparables · Diseño & arquitectura icónicos

Desarrollo & Ventas
AB LIVING

Diseño & Arquitectura
SORDO MADALENO

Paisajismo
maat handasa
Nature Planning + Architecture

T +52 998 217 78 47
srrcostamujeres.com
info@srrcostamujeres.com

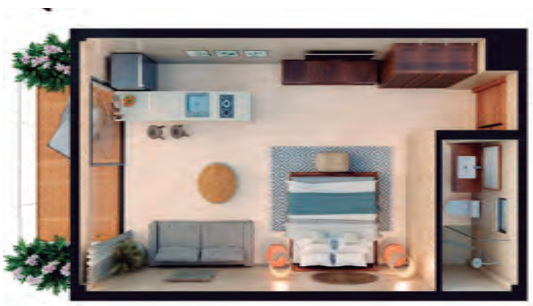
ALUX 33

PREVENTA

LUXURY CONDOS OCEAN VIEW

PUERTO MORELOS - QUINTANA ROO





VISÍTANOS

alux33.com

MÉXICO FRENTE A LA INTEGRACIÓN REGIONAL EN EL MARCO DE LAS RELACIONES DIPLOMÁTICAS EN AMÉRICA LATINA

Para entender mejor los procesos de Integración Regional en América Latina en esta tercera década del Siglo XXI, debemos realizar un esfuerzo retrospectivo sobre cómo ha ido transcurriendo el proceso de vinculación en materia comercial, política y social, principalmente durante la última década y particularmente a partir del 2020, periodo que estuvo marcado por grandes contrastes y circunstancias delicadas en el ámbito sanitario generadas por el COVID-19, estableciéndose así un antes y un después en el contexto de la supervivencia humana.

Si bien es cierto que el sueño Bolivariano por una América Libre y Unida ha sido la expresión histórica, que ha dado sentido a algunos de los 46 países que integran América Latina y el Caribe, para trabajar y superar retos mayúsculos ante una población de aproximadamente 662 millones se requiere de acciones para superar problemas como la marginalidad social, la pobreza, el desempleo y la inseguridad, que obligan a la población de estos países a emigrar de sus lugares de origen en la búsqueda de mejores oportunidades de vida, situación que ha hecho exponencial el fenómeno migratorio, lo que coloca a estos ciudadanos en una situación de altísima vulnerabilidad social.

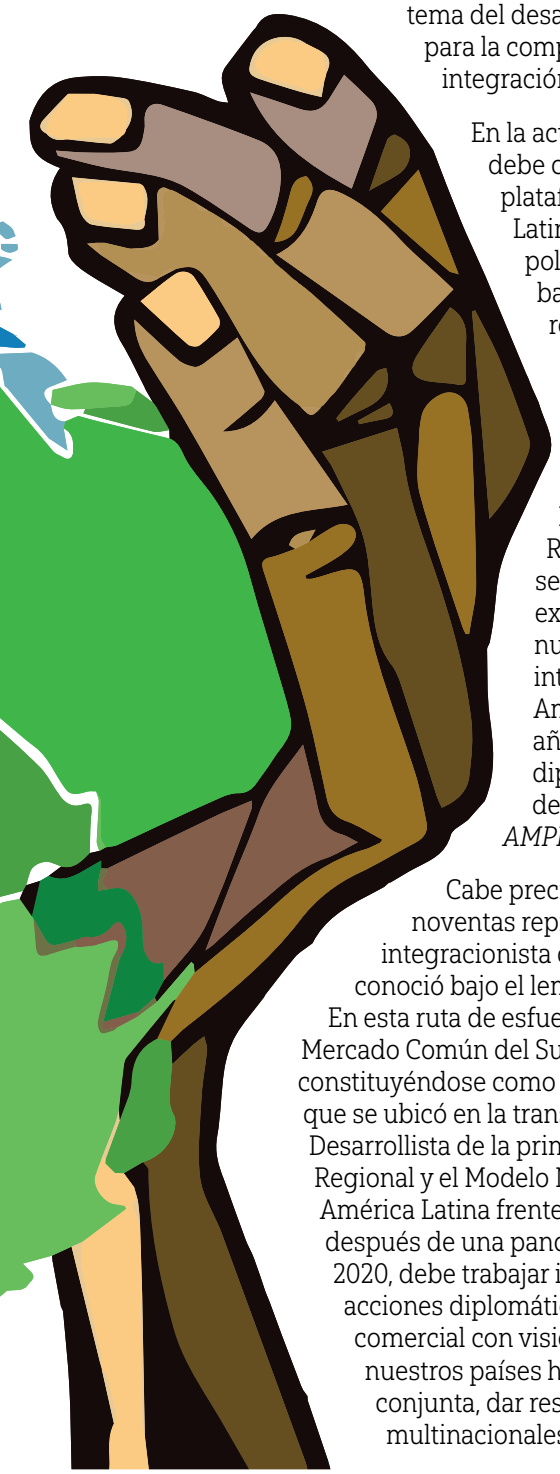
Por ello, quienes asumen el compromiso de guiar y darle rumbo a los destinos de las diferentes naciones de nuestra región deben tener el amplio compromiso, conocimiento, experiencia y sensibilidad para construir puentes, acuerdos multinacionales y de comunicación política que hagan posible cambiarle el rostro a nuestros países, que a la fecha continúan en el esfuerzo por entender los cómo para la construcción de políticas públicas que logren elevar los niveles de seguridad humana en Latinoamérica.



En este contexto, las relaciones diplomáticas cobran sentido, así como los esfuerzos por consolidar una integración latinoamericana con rumbo y dirección, donde México debe jugar un papel trascendental para fortalecer su actuación y liderazgo, que durante muchos años fue de amplio reconocimiento por los países de la región latinoamericana.

Haciendo un recorrido por la historia, observamos que los esfuerzos de integración dan inicio en los años sesentas como lo refieren Laura L. y Bordazar Bogado afirmando que "... América Latina se ha presentado como una región con amplia vocación integracionista, reflejada en una multiplicidad de procesos de integración y cumbres regionales cuyos antecedentes se remontan a 1960 con la firma del Tratado de Montevideo, que dio origen a la Asociación Latinoamericana de Libre Comercio (ALALC) y que fuera reemplazada años más tarde, en virtud del Tratado de Montevideo de 1980, por la Asociación Latinoamericana de Integración (ALADI), donde la suscripción del citado tratado respondió a la necesidad de renovar el impulso integrador en la región que se había construido en base al modelo desarrollista con el objetivo de superar las dificultades del anterior proceso, creando por ende un nuevo proyecto en un marco de relacionamiento más abierto, gradual y flexible entre los países que la integran".

Resulta importante precisar que la primera etapa del Regionalismo Latinoamericano (1960-1990), fue denominada como "Regionalismo Activo" y se caracterizó, entre otros factores, por incentivar el flujo comercial intrazona con el fin de potenciar primero el desarrollo regional a través de una política combinada de promoción de las exportaciones y sustitución de las importaciones para acelerar la industrialización de la región. El modelo también estaba basado en la elaboración de políticas comunes orientadas a profundizar los diversos aspectos de la integración (económica, social y política). En definitiva, en el tema del desarrollo configuraba la clave para la comprensión del proceso de integración (Devés Valdés, 2003).



En la actualidad, el Regionalismo debe constituirse como una plataforma que permita a América Latina construir acciones y políticas con visión de futuro, bajo una nueva estrategia que rompa los viejos paradigmas, generando relaciones *"MÁS CERCANAS A LA GENTE"*, como los afirma la canciller Alicia Bárcena, titular de la Secretaría de Relaciones Exteriores del Gobierno de la República Mexicana, quien seguramente marcará con su experiencia y conocimiento un nuevo rostro en las relaciones internacionales para México, América Latina y el mundo, añadiendo aquí que la diplomacia mexicana también debe estar marcada por un *AMPLIO SENTIDO SOCIAL*.

Cabe precisar que la década de los noventas representó el segundo impulso integracionista de la Región, al cual se le conoció bajo el lema de "Regionalismo Abierto". En esta ruta de esfuerzos, para 1991 surge el Mercado Común del Sur (MERCOSUR), constituyéndose como un proceso de integración que se ubicó en la transición entre el Modelo Desarrollista de la primera etapa de la Integración Regional y el Modelo Neoliberal. Sin embargo, hoy América Latina frente a un mundo cambiante, después de una pandemia vivida a inicios del 2020, debe trabajar intensamente por diseñar acciones diplomáticas y de intercambio comercial con visión estratégica junto a nuestros países hermanos para, de manera conjunta, dar respuesta con acuerdos multinacionales a importantes temas que deben ser atendidos bajo la lógica integracionista y de cooperación: donde estén en el tablero de atención a problemas temas como; Seguridad, Narcotráfico, Migración, Pobreza y fundamentalmente el tema sobre el cuidado del Medio Ambiente.

Entendamos que, a partir de los primeros años de la década del 2000, identificamos en la región una nueva etapa a la que varios autores denominaron "Regionalismo Post-liberal" o "Regionalismo Autónomo", donde el acento ya no está puesto en el libre comercio y las políticas para atraer capitales, sino en las estrategias para la acumulación de poder regional y lograr la integración política y social.

En este escenario, es fundamental entender, reflexionar y actuar ante el auge de nuevos actores extrahemisféricos que, en la vinculación con los diferentes Estados Latinoamericanos, obligan a producir cambios y revisiones hacia el interior de los procesos de integración: tal es el caso de China, India, Rusia y Sudáfrica, que en una recomposición geopolítica están jugando un papel trascendental en las relaciones internacionales.

Presidente del Instituto Euro-Latinoamericano de Políticas Públicas para América Latina (IEPPAL) y Director General del Centro de Estudios para el Desarrollo de Proyectos Sociales (CEDPROS). Cuenta con Posdoctorado en Estado y Gobierno por la IAPAS y la Universidad Anáhuac, es Doctor Honoris Causa por el Instituto Mexicano de Líderes de Excelencia (IMELE), Doctor en Administración y Gestión Estratégica por el Centro de Investigación y Desarrollo Estratégico (CISDE), miembro de la Academia Nacional de Historia y Geografía y de la Legión de Honor Nacional de México.



ROGELIO RODRÍGUEZ

Presidente del Instituto Euro-latinoamericano de Políticas Públicas para América Latina (IEPPAL) y Director General del Centro de Estudios para el Desarrollo del Proyecyo Social (CEDPROSS).

BARBADOS

BARBADOS
FOOD
&RUM
FESTIVAL
Octubre 19 al 22, 2023



...donde los sabores son tan diversos como su gente







Festival de Comida & Ron de Barbados

Visita foodandrum.com | @foodandrumbarbados

EL APA

MERCADO DE CARNES

"CALIDAD SUPREMA EN CADA CORTE"



SÍGUENOS EN: @ElApaCarnes



ENTREVISTA A FEDERICO ANGELINI:

DIPUTADO NACIONAL POR LA PROVINCIA DE SANTA FE, ARGENTINA

Este mes tenemos el honor de tener con nosotros a Federico Angelini, un destacado político argentino y diputado nacional por la provincia de Santa Fe. A lo largo de su trayectoria, Federico ha demostrado su compromiso con la transformación y el servicio público. Comenzó su carrera en la "Unidad de Gestión e Intervención Social" de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires durante el mandato de Mauricio Macri como jefe de Gobierno. Desde entonces, ha sido electo diputado provincial en dos ocasiones. Además, es presidente del PRO Argentina y precandidato a vicegobernador, acompañando a la senadora nacional, Carolina Losada. Federico Angelini se ha destacado por su incansable lucha por representar y dar voz a los santafesinos, asumiendo la responsabilidad de trabajar por y para

ellos, es grato tenerte con nosotros para conocer tu perspectiva sobre diversos temas de interés político y social. Bienvenido.

¿Quién eres? ¿cuál es tu trayectoria política, tus logros y desafíos?

Empecé de muy joven motivado por esa inquietud de querer cambiar la realidad, paso a paso, con paciencia, dedicación, sacrificio y mucho recorrido. Ya sé, dirán que es una frase hiper gastada en la política; por mi parte, puedo dar fe de que así fue, con aciertos y errores siempre intenté (e intento) dar lo mejor de mí.

De mi trayectoria política concretamente, puedo decir que me tocó trabajar en la Unidad de Gestión e Intervención Social de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires cuando Mauricio Macri fue electo jefe de Gobierno. Allí me desempeñé hasta el 2011, año en el que regresé a mi provincia y fui electo diputado provincial (2011-2015). Luego, los santafesinos me volvieron a honrar con su voto para tener un segundo período en el mismo cargo. Así llegamos al año 2019, donde encabecé la lista de diputados nacionales por Santa Fe (cargo que ocupo hasta hoy). Además, tengo el orgullo de ser presidente del PRO Argentina, y precandidato a vicegobernador, acompañando a la senadora nacional Carolina Losada.

En cuanto a la segunda parte de la pregunta, sin dudas que mis principales logros también han generado mis principales desafíos. Representar a los santafesinos, dar batalla por la gente que deposita un voto de confianza en mí y en todo nuestro espacio es un logro y una responsabilidad incalculable. Ser la voz de mis conciudadanos, trabajar por y para ellos, no puede haber mayor desafío que ese.

¿Cómo ves la actualidad de la política en Argentina?

A mi entender, en términos generales la situación actual en Argentina se desarrolla en un marco de descreimiento e indignación de la gente con la dirigencia política. Para sustentar este diagnóstico, hago la siguiente reflexión: nosotros, junto a Mauricio Macri como presidente durante el período 2015- 2019, intentamos generar un cambio profundo en Argentina. Entendíamos que era imperioso torcer el rumbo al que nos llevó el kirchnerismo durante doce años, donde nos vendieron una realidad completamente maquillada, mientras ellos y sus socios se hacían cada vez más millonarios a expensas del pueblo.

Lamentablemente, los tiempos no fueron suficientes. También cometimos errores, hay que saber reconocerlos para así poder corregirlos. Como resultado, los argentinos con el derecho que la democracia nos otorga, decidieron volver a entregarle el mando del poder ejecutivo a Cristina Fernández de Kirchner, está vez, escudada detrás de Alberto Fernández, una mera figura decorativa, servil y funcional a los intereses de su compañera de fórmula.

El desenlace está a la vista: este es el peor gobierno desde el regreso a la democracia. Por eso, gran parte de la ciudadanía cayó en un profundo descreimiento, y volvió a reavivar un concepto que yo personalmente considero muy peligroso: "son todos lo mismo". Déjenme decirles que cuando se aplica esa frase, los que salen ganando son los malos, los chantas, los inescrupulosos, los que se sienten cómodos con el hecho de que la vara este cada día más baja.

Estoy convencido que esta última (no) gestión de Fernández ha dejado una enseñanza que la gente sabrá valorar a la hora de expresarse en las urnas. Juntos por el Cambio va a volver a gobernar la argentina en el 2023, con el apoyo y la experiencia de una nación que quiere salir adelante con esfuerzo, vamos a retomar ese camino de transformación para construir un país con más y mejor seguridad, educación, trabajo, y de frente al mundo. Esa es mi visión de la situación política actual.

¿Qué diferencias existen entre las propuestas y políticas del oficialismo y de la oposición? ¿el gobierno actual en qué tuvo éxito y en qué no?

Hagamos un poco de revisionismo: antes de que alguien lo piense (y lo diga) ya hubo un *mea culpa* por los objetivos no cumplidos durante nuestra gestión en la respuesta anterior. Dicho esto, el gobierno actual llegó al poder con una sola propuesta: garantizar la impunidad de Cristina Kirchner; a esto le podemos anexar una segunda: destruir todo lo que con tanto esfuerzo se logró construir durante los cuatro años de Mauricio Macri.

Desde el Kirchnerismo jamás hubo propuesta, y no la habrá. Quieren una sociedad sumisa, dependiente, y frustrada. Son hipócritas, quieren



hacerle creer a la gente que son los superhéroes de la película, cuando en realidad son los villanos.

No quiero cerrar la respuesta sin abordar cuestiones concretas: emisión descontrolada, gasto estatal obsceno, inflación récord, devaluación, incertidumbre, inseguridad angustiante (más aún si lo pongo desde la perspectiva de mi provincia), educación diezmada, renuncias de ministros por doquier; párrafo aparte para el aberrante manejo de la pandemia, que merecería todo un libro. Esto y mucho más, sobrellevado con un nivel de soberbia y altanería tan grande que así y todo salen a declarar como si fueran los salvadores de la patria; eso es el kirchnerismo.

Por nuestra parte, decir que las propuestas tienen que ver con retomar el sentido común: desarrollar un plan económico que permita otorgar previsibilidad y estabilidad progresivamente, para lograr que la gente y los generadores de empleo vuelvan a confiar en Argentina. Ser implacables con los delincuentes, y que caiga sobre ellos todo el peso de la ley; para eso, inversión e inteligencia, tolerancia cero a todo aquel que quiera estar por fuera de la ley, sea quien sea. Apoyar al campo, a la industria y a las Pymes, darles todas las herramientas para que sean el gran motor de este país, no pisarles la cabeza, garantizarles reglas claras y acompañarlos. Respetar las instituciones y la independencia de poderes. Discutir y sancionar las leyes que sean necesarias para ajironarnos a estos tiempos. Mejorar la calidad educativa y acompañarla con una mejor y mayor formación docente; son interminables los ejes de trabajo que existen detrás de cada propuesta, pero como mencioné al principio: volver a gobernar desde el sentido común, y de cara a las necesidades de la gente.

Por tu gestión has apoyado al desarrollo e innovación en Argentina. ¿Cómo crees que el sector privado y el gobierno pueden trabajar juntos para este desafío? ¿a qué propuestas has apoyado o no en este aspecto?

Siempre voy a estar a favor de que exista el trabajo conjunto y coordinado entre el gobierno y el sector privado, así debe ser; es una arista fundamental para impulsar cualquier tipo de desarrollo, no solo el de la tecnología y la innovación. Desde el lugar que nos toca a nosotros, podemos escuchar, aprender, y volcar todo eso que se demanda para ejecutar leyes que acompañen ese desarrollo.

Soy de los que piensa que el sector privado en Argentina, antes de necesitar que el estado "le dé una mano", necesita que le saque las dos de encima. Si

nosotros queremos trabajar objetivos conjuntos, la primera medida a ejecutar es la reducción de carga tributaria para incentivar a que el privado produzca y se desarrolle en un marco de certidumbre desde todo punto de vista.

Después, nosotros desde el estado debemos garantizar el acompañamiento de ese desarrollo con una infraestructura acorde, así como promover las condiciones e inversiones propicias para ese desarrollo.

No descubro nada nuevo si digo que Argentina tiene un enorme potencial en su gente, por eso también hay que reconocer, acompañar, y apoyar a los profesionales capacitados en el ámbito tecnológico.

Finalmente, decir que desde nuestro espacio hemos presentado diversos proyectos orientados a la reducción de cargas impositivas, unificación de trámites, y desburocratización del estado. Entendemos que esa es la clave para el desarrollo conjunto entre el gobierno y el sector privado.

En estas próximas elecciones, ¿qué quisieras lograr?

Bueno por supuesto quiero ser el próximo vicegobernador de mi provincia, es un desafío para el que estoy preparado, siento que con Carolina Losada tenemos la fuerza, los equipos, y por sobre todas las cosas, la convicción y el proyecto para hacer un gran gobierno. Queremos terminar de una vez con el calvario que nos significó el Kirchnerismo gestionando Santa Fe, encolumnado detrás de la figura de Omar Perotti, quien no ha estado bajo ningún punto de vista a la altura del lugar que le tocó ocupar.

Además de ese objetivo, espero que tanto "Unidos para Cambiar Santa Fe" como Juntos por el Cambio a nivel nacional, gané la mayor cantidad de elecciones en las respectivas provincias, ciudades y comunas. Para hacer una gran trasformación en todo el país, necesitamos llevar la fuerza del cambio a cada rincón de Argentina.

Por último, pero no menos importante, espero que Patricia Bullrich sea la próxima presidente de este país. Hace años que trabajamos juntos, conozco su convicción, y sé que es la persona indicada para gobernar en este contexto. Mi deseo es poder acompañarla y dar con ella la pelea por una Argentina mejor.

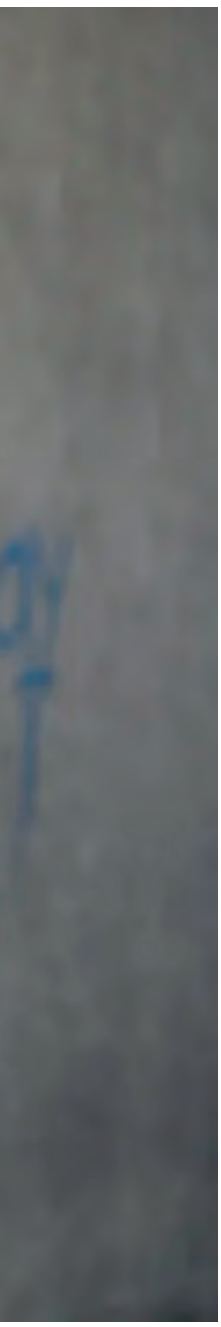
¿Cuáles son propuestas para la Provincia de Santa Fe? Si ganan ¿cómo las implementarían?

Seguridad, educación, salud, economía e infraestructura son los ejes principales en los que se debe enfocar el próximo gobierno de



la provincia. En ese contexto, ponemos en consideración algunos detalles:

Seguridad: Fortalecer y modernizar las fuerzas de seguridad, darle a la policía el apoyo, los recursos, y la capacitación necesaria. Inteligencia criminal: retomar el control de las cárceles y crear pabellones especiales para presos de alto perfil. Coordinación y colaboración entre las instituciones para una mejor articulación del trabajo: fuerzas de seguridad, justicia, y sistema penitenciario. Tecnologizar las áreas: implementación de sistemas de vigilancia y monitoreo; control de accesos eficiente dentro de las cárceles, y control de comunicaciones internas.



Educación: Mejorar la infraestructura e invertir de verdad en las escuelas de Santa Fe. Recordemos que, en casi dos años de pandemia con escuelas cerradas, el gobierno kirchnerista de Perotti perdió la chance histórica de avanzar en ese sentido. Capacitación docente y readecuación del programa educativo, con base en los nuevos desafíos que esta generación exige. Trabajar de manera conjunta con el cuerpo docente y directivos. Para lograr mejorar la educación de la provincia desde la matriz, es necesario sentar en una mesa a todos los partícipes necesarios y generar un gran acuerdo para definir la educación de nuestros chicos para los próximos años, independientemente de quien gobierne.

Economía: Fomentar el desarrollo de nuestro gran motor productivo y económico: el campo. Acompañarlos y darles todas las herramientas necesarias luego de que este gobierno los pusiera (como lo hace habitualmente) en el rol de "enemigos del estado". Ayudar desde la gestión a aquellos productores que han sido fuertemente afectados por la sequía en nuestra provincia. El desarrollo de la industria es otro componente que no puede estar al margen de nuestra agenda económica si queremos retomar el rumbo de una Santa Fe pujante. Apoyar a las empresas locales que fomentan la creación de empleo. Hacer una gestión más austera desde el gasto innecesario u ocioso dentro del estado, para de esa manera reducir impuestos, y redestinar recursos que sirvan para fomentar el trabajo y el desarrollo económico. Mayor apertura al mundo: más exportación para los productos santafesinos, acompañar con políticas que permitan la apertura de nuevos mercados, y menos trabas burocráticas.

Todos estos ejes y, por supuesto, todos los que faltan mencionar, son trabajados y desarrollados por nuestros respectivos equipos, que junto a Carolina Losada fuimos conformando en este proceso previo a la llegada de la confirmación de nuestra fórmula para gobernar Santa Fe. Estamos convencidos de que somos la mejor opción para la provincia y esperamos que la gente nos acompañe en este camino.

Para finalizar, ¿qué desafíos ves para mejorar a la República Argentina?

Considero que una Argentina mejor se puede construir con valores e ideas que en su mayoría hemos mencionado anteriormente. Sin dudas, los pilares fundamentales son el respeto y el compromiso de cada uno de nosotros para con este país desde el lugar que nos toque; sin esos dos conceptos profundamente arraigados, difícilmente podamos conseguir otros objetivos más ambiciosos

Luego, desde el costado más técnico o de gestión, volver sobre esos ejes de los que ya hemos hablado: estabilidad económica, que implica reducir la inflación, fomentar la inversión, promover el empleo, establecer políticas fiscales y monetarias responsables. Reducción de la pobreza promoviendo la inserción laboral, lo que conlleva también abandonar la cultura de populismo, y reemplazar planes por trabajo genuino. Educación de calidad, desde los niveles básicos hasta la educación superior y la formación profesional. Fortalecer las fuerzas de seguridad, mejorar la prevención del delito, combatir el narcotráfico y las mafias. Combatir la corrupción y promover siempre la transparencia en la gestión pública, ser implacables con los que hacen las cosas mal.

El camino es complejo, pero el objetivo es claro: trabajar para lograr un país mejor, más justo, más competitivo, más seguro, y más libre.

Entrevista realizada por:



MYRIAM ALEJANDRA VERDÚ
Analista e Investigadora en Innovación Política Internacional y Gestión Pública.

¿Y si uso ECOBICI para ir a conocer la ciudad?

#UnaBiciParaTodo

¡Descarga la app!

Descárgalo en el App Store

DESCARGAR EN Google Play

ecobici.cdmx.gob.mx

@ecobicicdmx

@ecobici

@ecobici



Patrocinado por

HSBC



LA NEUROPOLÍTICA EN LA CONSTRUCCIÓN DE ESTRATEGIAS DE CAMPAÑAS ELECTORALES

La orientación clásica en la hechura de campañas electorales se ha centrado en sobrevalorar los factores socioeconómicos, políticos, culturales, históricos, así como los resultados electorales previos al momento de diseñar las estrategias que posibiliten el triunfo de un candidato, dejando fuera, en la mayoría de los casos, un elemento que es fundamental: la mente del votante.

En los últimos 20 años, se ha descubierto más sobre el funcionamiento del cerebro que en toda la historia de la humanidad.

En la actualidad, el análisis del papel de las emociones en la política se ubica en el campo de la llamada neuropolítica, que estudia los procesos cerebrales involucrados en la construcción del voto que las personas emitirán a favor o en contra de un partido político, coalición de partidos o candidato. El planteamiento central radica en que las emociones juegan un papel esencial en la definición del voto de los ciudadanos, dejando a la racionalidad limitada en las decisiones del votante promedio.

El texto emblemático de la neuropolítica es el trabajo de Drew Westen, titulado *El cerebro político: el papel de la emoción en la decisión del destino de la nación*. A través del uso de imágenes por resonancia magnética funcional (IRMf) que revelan la actividad de ciertas zonas del cerebro ante estímulos políticos, Westen descubrió algo fundamental. Cuando se trata de temas políticos importantes, los seguidores, simpatizantes o miembros de un partido político o de un candidato no permiten que los hechos determinen sus decisiones. La IRMf mostró que la corteza frontal de estos individuos permaneció inactiva, lo que indica que, más que un proceso racional, nos encontramos frente a un procesamiento emocional.

Este hallazgo nos lleva a cambiar el enfoque de la emisión de mensajes en las elecciones hacia la recepción de los mismos desde las emociones, percepciones y sentimientos de los votantes. Esto ha revolucionado la comunicación política tal y como la conocíamos. La clave ahora es emocionar al electorado.

"No vimos ningún incremento en la actividad de las partes del cerebro normalmente involucradas en el razonamiento.

En vez de eso, vimos encenderse una red de circuitos emocionales, incluyendo algunos que se suponen involucrados en regular la emoción, y circuitos de los que es sabido cómo se involucran en resolver conflictos."

Las aportaciones de la neuropolítica resultan muy eficaces para determinar los niveles subconscientes del votante, por ejemplo, si un candidato logra conectar con el votante o si sus mensajes generan emoción y confianza, etcétera. Estas herramientas se complementan perfectamente con los instrumentos de investigación del mercado político utilizados en campañas, como las encuestas y los grupos focales.

LA NEUROPOLÍTICA EN ACCIÓN

La imagen del candidato

Para muchos ciudadanos, no siempre está claro por quién deben votar, ya que en muchos casos no se cuenta con información clara y se desconoce el grado de veracidad de las declaraciones de cada candidato. Hoy sabemos que el elector puede recurrir a distintos atajos mentales, conocidos técnicamente como "heurísticos". La imagen de la candidata o candidato es uno de estos atajos.

La construcción adecuada de la imagen de una candidata o candidato resulta crucial en una competencia electoral, varios experimentos han confirmado esto. Uno de ellos fue realizado por John Antonakis y O. Dalgas, ambos de la Universidad de Lausanne, y fue publicado en la prestigiosa revista *Science* con el título: "Predicción de Elecciones: ¡Juego de Niños!". El experimento consistió en solicitar a un grupo de niños y adultos que calificaran dos caras de candidatos al distrito electoral de Meurthe-et-Moselle, en Francia: Jean-Jacques Denis (foto izquierda) y Laurent Hénart (foto derecha). La pregunta fue: "Imagina que ahora navegarás de Troya a Ítaca. ¿A quién elegirías como capitán de tu barco?". Como resultado, el 77 % de los niños y el 67 % de los adultos en el experimento eligieron a Hénart como capitán de su barco. En las elecciones reales, Jean-Jacques Denis perdió frente a Laurent Hénart.

Imagine that you will now sail from Troy to Ithaca.
Who would you choose as the captain of your boat?
Circle your choice:



The person on the left



The person on the right

Las encuestas

La divulgación de los resultados de las encuestas afecta la psicología de una gran parte de los votantes, ya que se percibe que los candidatos que encabezan los sondeos son más fuertes que cuando no se muestran los resultados. Alex Cukierman, de la Universidad de Princeton, abordó este fenómeno en un artículo publicado en la revista *Public Choice*, titulado "Información asimétrica y el impulso electoral de las encuestas de opinión pública".

La publicidad política

Uno de los instrumentos analizados por la neuropolítica y operado por el neuromarketing es el llamado *eye-tracking* o seguimiento ocular, que se utiliza para medir y registrar los movimientos oculares de una persona mientras observa estímulos visuales, como carteles publicitarios o anuncios políticos. Esta técnica proporciona información valiosa sobre las áreas de interés visual que captan la atención de los votantes y durante cuánto tiempo. Esto es extremadamente útil para el diseño de la publicidad política en campañas. Al comprender qué elementos visuales son más atractivos, los estrategas políticos pueden crear materiales publicitarios más efectivos, colocando los mensajes clave en áreas que atraigan la atención visual y evitando distracciones innecesarias. Además, resulta muy útil para evaluar campañas publicitarias mediante el uso de mapas de calor.



En definitiva, la neuropolítica ha demostrado ser una adición poderosa y relevante a la caja de herramientas utilizadas en el diseño y operación de campañas electorales. Al comprender y aprovechar las respuestas emocionales de los votantes, esta disciplina ofrece una perspectiva única que complementa los enfoques tradicionales. Asimismo, al integrar la neuropolítica en las estrategias políticas, los actores políticos pueden desarrollar campañas más efectivas y convincentes, estableciendo una conexión más profunda y duradera con el electorado.



ERICK LOBO
Consultor, Director General de Politics & Government Consulting.

DUATLÓN
CHIHUAHUA

23 • JULIO • 2023





DUATLÓNES
CHIHUAHUA

inscríbete en:

@duatlonesmx

IMCFD Instituto Municipal de Cultura Física y Deporte

Chihuahua capital de trabajo y resultados

UN EVENTO DE:
GRUPO EXPANSIÓN

Mifel TENNIS OPEN BY telcel oppo

ATP 250

YOU HAVE TO BE HERE!

JUL 31 - 5 AUG / 2023



CABOSPORTS COMPLEX

GET YOUR TICKETS HERE!

Mifel telcel oppo

LOS CABOS · HACIENDA DEL MAR RESORT + LOS CABOS · Caliente caliente.mx · mazda · inter.mx · Continental · ESPIRITU AT PALMILLA

Emirates · AMSTEL ULTRA · ISDIN LOVE YOUR SKIN · IMAGEN · pepsi · e-pura · b:oost · STAR+ · Disney+

FILA · National Car Rental · Ting · Wilson · TECHNOGYM · ESPN · Quién · LOS CABOS

EL IMPACTO AMBIENTAL DEL DESPERDICIO DE ALIMENTOS

La ONU, a través de su Programa para el Medio Ambiente, publicó en el pasado mes de marzo el Reporte 2021 del Índice de Desperdicio de Alimentos, que mostró con suficiente evidencia estadística que entre un 8 y 10 % de las emisiones asociadas a los gases de efecto invernadero a escala global están directamente vinculadas con el desperdicio de alimentos; es decir, con ese tipo de insumos que no se consumen, en parte a las dinámicas de las cadenas de producción y suministro, en donde van incluidas las pérdidas poscosechas. De estas últimas, no solo está involucrado un correcto manejo de almacenaje de la producción de alimentos, sino el mal embalaje y las fallas en las cadenas logísticas que inciden en que el producto alimenticio se descomponga más aceleradamente.

Este reporte se enfoca en una perspectiva acumulada, donde se prioriza la medición de los alimentos y sus partes no comestibles de aquellos grandes productores a nivel mundial para obtener el dato per cápita y por país que estratégicamente facilitará el alcanzar uno de los principales objetivos de Desarrollo Sostenible, específicamente el 12.3; con ello, se tiene por vez primera un verdadero diagnóstico que mapea la recopilación, análisis y modelos de datos del desperdicio de alimentos más completo en el planeta hasta la fecha, dando por resultado que 931 millones de toneladas se desperdiciaron tan sólo en el 2019 (61 % proveniente de hogares, 26 % del servicio de alimentos y 13 % del comercio minorista).

El dato anterior resulta escalofriante ante 690 millones de personas que padecieron hambre en dicho año, cifra que aumenta exponencialmente año con año por las relaciones de desigualdad sistémica y profunda que padecen principalmente los países en vías de desarrollo, adicional a los efectos pospandemia COVID-19 que aún se siguen cuantificando.

Si bien la relación desperdicio-desigualdad en el sector alimenticio está íntimamente relacionada con aspectos socioeconómicos, no podemos descartar los innumerables efectos de orden ambiental, como la pérdida de energía y agua que son usados en enormes cantidades durante su proceso de cultivo hasta el embalaje. Se debe agregar que también los procesos de deforestación están presentes como parte de las consecuencias ambientales, al hacer uso de tierras de cultivo que en una gran parte de las ocasiones no son gestionadas correctamente.

Lo anterior entra en la etapa previa a la fermentación; sin embargo, posterior a ésta, cuando caen en su disposición final (ya sea en algún vertedero o algo similar) emiten cantidades considerables de metano, que afectan directamente a la población aledaña o deja daños irreversibles en los ecosistemas en donde se localizan esos tipos de residuos. Este representa un gas con mayor potencial calorífico que el dióxido de carbono, ambos precursores de los gases de efecto



INMA RAMÍREZ
Asesora Parlamentaria.
Experta en Medio Ambiente.

¿GOBERNAR SIN PARTIDO O SIMULAR?

Como siempre, la fiebre electoral no deja pensar con claridad. No se detecta la imposibilidad de cumplir promesas de campaña de un grupo de aspirantes del gobierno actual, así como de la oposición, ambos carecen de un soporte científico para el desempeño gubernamental.

Hablar o escribir bonito no garantiza contar con un sistema para operar un proyecto de gobierno con resultados; un sistema basado en la democracia participativa es la única metodología para garantizar los resultados ausentes en todos los gobiernos, sin importar el partido.

Los ciudadanos debemos exigir respuestas de los aspirantes ¿qué problema se va a resolver? ¿en qué fecha y cómo? ¿se tiene un sistema? favor de describirlo. Si no existen respuestas precisas para cada uno de estos interrogantes, tenemos frente a nosotros más de lo mismo "la misma gata, pero revolcada" iguales a las jornadas electorales del pasado: mercadotecnia, cargada mediática, simulación sin resultados.

Un sistema en la era de la información, el conocimiento y la cada vez mayor participación democrática garantizan resultados, previenen y evitan eventos contrarios al bienestar ciudadano y lograría un país sin pobreza, con pleno empleo, sin contaminación en todos los ecosistemas de la naturaleza, con salud y seguridad pública y social; durante un sexenio no se necesitarían periodos transexenales.

El antídoto para demagogos no es cuestionarlos, es *desplazarlos* con candidatos sin partido y ávidos de dar resultados, de aprender sistemas científicos para gobernar, no para autoengañarse. Seamos los ciudadanos sin partido quienes gobernemos nuestro país.

La agenda ciudadana debería reflejarse en las agendas partidistas, no es así; es ignorada por los partidos, en ellos se habla con palabras domingueras de los fundamentos ideológicos, de los planes o proyectos políticos de gobierno en la práctica. La agenda ciudadana es muy simple, trabajar por ella si y solo si se cuenta con un sistema para resultados a corto plazo.

Los proyectos de gobiernos son más bien ideológicos y normativos, ignoran al resto de actores con influencia para incidir en lo gubernamental, están condenados al fracaso independientemente de sus candidatos y futuros equipos por brillantes o preparados que sean.

Alternativa agrupación política nacional (no partido) apoya a candidaturas de ciudadanos sin partido, contar con esta plataforma les facilitaría a los candidatos sin partido cumplir con los requisitos prácticamente insalvables cuando se intenta en **solitario**.

El solo hecho de ser independientes no garantiza un gobierno de candidatos ciudadanos exitoso, proponemos la participación de universidades para dar albergue y sumarse a la red de compañeros de todo el país, que estarían en la disposición de participar en una capacitación sobre las tareas de gobierno que permitan distinguir a los independientes de los partidos convencionales. Al contar con enfoques paradigmáticos de planeación, diseño de políticas públicas y actividad gubernamental enfocada a resultados, así como de un sistema de gobierno basado en la democracia participativa, los candidatos tendrían una formación de gobierno para cumplir con los resultados esperados por la ciudadanía, a diferencia de los institutos de los partidos, cuya finalidad solo es preparar a sus cuadros para tomar el poder, no para gobernar bien.

El otro componente a incluir es convocar a la ciudadanía en general, pero principalmente a los liberales en particular, quiénes siempre se ocupan por estar en continuo aprendizaje enseñanza e innovación, serían candidatos ideales a participar como independientes en el 2024, o para proponer a personalidades ciudadanas cuyo interés en mejorar el país sea evidente.



MIGUEL ÁNGEL OCAMPO HERNÁNDEZ
Consultor internacional en temas ambiental, productividad, planeación gubernamental y de Estado.


nuevoleon.travel
NUEVO
LEÓN


TLAXCALA
UNA NUEVA HISTORIA
TLAXCALA
SÍ EXISTE
SECTURE
SECRETARÍA DE TURISMO
DE TLAXCALA
TLAXCALA BRILLA
SANTUARIO®
de las
Luciérnagas
Nanacamilpa | Calpulalpan
TLAXCALA
BRILLA
¡una experiencia mágica!
TEMPORADA 2023
JUNIO - AGOSTO
RESERVA Y
COMPRA
tlaxcalabrilla.com
WWW.TLAXCALABRILLA.COM



LA PERVERSA PROPAGANDA CONTRA LA OPOSICIÓN

En México sí hay oposición política, lo que hoy vemos no es a un grupo mermado o disminuido de opositores; lo que hay es una feroz estrategia por minimizar y borrar del discurso (no así de la realidad) a quien se oponga al régimen autoritario de Andrés Manuel López Obrador y su movimiento MORENA.

Esta es una de las políticas propagandísticas más terribles que ha existido en los últimos años en nuestro país para pulverizar desde el poder a la democracia y enraizar un modelo autócrata y de partido único. La narrativa oficialista busca a diario y masivamente hacer creer a los ciudadanos que los opositores no existen en México y que, a pesar de que tenemos de una historia de democracia y alternancia de los últimos 40 años, los mexicanos prefieren el modelo de partido único y de régimen autoritario.

Eso no es verdad. Claro que hay oposición, muy oprimida y lastimada por la persecución oficial y el linchamiento mediático y social, que a diario sufren para quitarles cualquier autoridad moral y maximizar los errores que estos hicieron para cimentar la narrativa que solo existe una alternativa política y que esa es Morena o quien se alié con ellos (Partido Verde; Movimiento Ciudadano; Partido del Trabajo).

Frases como "este arroz ya se coció", "la oposición está muerta" o desacreditaciones sistemáticas de quienes se opongan es la tarea número uno del gobierno. Además, sumen en cámara de resonancia haciendo lo mismo a gobernadores, legisladores oficialistas, opinadores, medios nacionales, locales, blogueros, moneros y youtubers oficialistas que reciben millones y millones de pesos en financiamiento para repetir a todas horas esta narrativa a los mexicanos.

Tan solo en 2021, según un reporte de la organización independiente "Artículo19", informó que en México el gasto en comunicación social se utiliza para premiar o castigar la línea editorial de la prensa y los medios de comunicación, ello afecta la libertad de expresión y el derecho a la información de la población. En este tema, la 4T no es diferente de los gobiernos anteriores y compradores de conciencias mediáticas que le precedieron.

Frases como "conservadores" "fifís" "la mafia del poder" entre otras que intentan correlacionar a prácticas ominosas como exclusivas de la oposición (a pesar de la evidencia y cientos de denuncias de corrupción que se han dado en este gobierno) tienen de fondo generar una narrativa de resentimiento, rencor y odio con la finalidad de polarizar y dividir a los mexicanos. Como buenos autócratas, saben que los ciudadanos unidos son mayoría y los quitarían del poder fácilmente, por eso han desplegado esa campaña de desprestigio en contra de todo opositor.

No olvidemos también, la sistemática creación de la opinión publicada, con encuestas amañadas que ponen la aprobación del presidente por los cielos, a pesar de los pésimos resultados; incluso cuando ninguna razón matemática responda este misterio de manipulación estadística. No es lo único, tenemos los millones de bots en redes sociales preparados para atacar la oposición, así como miles de "servidores de la nación" vestidos de "Morena" repitiendo mentiras sistemáticas y una propaganda perversa que busca encumbrar el peor autoritarismo visto en muchos años.

Sin embargo, insisto, la oposición está presente y muy viva. Tan solo hay que ver más allá de las líneas oficiales. Para ejemplo, basta el ejercicio inédito, al menos no visto desde hace 50 años, dónde más de 150 organizaciones ciudadanas (cada día más), decidieron formalizar un Frente Opositor por México, sumado a los partidos. Hoy la oposición esta vestida de ciudadanía organizada, claro está que los partidos deben de mejorar, pero es muy reconocible que estos (PAN, PRI, y PRD) están ampliamente abiertos a hacer el juego de la democracia con los ciudadanos.

Dice la teoría de partidos dentro de los sistemas políticos que, en una democracia competitiva, los partidos en periodo electoral están obligado a postular candidatos, competir y aceptar la derrota. Esa es su gran función y, les guste o no a los oficialistas, la oposición esta funcionado perfectamente, no ha dejado de hacerlo, por lo que la falacia de que no existe oposición comienza a derrumbarse.

Cualquier ciudadano mexicano que se precie de demócrata y ame la libertad no puede aplaudir esta perversa política propagandística que tiene cinco años funcionando en medios, redes y calles y que está acabando con la libertad en México.



ANA LAURA CHÁVEZ VELARDE
Consultora y Profesora investigadora de la Universidad de Guadalajara.

75K, 50K, 25K Y 10K

GRAN CARRERA DEL DESIERTO 2023

INSCRÍBETE EN

UN EVENTO DE:

GRUPO EXPANSIÓN | SABINO

ULTRA TRAIL
UN LABERINTO SIN BARRERAS

PUERTO PEÑASCO SONORA

14 Y 15 OCTUBRE



grancarreradeldesierto.com.mx

TURISMO
SECRETARÍA DE TURISMO

GOBIERNO DE SONORA
SECRETARÍA DE TURISMO

SONORA
EXPERIENCIAS INOLVIDABLES

PUERTO PEÑASCO
ANTESQUENADA

MÉXICO

HOTEL
XCARET
MEXICO

Más que una aventura, una experiencia única

Quédate aquí para compartir.



ALL-FUN INCLUSIVE®

TU ESTANCIA INCLUYE ACCESO ILIMITADO A LOS PARQUES DE GRUPO XCARET, EXCURSIONES, EXPERIENCIAS GASTRONÓMICAS, TRANSPORTE AL AEROPUERTO Y MUCHO MÁS.

hotelxcaretmexico.com

ABUSO VERBAL DE PODER Y DERECHOS FUNDAMENTALES

La invocación a supuestos derechos de los gobernantes para justificar, desde excesos retóricos hasta graves violaciones constitucionales y de derechos humanos, se ha vuelto moneda corriente en los últimos años. El retroceso democrático y el surgimiento de regímenes de signo autoritario, observables en un número creciente de países, suelen venir acompañados de la tergiversación y manipulación del lenguaje de los derechos. Entre las vertientes más notables de este fenómeno, se encuentra justamente la invocación a la esfera de derechos del gobernante como licencia para el abuso y el desvío cotidiano de poder.

La tergiversación del lenguaje de los derechos por la cual suele asumirse, con aparente ingenuidad, que el gobernante, la autoridad o los agentes del poder público en general tienen una esfera de derechos equiparable a la del ser humano o ciudadano común, no es más que una coartada para la justificación del atropello y la arbitrariedad. Por ejemplo, cuando el gobernante argumenta el ejercicio de su libertad de expresión para, utilizando los recursos y el poder a su disposición, injuriar, difamar o calumniar a un ciudadano, no solo atenta directamente contra sus derechos al honor y a la buena fama, sino que lo convierte indirectamente en víctima potencial de otro tipo de agravios de mayor gravedad y daño.



La razón es simple: una vez que se ha desprestigiado a una persona colgándole etiquetas peyorativas, justificadas o no, se vuelve más sencillo someterla al abuso de poder. El exceso verbal del poder contra ciudadanos en particular o grupos específicos de ellos con frecuencia solamente es el preludio de un ataque mayor contra su patrimonio, libertad, dignidad o vida. De esta manera, se convierte en una simple estratagema para encubrir toda suerte de violaciones de derechos fundamentales.

La asimetría de poder existente entre el Estado y sus agentes respecto de los ciudadanos impone la necesidad de limitar el ámbito del ejercicio del poder. De allí que a los gobernantes, autoridades y demás agentes del poder público, en tanto tales, no los caracterice el goce de una esfera particular de derechos. En otras palabras, detentar una función pública no implica la adquisición de derechos, sino la de responsabilidades y deberes, en particular aquellos relacionados con la rendición de cuentas.

Más aún, en virtud de esa atribución de

responsabilidades, la esfera personal de derechos y libertades del funcionario queda sujeta a límites y restricciones más estrictos que los del ciudadano común. Dicho de otro modo, hay cosas que un ciudadano común tiene permitido hacer libremente, mientras al funcionario le están vedadas o le son restringidas en mayor medida. Por esta razón, el funcionario no puede actuar si no existe un fundamento legal que le habilite a hacerlo, en tanto que al ciudadano común le basta con la inexistencia de alguna prohibición que lo limite.

En el caso de la libertad de expresión de los servidores públicos en relación con sus ataques discursivos contra ciudadanos, existen claras restricciones constitucionales. Bastan las exigencias del debido proceso, que protege los derechos de las personas, incluidos los relacionados con el honor y la buena fama, frente a actos de privación o de molestia, para establecer que la autoridad tiene vedado hacer declaraciones públicas en las que imputen hechos delictivos o conductas indebidas a alguna persona sin previo juicio en el que se respeten las formalidades esenciales del procedimiento.

Si se analiza la manera en que la Constitución Mexicana aborda esta relación entre quienes detentan el poder y los ciudadanos comunes en la atribución de derechos y deberes, se puede advertir con facilidad que, en general, hay un reconocimiento implícito de la asimetría de poder, de manera que opera en el sentido de reconocer derechos y garantizar su ejercicio en favor de los ciudadanos. Por su parte, para quienes detentan posiciones de poder se prevén restricciones, límites, responsabilidades y deberes correlativos a los derechos fundamentales.

Si buscamos los derechos de los gobernantes en la Constitución, encontraremos muy escasos ejemplos. En general, los pocos que existen son más bien garantías al ejercicio del ámbito de atribuciones, autonomía e independencia frente a otros poderes que propiamente parten de la esfera personal de derechos del funcionario. Tal es el caso del derecho a iniciar leyes al que se refiere el artículo 71, la inmunidad penal prevista en el artículo 111 o la remuneración adecuada e irrenunciable que no puede ser disminuida durante el encargo de los integrantes de los poderes judiciales federal y local establecida en los artículos 94, 116 y 122.

Por el contrario, el texto constitucional es prolijo en ejemplos de la dialéctica entre la protección a la esfera de derechos de las personas y los deberes y responsabilidades correlativos de los agentes del Estado. Veamos enseguida algunos ejemplos de derechos, así como de restricciones a los derechos de los gobernados que imponen deberes o responsabilidades a cargo de quienes detentan el poder público.

Empecemos con el artículo primero de la Constitución, que establece en favor de todas las personas la protección de los derechos humanos reconocidos por ella. El contraste es claro: para garantizar ese derecho, impone a *todas las autoridades, en el ámbito de sus competencias, la obligación de promover, respetar, proteger y garantizar los derechos humanos de conformidad con los principios de universalidad, interdependencia, indivisibilidad y progresividad*.

Un caso que llama la atención es el del artículo 17 que prohíbe a toda persona hacerse justicia por sí misma. A cambio de esto, establece un deber correlativo a cargo del Estado a la impartición de justicia pronta, completa e imparcial. Si la estructura del artículo primero es la de un derecho con un deber correlativo simple a cargo del Estado, la del 17 es la de una prohibición de la que derivan un derecho y un deber correlativo a cargo del Estado.

Por su parte, los derechos a la libre manifestación de las ideas (artículo 6), libre difusión de opiniones, información e ideas (artículo 7) y libre asociación o reunión (artículo 9) están protegidos mediante una prohibición a los agentes del Estado. En los tres casos, lo que se declara directamente no es la existencia del derecho, sino de una prohibición de coartarlo o vulnerarlo. De allí que, en el caso de la libertad de expresión amparada en los artículos 6 y 7, el titular del derecho no sea ningún agente del Estado, precisamente porque es a ellos, más bien, a quienes se imponen las prohibiciones correlativas que constituyen la garantía del derecho fundamental.

Dicho de otra manera, lo funcionarios y demás servidores públicos, en relación con la manifestación de sus ideas tienen restricciones como las derivadas del debido proceso y de responsabilidades que no son impuestas al ciudadano común. Por otra parte, son más bien sujetos de prohibiciones y limitaciones frente al ejercicio de la libertad de expresión de las personas, propiamente titulares de libertad de expresión. A este respecto, no solo tienen un deber de autocontención, sino que pueden ser sancionados por los excesos y abusos verbales en los que incurran.



ROBERTO MARTÍNEZ
Abogado, socio de la firma
Alcius Grupo Consultor.

cartier.mx



Ciudad de México - Cancún - Guadalajara - Monterrey



Cartier


breguet.com
Breguet
12
1
2
10
30
60
40
20
20
10
8
4
7
6
5
25
Type XX
2057
El reloj Breguet *Type XX* acompaña a los pilotos más experimentados desde 1954. Debería aterrizar en su muñeca con perfecta delicadeza.
Hagamos *Historia* juntos.
Breguet
Depuis 1775