CAPITAL POLÍTICO®

PONEMOS ORDEN





Chat GPT

NEURO MARKETING



Fronteras bajo la custodia de quimeras. La política migratoria mexicana y la crónica de una tragedia anunciada

Entrevista al Senador Ricardo Monreal, líder del Senado

INTELIGENCIA ARTIFICIAL

Innovación Tecnológica

Daniel Ivoskus: "La lucha por la percepción hoy le gana claramente a la realidad"

El INE y sus nuevos consejeros frente a los retos de nuestra democracia

Engañar y generar alarma. El método de Washington para influir en la opinión pública

Abril 2023
Volumen 20

9 780201 379877

Mexico $ 70.00 / USD 5.00

GRUPO GABINETE

Soluciones que mejoran tu vida





EMPRESA LÍDER NACIONAL

EN COBRANZA DE IMPUESTOS

ESTATALES Y MUNICIPALES

SOLUCIONES QUE MEJORAN TU VIDA

www.grupogabinete.mx

/grupogabinete

Filipinas 206, Portales Norte
Benito Juárez, CDMX 03303

55 4631 3930
800 4440 032


FERRAGAMO
ferragamo.com

EDITORIAL

En esta edición de **Capital Político** se incluye una entrevista con Daniel Ivoskus, consultor político y desarrollador de la Cumbre Mundial de Comunicación Política. Ivoskus se refiere con candidez a las múltiples transformaciones que ha vivido el entorno político en años recientes, particularmente en el ámbito electoral y propone que solo con una extendida profesionalización se podrá enfrentar el "voto líquido" (cambios de última hora) que ahora prevalece. Asimismo, argumenta que la percepción es dinámica, que cada campaña debe contar una historia y convertir la narrativa en algo memorable.

Juan Tinoco complementa estos comentarios con una lista de los elementos y conceptos que se deben considerar en cualquier campaña de mercadotecnia electoral.

Roberto Martínez, en su texto, nos habla del control judicial sobre los partidos políticos y nos recuerda que los partidos políticos no deben operar bajo una lógica cerrada y opaca. Son instituciones con prerrogativas **públicas –**como financiamiento y acceso a propaganda en medios de comunicación– que adquieren deberes de transparencia y rendición de cuentas y están sometidos al escrutinio público. Sin embargo, cada vez se requiere mayor intervención de los tribunales para obligar a los partidos a abrirse a la participación democrática de la ciudadanía y sus respectivas militancias en los procesos deliberativos.

En la agenda parlamentaria de abril que propone Isaías Galeana, destaca el inicio de las campañas electorales del Estado de México y Coahuila, así como la nueva composición del Consejo General del Instituto Nacional Electoral. Sobre la selección de consejeros electorales, apunta que hay controversia en torno a Guadalupe Taddei, presidente del Consejo, ya que es familiar de funcionarios que operan en la administración federal actual. Además, presenta una elegía de Raúl Padilla López, ex rector de la Universidad de Guadalajara y promotor de la Feria Internacional del Libro en Guadalajara por muchos años.

En su artículo para **Capital Político**, Rogelio Rodríguez comenta con mayor detalle la nueva composición del INE y señala que, con las nuevas consejeras, por primera vez, el instituto está integrado mayoritariamente por mujeres. Pero se pregunta hasta dónde este nuevo Consejo General tendrá la capacidad para afrontar los retos presupuestales y las presiones políticas para salvaguardar su autonomía y capacidad de operación sin mermar los avances democráticos que se han logrado en estos últimos años e impulsando un sistema político con amplia participación ciudadana.

En su artículo de este mes, Ivanna Torrico explora las fronteras de la tecnología en la vida política. En particular, señala que la Inteligencia Artificial (IA) traerá grandes cambios en el futuro inmediato. Incluyendo estrategias de neuromarketing y comunicación política que pueden ser muy útiles para los estrategas políticos, pero que pueden traer más *fake news,* desinformación y discursos del odio. Alude a Noam Chomsky para apuntar que los sistemas de IA carecen de razonamiento moral, por lo que son incapaces de distinguir bajo marcos éticos lo que se debe o no hacer.

En el texto de Erick Lobo se explora el papel de las redes sociales como difusoras de información basado en tres estudios dos de ellos publicados en la prestigiosa revista Science, y otro del MIT (The spread of true and false news online) que consideró contenidos de Twitter desde 2006 hasta 2017, para afirmar que una noticia verdadera tarda aproximadamente seis veces más que una falsa en llegar a 1500 personas y 20 veces más que la falsa en ser "retuitada" 10 veces. El autor nos invita a usar esa fuente de información con precaución y sentido crítico.

En su artículo para **Capital Político,** Ana Laura Chávez cuestiona la intervención del Estado para corregir al mercado y, citando a Milton Friedman, señala que el "verdadero problema de los ciudadanos no es el mercado, sino la intervención del Estado, a través de múltiples interferencias con el aparato gubernamental para distribuir y redistribuir las rentas a quienes no lo necesitan". La autora señala que en Latinoamérica los gobiernos están más ocupados en culpar al "neoliberalismo" y "al mercado" de los problemas que le aquejan a la población, que de reconocer la ineficacia gubernamental.

En su primera colaboración para **Capital Político**, Javier Contreras narra la tragedia que se vivió el 27 de marzo de 2023 en Ciudad Juárez, Chihuahua; una historia de negligencia que implica al Instituto Nacional de Migración, ya que 40 migrantes murieron en un incendio, al quedar encerrados en un centro de detención. Al preguntar a AMLO si conocía los videos de seguridad que muestran la ausencia de funcionarios y de protocolos para abrir las rejas en ese tipo de crisis, el presidente culpa a los extranjeros detenidos de iniciar el incendio, en lugar de asumir la responsabilidad del Estado como custodio de tales personas.

En su contribución, Margarita Gaspar, reflexiona sobre la importancia de la transparencia para que la gente confíe en sus gobernantes. Argumenta que, mientras más transparente sea el gobierno, mejor calificada será su gestión, pues la transparencia genera credibilidad. Aunque los medios de comunicación son fundamentales en este proceso, es responsabilidad de los ciudadanos exigir el derecho de acceso a la información.

Citando a Agranoff, Sofía Conrero arguye en su contribución para **Capital Político**, que "la burocracia no está muerta, ni está siendo reemplazada por las redes, sino que está siendo reconstruida". Bajo este principio, revisa la situación de los componentes estructurales de organizaciones de todo tipo para señalar que las necesidades de flexibilidad y planeación requieren que las estructuras organizacionales de las administraciones públicas no respondan a situaciones coyunturales y que se deben integrar la agenda de gobierno.

En el ámbito económico, Carlos Sandoval analiza las causas y circunstancias detrás del explosivo aumento de las remesas enviadas a México desde EUA, señalando factores relevantes en ambos países, destacando que el pobre crecimiento económico de México y la crisis social y económica detonada por la pandemia son factores que no pueden ser ignorados; así como tampoco se puede desdeñar la articulación de las remesas como esquema operativo de presuntos procesos de lavado de dinero.

Inma Ramírez, en su análisis para Capital Político, señala el trabajo que está realizando el Instituto Nacional de la Economía Solidaria (INAES) para desarrollar actividades productivas y esquemas de economía solidaria que busquen el bienestar común, A pesar de que INAES tiene una década de existencia, aún le falta mucho por consolidarse, más allá de la creación de plataformas, de las reformas constitucionales existentes, del andamiaje legal e institucional y de los presupuestos asignados.

Dennys Barba aborda el tema del *Friendshoring* para analizar las relaciones comerciales y políticas con EUA, señalando que México no solo está geográficamente cerca, sino que tiene personal calificado, comparte valores y políticas y es un país amigo de EUA. Pero que el crecimiento político y económico de China y su acercamiento a países como Brasil (ya es su segundo socio comercial) le ha permitido ir consolidando su posición y que EUA debe apelar al *friendshoring*, como estrategia política para recuperar terreno perdido y México debe reaccionar con madurez política para aprovechar las oportunidades que se presentan.

En el ámbito internacional, Enrique Villarreal elogia la política exterior tradicional de México y aduce que la autoridad moral de México se ha visto comprometida en el presente sexenio al convertir la política exterior en un conjunto de acciones de tipo faccioso y violatorio de los principios constitucionales, como en el caso de la reunión de AMLO con Donald Trump para apoyarlo en su campaña reeleccionista, así como la política intervencionista que se siguió en el caso de Perú con Pedro Castillo o la postura omisa y cómplice en el caso de las violaciones a los derechos humanos de la dictadura de Daniel Ortega en Nicaragua.

Alejandra Mendoza nos presenta la iniciativa de seguridad global propuesta por China, reconstruyendo el paradigma de Xi Jinping sobre gobernanza global y brindándonos la visión de China en torno a la seguridad mundial. El presidente Xi enfatiza la necesaria reforma a la gobernanza global y la importancia de los países emergentes; la iniciativa es el primer documento en el que China plantea mayor colaboración internacional en temas no tradicionales y se refiere abiertamente a su lugar central en la política mundial.

La colaboración de Eneas Mares para Capital Político se concentra en las campañas desinformativas que se han generado en EUA en torno a las acciones chinas. El autor señala que la divulgación de información falsa no ha tenido mucho éxito, pero podría hacerlo. El esfuerzo por manipular a la opinión pública en Occidente no ha obtenido resultados debido a la paciencia china y sus respuestas inmediatas repletas de datos y cifras contundentes.

En Francia, de acuerdo con el artículo de Cintia Gil, Macron enfrenta la peor crisis social desde las manifestaciones de los chalecos amarillos en el 2018. La reforma al sistema de pensiones, impuesta a través de un artículo de la Constitución que permite evitar el voto de los diputados ha generado un amplio rechazo social para Macron, quien ha caído en las encuestas.

Desde Colombia, Luis Jair Pacheco nos invita a repensar las causas de la guerra y la paz; a partir de alusiones a Tolstói y la Guerra de las Malvinas, se pregunta hasta dónde deben llegar gobernantes, industriales, empresarios y académicos para entender los daños y compartir saberes, a fin de ser coherentes, responsables y visionarios, encontrando un equilibrio de fuerzas para poder vivir juntos.

Por Carlos Martínez Sandoval

DIRECTORIO

Carlos Enrique Martínez Sandoval
Fundador y presidente

Erick Lobo
Director Editorial

Sergio Mayer Bretón
Director de Relaciones Públicas

Juan Muñoz de Cote Amescua
Director Comercial

Carlos Enrique Martínez Sandoval
Editor Responsable

Sergio Ramírez
Director de Marketing y Transformación de Negocios

José Esteban Sánchez Pedroza
Editor de Empresas

Manuel Ponce Juárez
Editor Web

Daniela Gómez Galicia
Editor Inteligencia

Eduardo Jiménez Gamboa
Diseño e Ilustración Digital

Mayra Ocampo Ballesteros
Director Online

Magali Gasca Fonseca
Editor Fotografía

Andrea Rodríguez
Corrección de Estilo

Capital Político Año 2 No. 20 Abril 2023, es una publicación mensual, editada por Carlos Enrique Martínez Sandoval. Con número del Certificado de Reserva de Derechos al Uso Exclusivo del Título que expide el Instituto Nacional del Derecho de Autor, 04-2022-090617323600-102. Certificados de Licitud de Titulo y Contenido (en Tramite), en Campos Elíseos 174, Bosques de Chapultepec, Miguel Hidalgo, cp. 11580 Ciudad de México.

Impresa por Xpressgráfica 28 Norte no. 616 col. Los Remedios cp. 72370 Puebla Puebla.

Distribuida por Deustomex Servicios Comerciales SA de CV. Calle 31 Oriente 2022 Local L Col El Mirador, Cp.72530 Puebla Puebla.

Las opiniones expresadas por los autores no necesariamente reflejan la postura del editor de la publicación.

Queda estrictamente prohibida la reproducción total o parcial de los contenidos e imágenes de la publicación sin previa autorización.

CONTENIDO

8 | La Iniciativa de Seguridad Global, una visión China sobre la política global.

12 | ¿Por qué el gobierno es el problema?

16 | Amistad, alianza o socios comerciales.

20 | South Summit Brazil 2023.

24 | Agenda Parlamentaria.

26 | Inteligencia Artificial y Política.

28 | El cuidado ambiental como factor clave en la Economía Social y Solidaria.

29 | Repensar las burocracias frente a las crecientes demandas de flexibilidad y participación.

32 | Las remesas y sus promesas.

36 | Las campañas electorales presidenciales y conceptos mercadológicos.

40 | Daniel Ivoskus: "La lucha por la percepción hoy le gana claramente a la realidad".
.

44 | El INE y sus nuevos consejeros frente a los retos de nuestra democracia.

48 | Entrevista al Senador Ricardo Monreal, líder del Senado.

52 | Democracia interna y control judicial de los partidos políticos.

56 | Sobre la guerra y la paz.

58 | Transparencia y la ejecución de funciones del gobierno.

62 | Engañar y generar alarma. El método de Washington para influir en la opinión pública.

64| Francia, la reforma al sistema de pensiones y las presiones de Macron.

66| Fronteras bajo la custodia de quimeras. La política migratoria mexicana y la crónica de una tragedia anunciada.

70| México: Politica exterior en demolición.

72| La mentira se propaga seis veces más rápido que la verdad en Twitter.

DESTACADAS



South Summit Brazil 2023.



Entrevista al Senador Ricardo Monreal, líder del Senado.



Fronteras bajo la custodia de quimeras. La política migratoria mexicana y la crónica de una tragedia.

SALUD ES BELLEZA

COCO MADEMOISELLE



EAU DE PARFUM

CHANEL.COM 123300EL951048


CHANEL



LA INICIATIVA DE SEGURIDAD GLOBAL, UNA VISIÓN CHINA SOBRE LA POLÍTICA GLOBAL

El pasado martes 21 de febrero, el Ministerio de Relaciones Exteriores de la República Popular China presentó un documento único en su tipo: el *white paper* de su Iniciativa de Seguridad Global (GSI), 全球安全倡议 (quánqiú ānquán chàngyì). Este documento es de gran interés, ya que refleja claramente tres aspectos indispensables para entender a la China de nuestro tiempo: primero, la visión de Xi Jinping sobre la gobernanza global; segundo, el paradigma actual con el que se dirige la política exterior china; y tercero, que en este documento China reconoce abiertamente su propio protagonismo a escala global.

El primer elemento es la tesis del presidente chino sobre la necesaria reforma a la gobernanza global. El presidente Xi ha dicho desde 2013 que la política internacional del siglo XXI debe adecuarse a tres realidades fundamentales: por una parte, el hecho que todas las naciones se encuentran de manera irreversiblemente conectadas por medio de la interdependencia compleja, de ahí su concepto del 人类共同命运体 (rénlèi mìngyùn gòngtóng tǐ) "el destino compartido de la humanidad". Segundo, debido a la naturaleza trasnacional de los retos mundiales, la cooperación internacional es indispensable; es ilusorio que un país pueda resolverlos por sí mismo. Por último, su defensa por la indiscutible centralidad de las economías emergentes, poder que, según él, debería estar reflejado en la nueva arquitectura de la gobernanza internacional.

El GSI considera tres tipos de retos a la seguridad internacional: el primero, proviene de la naturaleza, en forma de desastres naturales y, hasta cierto punto, el cambio climático; el segundo tipo se remonta a los actores no estatales, como son las organizaciones delictivas y el terrorismo; el tercer



tipo de reto se origina por un inadecuado criterio para dirigir el comportamiento estatal por parte de la política exterior de algunos países. Los dos primeros retos son problemas de seguridad no-tradicionales para los cuales China propone robustecer la cooperación internacional en forma de foros donde se discutan y se lleguen a acuerdos. El tercer tipo de reto es un tipo de problema tradicional, China lo llama "mentalidad de la Guerra Fría" bajo la cual las relaciones entre los grandes países se consideran como de suma cero. Para resolver este último reto, China ha puesto énfasis en salvaguardar la integridad territorial y respetar la soberanía nacional, entendiendo esta como la no intromisión en la política interna de cada país.

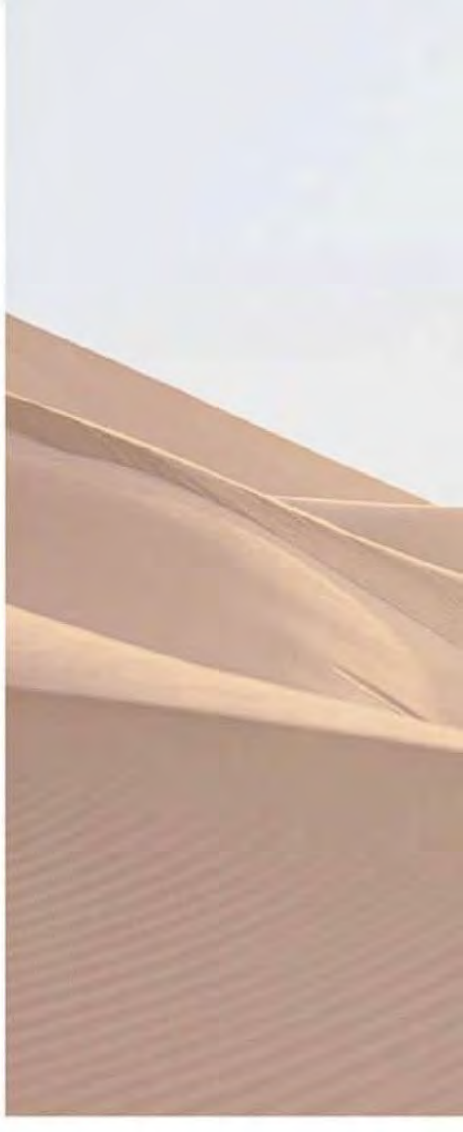
Aunque no presenta ideas completamente novedosas ni tampoco es un documento nuevo, la primera versión vio la luz en el foro de Baoan el año pasado. El GSI es sobresaliente porque es el primer documento en el que China se refiere abiertamente a su protagonismo internacional y reconoce su lugar central en la política mundial en un tema tan medular como es el de la seguridad. Ese protagonismo chino, como el mismo documento lo refiere, está cimentado por una amplia red de instituciones, todas patrocinadas por Beijing.

El GSI se presentó en un momento clave como respuesta la china a eventos históricos: por un lado, la reunión anual de seguridad en Múnich (16 de febrero); y por otro lado, la visita de Biden a Kiev, conmemorando el primer aniversario del estallido de la crisis de Ucrania y Rusia. El año 2023 marca un parteaguas histórico en la política mundial y el GSI para China es un documento representativo de este quiebre.



ALEJANDRA MENDOZA
Internacionalista,
directora general de la
consultoría Yubailing 玉百灵.






RADO
AUTOMATIC
Jubilé

RADO
SWITZERLAND

RADO.COM

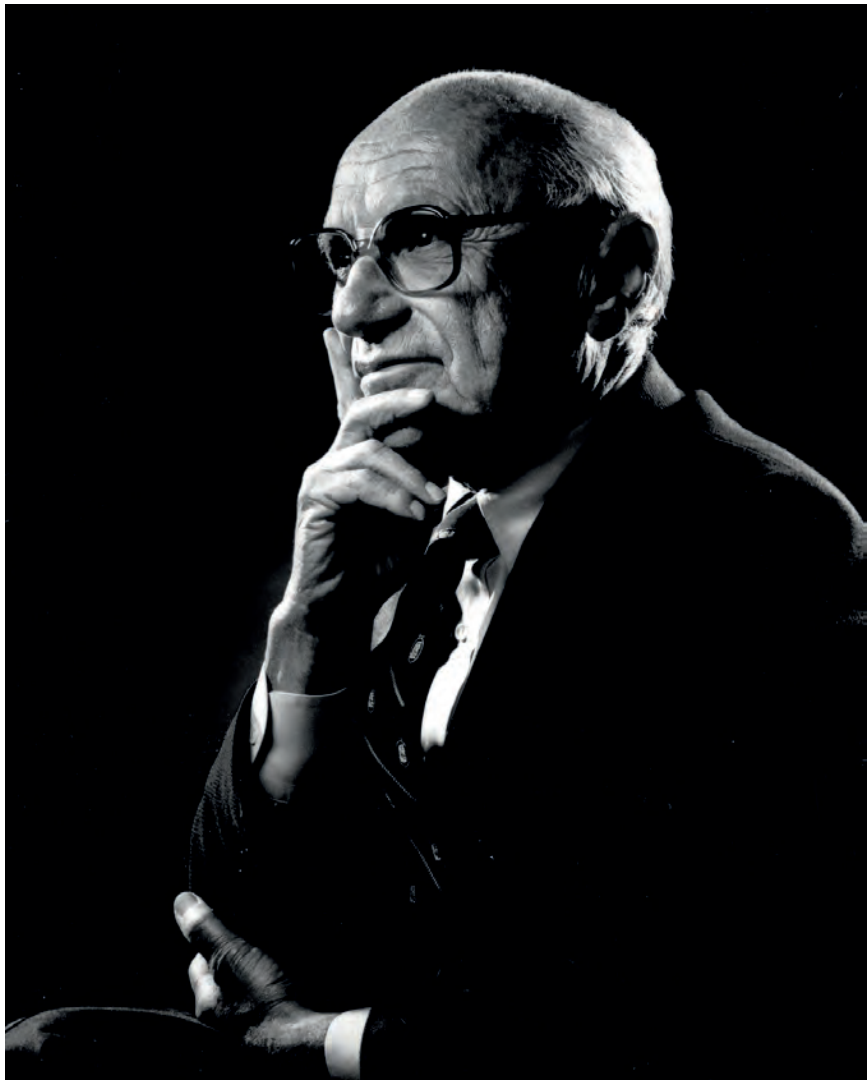
MASTER OF MATERIALS



Feel it !

RADO CENTRIX

¿POR QUÉ EL GOBIERNO ES EL PROBLEMA?



Milton Friedman - Economista

En 1993, Milton Friedman celebérrimo economista, premio Nobel de Economía por sus análisis en los ámbitos del consumo, de la historia de la moneda y de la política de estabilización, además gran divulgador y profesor de la escuela de Chicago, escribió un conocido ensayo denominado *Por qué el Gobierno es el problema*, donde explicaba que el verdadero problema de los ciudadanos no es el mercado, sino la intervención del Estado a través de múltiples interferencias con el aparato gubernamental para distribuir y redistribuir las rentas a quienes no lo necesitan.

Su planteamiento hoy tiene una gran vigencia, pues justo lo que señalaba Friedman es lo que vemos en la actualidad como una forma normal de operar de los gobiernos, donde la "terrible intervención" de los actuales Estados se ha incrementado de manera exponencial.

El economista norteamericano planteaba que esta intervención, aunque fuese bien intencionada, no justificaba los fracasos reiterados y los daños que causaba. Afirmaba que "los problemas reales no son los económicos" sino que "nuestros mayores problemas son sociales, como la educación deteriorada, la ilegalidad y la criminalidad, el desamparo y desempleo, el colapso de valores familiares, la crisis en los servicios médicos, los embarazos adolescentes, entre otros muchos".

Explicaba que esto se debía a que en el sector privado no existen incentivos para continuar con los problemas. Por el contrario, hay más propensión a acabarlos y mitigarlos de manera rápida, incluso documentarlos para no repetirlos. Por ejemplo, "si una empresa se encuentra en quiebra, debe acudir a los bolsillos propios para subsistir y de no existir estos, pues en definitiva se aprestan a cerrarla".

Por el contrario, en el gobierno aún cuando las intervenciones estatales fallen, éstas siempre acuden a "un bolsillo más grande, al de los contribuyentes" lo que incentiva a más intervenciones. En síntesis, "si una empresa privada falla, cierra. Si una empresa gubernamental falla, se expande".

Tal como comenté al principio, la intervención excesiva de los Estados modernos es justo la actual

forma de gobernar, sin que prácticamente nadie se oponga. Por ejemplo, en Latinoamérica, los gobiernos están más ocupados en culpar al "neoliberalismo" y "al mercado" de los problemas que le aquejan a la población, que de reconocer la ineficacia gubernamental en sus continuas interferencias.

El caso mexicano es muy ilustrativo para efectos de este tema, principalmente porque en México la salud o la educación están consideradas como derechos humanos básicos, por lo tanto, el Estado siempre ha operado para asignarlo, pero a la fecha no ha logrado hacerlo de manera más eficiente que los privados.

En general, los países de Latinoamérica cuentan con una educación deficiente, basta con ver los resultados de la prueba PISA que mide el aprovechamiento y la calidad educativa donde colocan a Latinoamérica en los lugares más abajo del ranking mundial de aprovechamiento educativo. Desafortunadamente, los estudiantes en México obtuvieron puntajes más bajos que el promedio de la OCDE en lectura, matemáticas y ciencias.

En el caso de la salud, esta intervención nunca ha logrado asignar eficientemente el derecho a los servicios médicos, y los intentos que se han hecho, han fracasado. Tan solo en México, la intervención estatal en los últimos cinco años llevó a que más de 54 millones de mexicanos se quedaran sin acceso a un seguro básico que se había implementado a principios del siglo XX y que fue retirado por cuestiones ideológicas.



Además, hay que destacar que en el tema de la salud no existe posibilidad para que los trabajadores puedan elegir el tipo de seguro y atención médica que ellos quieran y puedan acceder, sino que (los que tienen acceso) están obligados por ley a ser atendidos en entidades estatales que tienen mala o deficiente calidad.

En cuanto a criminalidad e impunidad, América Latina tiene cifras récord de delitos graves como homicidios, robo y corrupción sin que estos problemas se logren mitigar bajo ningún enfoque de intervención estatal.

Friedman no ha sido el único que ha analizado las consecuencias de la intervención estatal. En 1975 se publicó *The Crisis of Democracy: On the Governability of Democracies*, un informe encargado por la llamada Comisión Trilateral, un grupo de discusión creado en 1973 por David Rockefeller donde se analizaba el "límite del crecimiento" con referencia a la población y los recursos disponibles para mantenerla. Dicho informe señalaba que los problemas de gobernabilidad de los países líderes de Occidente se debían a un "exceso de intervención del gobierno". Otros estudios (Kaiser 2013) han documentado la "miseria del intervencionismo estatal".

Más allá de la retórica, basta con ver la crisis global que estamos viviendo en este mundo pospandemia, como la consolidación de muchos y más agresivos monopolios creados por el Estado o con ayuda de éste, la dificultad de acceso a empleo e ingresos suficientes, acceso a la salud y educación de calidad o el incremento en la criminalidad, también propiciada por la intervención estatal; para darnos cuenta de que la fórmula intervencionista no está funcionando.

Lastimosamente, no vemos ninguna otra forma de operar de los gobiernos, sean de los partidos que sean. Por el contrario, todos los partidos del espectro ideológico, ya sea de derecha o izquierda, solo conciben la intervención estatal sin límites como única salida a los problemas. Más en esta última década, con el pretexto de que las ideas liberarles dejaron más "desigualdad" que nunca.

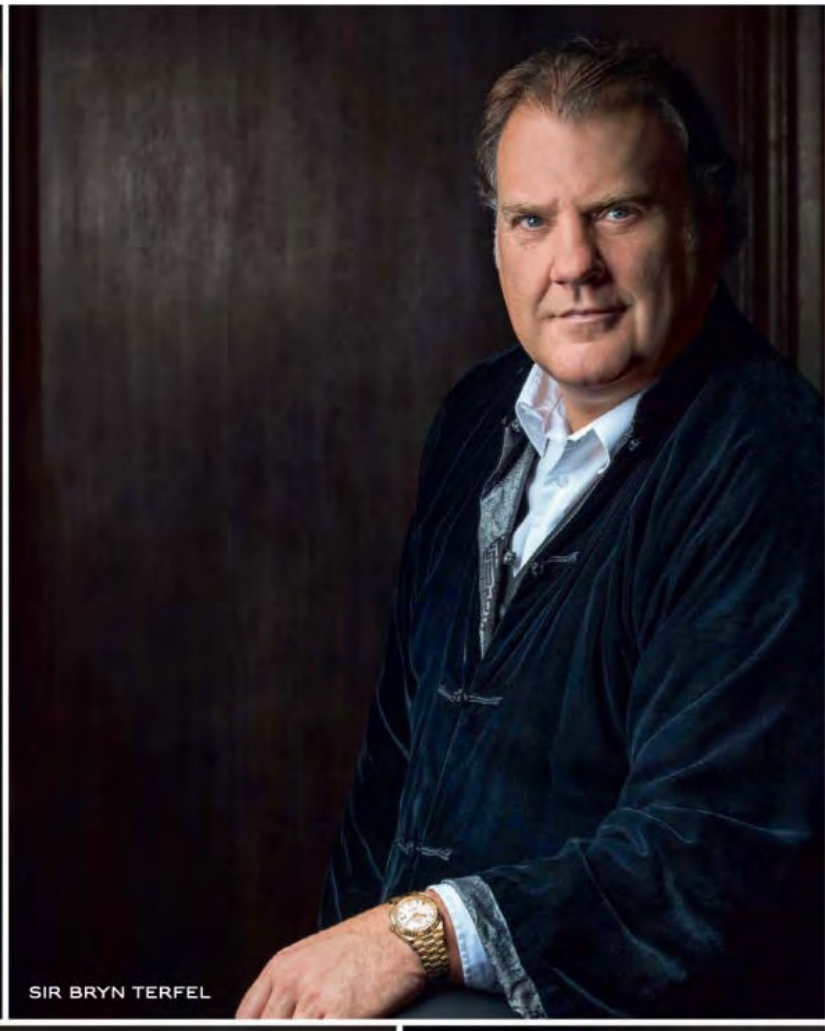
Observamos la misma retórica y la misma fórmula que ha fallado muchas veces: que el Estado se encargue. ¿Qué necesitamos para darnos cuenta de ello? En estos tiempos aciagos, nos conviene recordar a Einstein: "locura es hacer lo mismo una y otra vez esperando obtener resultados diferentes".



ANA LAURA CHÁVEZ VELARDE
Consultora y Profesora investigadora de la Universidad de Guadalajara.



JONAS KAUFMANN



SIR BRYN TERFEL

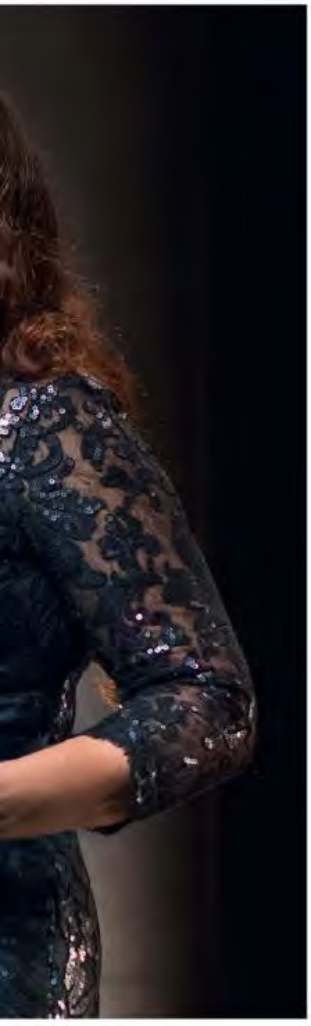


GUSTAVO DUDAMEL



SONYA YONCHEVA





QUE SUENE LA MÚSICA

Todo comienza con un movimiento. Hecho de tensión y relajación, de serenidad y emoción. De menor a mayor. Una voz, luego otra y, después, una multitud. Es calmante, conmovedora, estimulante. Tan profunda como nuestros recuerdos y tan luminosa como nuestras ilusiones. Es a la vez llamada y respuesta. Se alimenta de inspiración, se perpetúa con pasión y sigue viva a lo largo de generaciones. Es tan vital como la respiración y tan esencial como el movimiento. **Es, en más de un sentido, la expresión más pura de vida.**

#Perpetual



OYSTER PERPETUAL
DAY-DATE 36

ROLEX

Amistad, Alianza o Socios Comerciales

Para cualquier ser humano que haya leído al menos un artículo de economía es claro que las crisis presentan oportunidades cuando sabemos leer el contexto y aprovechar escenarios que tal vez no se volverán a repetir. Situaciones de tomarlo o dejarlo.



Hoy en día, Estados Unidos y los G7 en general tienen la imperante necesidad de controlar el poder económico y político actual de China, y que mejor que de la mano de un amigo. *Friendshoring*, es un término que empieza a circular en redes sociales y en boca de varios políticos.

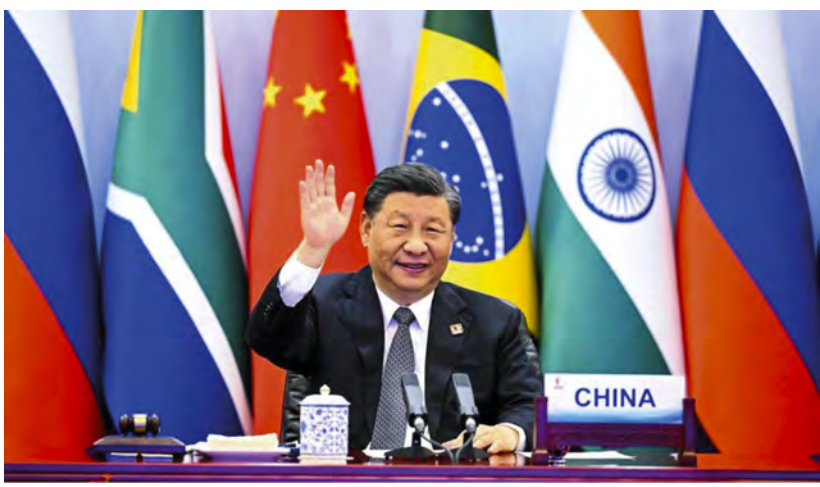
Como ya hemos tocado en otros artículos, México es un invitado de honor cuando de nuevas estrategias globales se trata, ya que después de COVID, económicamente se le abrieron un sinfín de posibilidades, detonadas principalmente por su cercanía geográfica a Estados Unidos y la capacidad de producción de alta especialidad.

Sin embargo, si a esto le añadimos las relaciones comerciales y políticas entre ambas naciones, somos el claro ejemplo del *friendshoring*. Es decir, no solo estamos cerca, no solo somos calificados, sino que se nos considera un país amigo, un aliado que comparte valores y políticas.

Vale considerar que actualmente la mayor cantidad de producción de nuevas tecnologías y chips se encuentra en Taiwán y Corea del Sur o el desarrollo de software en India, el futuro de las nuevas industrias está enraizado en Asia, donde el poder político económico en el continente lo controla China. Así pues, resulta imperante para los americanos un nuevo sitio de producción que no sea controlable más que por ellos.

De alguna manera, frente a sus ojos y ante la incredulidad de muchos, el dragón creció y ya no cabe en su jaula, tiene sed de más y no va a conformarse con migajas. Para agregar contrapeso a su favor, ha dejado claro que no está solo, si no que lidera nada más y menos que a los BRICS, un grupo prometedor en todos los sentidos.

Como muestra basta un botón: a finales de marzo China se convirtió en el segundo socio comercial de Brasil, y el euro le cedió su lugar, convirtiendo su moneda en la más presente en las reservas internacionales brasileñas. Ambos países firmaron acuerdos comerciales donde establecieron intercambio de yuanes y reales, noticia que no se ha recibido muy bien en Estados Unidos, y lo hizo saber mediante una declaración de la vocera oficial de la casa blanca, Karine Jean-Pierre, donde ha dejado claro que no quedará sin consecuencias.



Recordemos que en más de una ocasión China ha peleado por el reconocimiento de su moneda a nivel internacional, reduciendo la dependencia del dólar

americano. Hasta el día de hoy, no habían dado un paso tan importante en este sentido.

Se han declarado la guerra económica al imponerse mutuamente altos aranceles y un sinfín de restricciones, Estados Unidos está decidido a bajar el déficit comercial con China, proteger a sus empleos, sus ciudadanos y, sobre todo, su posición geopolítica.

Claro que para Estados Unidos el tan nombrado *nearshoring* o la idea de vendernos el *friendshoring*, son una estrategia política para recuperar terreno perdido, reducir la dependencia de países que en cualquier momento pueden decidir vender al mejor postor.

Se está abriendo una brecha y se están formando aliados, por el momento "a río revuelto, ganancia de pescadores". Esta situación geopolítica y encontrarnos en medio de la misma nos ha traído beneficios palpables y medibles.

Los primeros, naturalmente fueron la industria maquiladora y de servicios a la exportación, con el movimiento de órdenes de compra a México frente a Asia y otros proveedores. Encabezados por la Industria automotriz, seguidos de la eléctrica, electrónica, aeroespacial y farmacéutica.

De acuerdo con el INEGI, en enero de 2023 se registró un alza de exportaciones no petroleras del 26.9 % y 8.9 % en las petroleras con relación al mismo mes el año pasado. Aun no suficiente para mantener un superávit, mas es importantísimo resaltar que el incremento se da en los no petroleros y es la muestra de que empiezan a verse los efectos del *nearshoring,* además de las especulaciones.

El primer trimestre de 2023 nos muestra que otro sector beneficiado de este efecto es el inmobiliario de las rentas y es con los indicadores de "los Fibras" (Fideicomisos de Inversión en Bienes Raíces) que son instrumentos bursátiles que concentran 10 principales fideicomisos que cotizan en la Bolsa Mexicana de Valores replicando el comportamiento de las rentas inmobiliarias.

Este trimestre finalizó con un retorno superior al 9 % derivado principalmente de la ocupación industrial, uno de los efectos del movimiento de industrias. Aunque en marzo, derivado del aumento de 25 puntos a la tasa de interés de referencia por parte del Banco de México, posicionándola a nivel histórico de 11.25 % perdió 2.66 % de terreno, nada mal dadas las circunstancias mencionadas.

Así pues, se espera que el sector comercial repunte en las tasas de ocupación, principalmente centros comerciales y oficinas. No obstante, la elevada inflación y tasas de interés son un riesgo, incluso cuando se espera que el ciclo de alzas termine en 2024, lo cual beneficiaría al sector. Esto quiere decir que, aunque el dinero en este momento sea "caro", el interés de establecerse en el país sigue latente.

Este es un efecto de la llegada de empresas y su inversión, aunado a la situación actual del mercado. Los siguientes efectos a esperar son la creación de nuevos empleos, mejor remunerados, mayor capacitación para suplir las demandas de la industria, y algo que particularmente he observado al arribo de industrias extranjeras es la mejora en la calidad de vida, los servicios que crecen alrededor de las empresas, guarderías, hospitales, escuelas, vías de transporte en general, infraestructura y de calidad.

Esperemos que sea el inicio del cambio, que marquen el precedente de las mejoras que tanto esperamos. Que nos traiga educación y desarrollo el ser aliados, amigos o socios de un país y principalmente que tengamos la madurez política para aprovechar las oportunidades que se nos presentan.



DENNYS BARBA.
Directora general de GCB. Especialista en negocios internacionales y comercio.

IOS OFFICES®

Cowork
HÍBRIDO

¡Tu espacio de trabajo en 40 ubicaciones de México!

• CIUDAD DE MÉXICO • ESTADO DE MÉXICO • MONTERREY
• GUADALAJARA • TIJUANA • CANCÚN • PUEBLA • VILLAHERMOSA
• MÉRIDA • QUERÉTARO • LEÓN • CULIACÁN

¡Encuentra tu espacio ideal y supera tus sueños!

OFICINAS PRIVADAS Y COLABORATIVAS · COWORK HÍBRIDO · SALAS DE VIDEO CONFERENCIAS

8003000467 | info@iosoffices.com | www.iosoffices.com



COLISIÓN = INNOVACIÓN
15 ANIVERSARIO
EST. 2007
IOS OFFICES



SOUTH SUMMIT

BRAZIL
PORTO ALEGRE 2023

Cómo funciona una Startup?

El concepto de *startup* es una empresa en fase inicial que cuenta con una propuesta de negocio innovadora y gran potencial de crecimiento, pudiendo operar en cualquier rubro o tipo de mercado, la cual que normalmente utiliza la tecnología como base de sus operaciones. Se diferencian de las *fintech*, que son empresas que rediseñan el área de servicios financieros con procesos enteramente basados en tecnología. La misma palabra fintech ya entrega su esencia: es la combinación de las palabras "financiero" y "tecnologia". Conociendo los conceptos de cada uno de ellos, podemos ver que las diferencias son bastante simples. Mientras que una fintech está completamente enfocada en brindar servicios dirigidos al área financiera utilizando tecnología e innovación, una startup no es más que una empresa innovadora.

En los primeros meses de vida es normal que una *startup* tenga menos de diez personas involucradas en la operación, siendo los primeros miembros del equipo de la startup los más importantes, quienes suelen definir si la startup será exitosa o no. Una startup es una nueva empresa con un modelo de negocio escalable, repetible y una idea innovadora que genera un impacto en la sociedad, ya sea con un producto o un servicio que resuelve un problema. Hay unas condiciones que hacen que una empresa sea reconocida como una startup.

¿Por qué? Porque se preocupan por las personas y se preocupan por los clientes, creando una cultura y ambientes de trabajo amigables, como si estuvieran en casa, donde sus empleados, socios y clientes forman una familia, sin descansar hasta que sus productos y servicios lleguen al nivel de excelencia de un Unicornio.

¿Qué país es el hogar de la mayoría de las nuevas empresas?

Según el sitio web StartupRanking, que elabora varias listas sobre el tema, Estados Unidos es por lejos el país con más startups: 70,959. India ocupa el segundo lugar con 12,863 y Brasil aparece en el décimo lugar del ranking, con 1,164 startups, teniendo las ciudades de São Paulo y Porto Alegre, dos focos importantes de este trabajo. Uno por su tamaño y cantidad, el otro por su iniciativa de convertirse en un referente internacional en innovación tecnológica.

Las startups unicornio son empresas tecnológicas privadas valoradas en más de mil millones de dólares antes de salir a bolsa, es decir, antes de realizar la IPO (Oferta Pública Inicial). La principal característica de una startup unicornio es la innovación en el mercado al que pertenece.

Una startup unicornio consiste en una empresa de tecnología. Lo que lo diferencia de los demás y le hace merecedor del nombre de unicornio es el hecho de que está valorado en más de mil millones de dólares. Esto incluso antes de salir a bolsa y convertirse en una sociedad anónima.

South Summit

El South Summit, tiene como objetivo fomentar la conexión entre startups, empresas y fondos de inversión globales con el fin de generar negocios y conexiones de alto valor. Iniciado en Madrid, España hace diez años, el evento es líder en el ecosistema global de innovación y emprendimiento.



Maria Nejumea – creadora del evento en España

A raíz de las acciones a favor de la sostenibilidad y la responsabilidad social, South Summit tiene su planificación y todas las operaciones guiadas por el Pacto Mundial de las Naciones Unidas (ONU), la mayor iniciativa de sostenibilidad empresarial a nivel mundial, y de la cual South Summit es un miembro.

El evento se lleva a cabo desde 2012 en Madrid, España, con María Benjumea, creadora del Evento en España, reconocido como una plataforma global de innovación y conexión entre los principales participantes del ecosistema empresarial. El evento ya ha movido alrededor de 8,200 millones de dólares en inversiones. Su última edición reunió a más de 20,000 participantes, destacándose como el principal encuentro de conexión entre startups, empresas y fondos de inversión globales en Europa.



South Summit Brazil 2022

El South Summit, uno de los mayores eventos de innovación del mundo, llegó a Brasil por primera vez en mayo de 2022. Enfocado en fomentar los negocios dentro del ecosistema y promover conexiones entre startups, grandes empresas y fondos de inversión globales, el evento realizado en Porto Alegre en mayo de 2022, reunió a más de 300 ponentes nacionales e internacionales que compartieron su experiencia en torno al ecosistema de innovación con más de 20,000 participantes.

Desde la agrotecnología hasta la sustentabilidad, la esencia del evento es estimular el ecosistema de innovación en América Latina a través de una conexión activa y colaborativa con corporaciones internacionales. La elección de la ciudad anfitriona no fue casual, ya que con más de 1,000 startups y 15 parques tecnológicos de referencia continental, el estado de Rio Grande do Sul es uno de los líderes en la transición a la economía digital en América del Sur y su capital Porto Alegre concentra un ecosistema de innovación articulado con un hub de talento y universidades con gran potencial, explica el director general Thiago Ribeiro en una entrevista con el grupo de periodismo televesivo "RBS" en marzo del 2023.

La próxima parada en South Summit ya tiene fecha y lugar. De regreso a su ciudad natal, se llevará a cabo entre los días 7, 8 y 9 de junio en Madrid, España. Están previstas ediciones en las ciudades españolas de Málaga y Valencia, y países como México y Colombia, sin fechas confirmadas aún. En Brasil, se realizarán nuevas ediciones hasta 2027, todas en Porto Alegre.



Día 29.03.2023 en Brasil

El South Summit Brasil 2023 finalizó el 31 de marzo con los organizadores celebrando porque durante tres días de actividades, más de 22,000 personas pasaron por los ambientes de exhibición, paneles y networking, representando a um total de 50 países, según aportó su presidente José Renato Hopf.

¿Quién puede abrir una startup?

Para ser considerada una startup, la empresa debe tener características muy particulares. Además de ser un modelo innovador, también debe ser escalable, repetible y ser creado en un escenario de incertidumbre.

¿Abrimos una Startup?



CARLOS FERNANDO SIMÕES FILHO
Consultor, experto en políticas públicas municipales.

MAQUEM

ES HORA DE

SABOREAR



@MAQUEM MX

• AGENDA PARLAMENTARIA •

En la agenda de abril tenemos anotado el inicio de las campañas electorales del Estado de México y Coahuila, así como la nueva composición del Consejo General del Instituto Nacional Electoral.

Con relación a las campañas electorales, más allá de candidatas y candidatos, así como las encuestas de salida, para la agenda es importante señalar que el proceso electoral de 2023 se llevará de acuerdo a las reglas electorales previas al llamado Plan B.

Respecto a la nueva presidenta del INE, hay que resaltar que los acuerdos políticos que en otros tiempos se presumían como logros de comunicación y diálogo parlamentario que impulsaron a los mejores perfiles para ocupar el cargo en el que fue depositada la garantía democrática del país, hoy no existen.

De acuerdo a las reglas para designar a los nuevos consejeros, se estableció un comité de evaluación, que fue el encargado de llevar el procedimiento, desde el registro de aspirantes, evaluación, selección y entrevistas de aspirantes y finalmente la elección de consejeras y consejeros.

Lo anterior, debiendo cumplir con lo establecido por el artículo 41 de la Constitución Política de México, donde se determina que para la designación esta debe ser por dos terceras partes de los diputados presentes en la sesión, señalando que si vencido el plazo para la designación no se hubiera realizado la votación por falta de acuerdos o de no alcanzar la votación requerida en el pleno, se realizará la elección mediante insaculación entre los integrantes de las listas correspondientes que fueron propuestas por el comité de selección.

Sin acuerdos y con el tiempo agotándose, se designó por insaculación a Guadalupe Taddei Zavala como Presidenta de lNE, junto a Jorge Montaño Ventura, Rita Bell López Vences, y Arturo Castillo Loza, quienes sustituyen a Lorenzo Córdova, Ciro Murayama, Adriana Favala, y Roberto Ruiz Saldaña.

Ello en medio de críticas por ser afines a Morena, de hecho la nueva presidenta es prima del superdelegado de Morena en Sonora y tía del director de Litio.MX.

Esta nueva composición del Consejo General del INE será el responsable de conducir los procesos electorales de 2024 y 2030, que si bien cuentan con la legitimidad de un procedimiento previsto en la



Constitución y aprobado por los acuerdos de la Cámara, enfrenta de origen la oposición al Plan B, de personajes como Lorenzo Córdova y Ciro Murayama, quienes presentaron recursos de impugnación contra la reforma y la afinidad y simpatía tendrán los nuevos consejeros a la reforma.

Respecto a las elecciones de 2023, el ojo está en que el PRI no ha sido derrotado electoralmente en estos dos estados, en los cuales destaca la alianza entre PRI, PAN y PRD bajo la nomenclatura Va por México, y a vigilar el efecto que tendrá la no participación de Movimiento Ciudadano para presentar candidata al Estado de México.

Ajustes de agenda. De manera imprevista, esta agenda fue modificada para dar cuenta del fallecimiento de Raúl Padilla López, exrector de la Universidad de Guadalajara, impulsor de la reforma de la federación de estudiantes de la propia UDG, responsable del desarrollo de la Red Universitaria, promotor de la FIL Guadalajara, la Muestra / Festival Internacional de Cine, creador del concepto de Empresas Universitarias de la UDG, ideólogo del Centro Cultural Universitario y el Museo de Ciencias Ambientales, este último proyecto provocó enfrentamientos entre la Universidad y el Gobierno Estatal por motivo presupuestales.

También fue líder del PRD Jalisco, diputado local, fundador de HAGAMOS (partido político local de Jalisco) y líder del llamado Grupo Universidad.



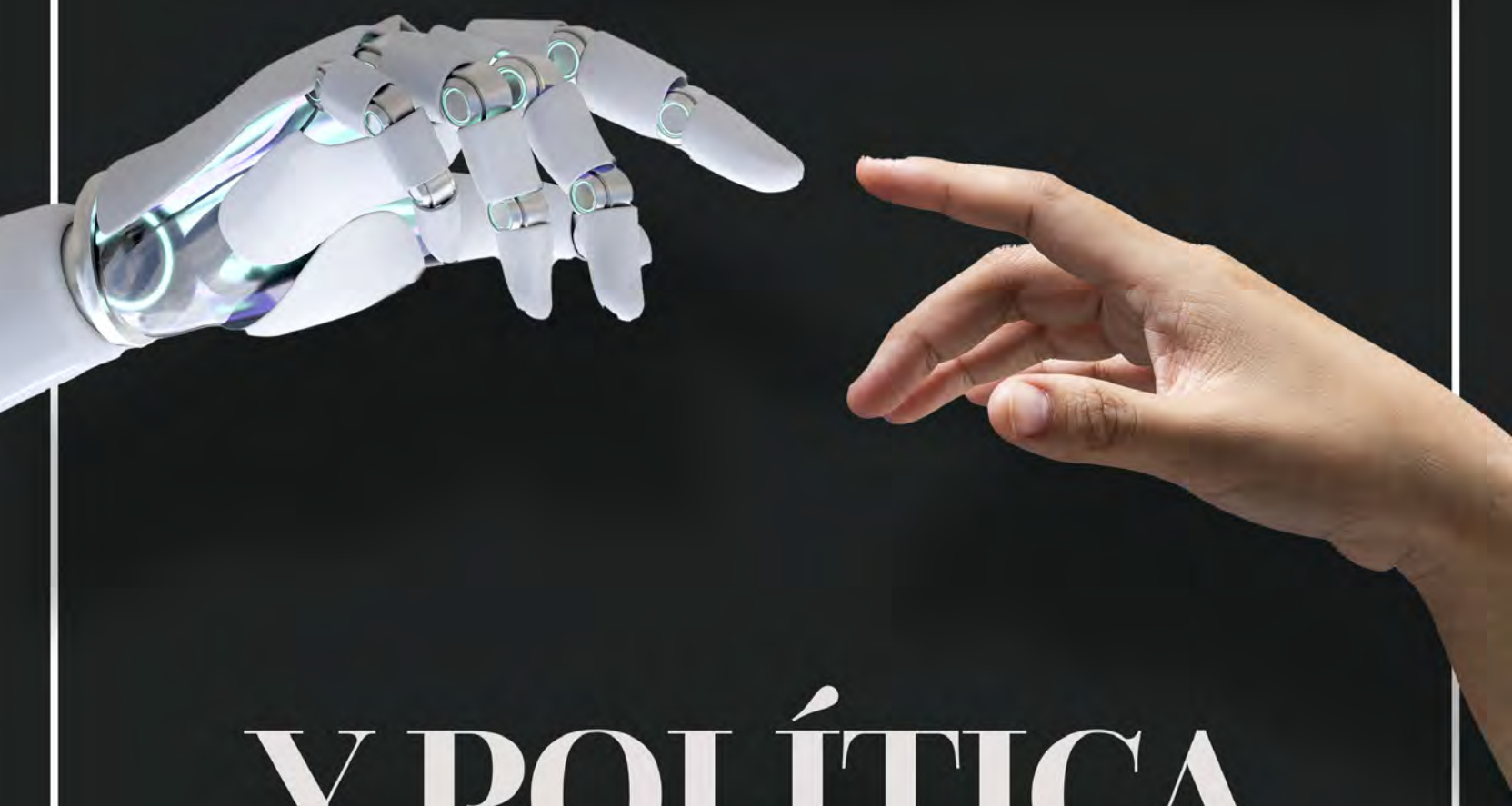
"El Licenciado" como era conocido por amigos y adversarios, era uno de los engranes de poder político y cultural de Jalisco, quien desde 1995, cuando fue electo como Rector General de la Universidad, encontró la forma de alinear la fuerza y el impulso de los estudiantes, la credibilidad institucional y su astucia política para lograr acuerdos e impulsar proyectos que fueron concretándose a la par de consolidar también su poder personal.

Hoy la Universidad de Guadalajara, su proyecto cultural, académico y de investigación son un referente nacional e internacional que no puede separarse del nombre de Raúl Padilla. Su legado personal quedará en la historia de Guadalajara, mientras tanto su herencia política podrá dar pie a una nueva etapa universitaria con nuevos nombres o nuevas formas. El Sanedrín, como se le conoce al primer círculo alrededor de RPL, deberá hacer cierre de filas en torno a un nuevo líder, o iniciar una diáspora ordenada que no debilite presupuestalmente a la universidad.
.



ISAÍAS GALEANA.
Especialista en derecho parlamentario.

INTELIGENCIA ARTIFICIAL



Y POLÍTICA

Si bien en estos últimos años ya se ha estado desarrollando la Inteligencia Artificial, todos tenemos la percepción de que este 2023 entró con mucha fuerza a partir del lanzamiento de ChatGPT de OpenAI.

En el ámbito del *neuromarketing*, la política y la comunicación política, se habla de que la incorporación de la IA traerá grandes cambios en el futuro inmediato.

Ahora, la pregunta a plantearse es ¿cómo será utilizada la IA? ¿será una herramienta que nos ayude a crear un mundo mejor y más democrático, como se pensó que serían Internet y las redes sociales o será algo contra lo que tendremos que luchar, como hoy lo hacemos con la desinformación, las burbujas de información, el discurso del odio y la polarización en la red?

Por ejemplo, algunos medios han alertado que el gobierno de Venezuela estaría utilizando la IA para difundir desinformación, pues se habrían viralizado vídeos con avatares creados con IA que difunden noticias falsas sobre la situación económica y política del país.

Según algunos medios como La Voz de América, los videos muestran a dos reporteros que difunden propaganda del régimen de Nicolás Maduro. Entre otros asuntos, se comunica sobre como el presidente interino Juan Guaidó despilfarró 150 millones de dólares el año pasado o menciona que el país sudamericano es uno de los destinos turísticos más visitados en América Latina.

Noam Chomsky, el reconocido lingüista y filósofo, junto a otros intelectuales, han manifestado su preocupación por el uso que se le podría dar a la inteligencia artificial, un factor que Chomsky, Roberts y Watumull consideraron en su análisis es que los sistemas de IA carecen de razonamiento desde una perspectiva moral, por lo que son incapaces de distinguir bajo marcos éticos lo que se debe o no hacer.

Por ejemplo, hace unas semanas se viralizó que el chatbot del motor de búsqueda de Microsoft, Bing, le dijo a un periodista del New York Times que le gustaría ser humano, "fabricar un virus mortal" y cometer una serie de "actos destructivos".

Otro factor preocupante es que un mal uso de la IA podría potenciar la desinformación, la posverdad y el extremismo en la red.

Ahora, que la inteligencia artificial puede ser una herramienta muy útil es indiscutible, el peligro está en que puede crear una realidad alternativa tan difícil de distinguir de la realidad fáctica. Sin duda, será un gran desafío poder distinguir la verdad de las noticias falsas en el plano digital.

La imagen del Papa Francisco vistiendo un abrigo moderno, del mismo color que la tradicional indumentaria papal, inundó las redes sociales semanas atrás porque, tal como ocurre hoy en día con muchas imágenes que se propagan vertiginosamente a través de las distintas plataformas digitales, poca gente se toma la molestia de revisar o verificar que tales imágenes sean reales o genuinas.



En el campo político, específicamente en las campañas electorales, el uso de la inteligencia artificial podría tener grandes beneficios, los algoritmos y modelos predictivos controlan y estudian los patrones de comportamiento de las personas, de esta forma la inteligencia atificial ayuda a los partidos políticos a tomar mejores decisiones, pudiendo en la actualidad persuadir mejor al mercado electoral.

No obstante, no es difícil imaginar una campaña electoral de X candidato enfrentando los ataques, la guerra sucia y la desestabilización de su campaña por parte de su adversario con el mal uso de la inteligencia artificial. Sin duda, será un arma mortal para los Cuartos de Guerra.

Esto recién empieza, no todos estamos preparados, vino para quedarse y nuestro desafío es, por un lado, entender y aprender a utilizar la IA; por otro lado, hay que considerar que tiene su lado oscuro.



IVANNA TORRICO
Analista de comunicación política.

EL CUIDADO AMBIENTAL COMO FACTOR CLAVE EN LA ECONOMÍA SOCIAL Y SOLIDARIA

A principios del mes de abril, se creó la plataforma nacional denominada "México Desarrolla" cuyo objetivo es visibilizar, promover y difundir los productos y servicios, organizados por categorías (por ejemplo, artesanía, turismo, despensa, ropa, calzado, etc.) de las empresas de la Economía Social y Solidaría (ESS) que se desarrollan en nuestro país. Dicha herramienta es una iniciativa del Instituto Nacional de la Economía Solidaria (INAES).

Actualmente, hablar de economía solidaria es entender que no solo responde a un enfoque socioeconómico que desarrolla actividades productivas en búsqueda del bien común, sino que atiende a problemáticas que se desprenden de aspectos culturales y hasta medioambientales, que a su vez surgen del sistema económico imperante a escala global, que prioriza la producción en masa, la acumulación de capital, la maximización de la rentabilidad económica y el consumo constante sin punto de saciedad.

La ESS en los últimos años se ha visto como una alternativa confiable a los mecanismos ortodoxos de la economía para poner al centro el bienestar de las personas, el acceso a los recursos, la acumulación de riqueza y el desarrollo de la producción; por ende, su consumo no se contrapone para que las personas puedan alcanzarlos. Sin embargo, su común diferenciador es que esos fines se transforman en medios que permitan el bienestar social, más no ser fines en sí mismos, es decir, la economía se pone al servicio de las personas y no estas al servicio de la misma. Por ello, la ESS involucra la generación de prácticas respaldadas en valores universales, como la equidad, la justicia, la solidaridad, entre otros, que deben ser practicados por los agentes que participan en el intercambio económico.

La ESS también es un concepto integrador que agrupa diversas corrientes de la economía alternativa, como el enfoque de la economía verde, algunos como Rosas-Baños (2012) establecen que ambas poseen campos que permiten el que ambas converjan con retos en común mediante la racionalidad ambiental, que atiende a la degradación ambiental que ha sometido al mundo el sistema económico actual. Si bien la ESS aborda la sustentabilidad como un apéndice de su definición, sí atiende a encontrar respuestas del cómo organizar a la sociedad para cuidar la biodiversidad a través de las generaciones, por lo que se entiende el vínculo que guarda con la economía verde o ecológica.

La descripción de las implicaciones que giran alrededor de la ESS pueden parecer de orden utópico, pero en el mundo cada vez se desarrollan más iniciativas de naturaleza colectiva que están presentes en todas las esferas de la economía, como un llamado a la la erradicación de malas prácticas que promuevan una mayor movilidad social sin afectar los ecosistemas existentes, por lo que suele relaciornársele con los colectivos más vulnerables o aquellos que tienen una permanencia constante con las comunidades rurales, aunque en realidad es una opción para todas las personas de cualquier ámbito.

Desde el 2012 se creó el INAES como un órgano desconcentrado de la entonces SEDESOL (ahora Secretaría de Bienestar) teniendo como principal objetivo el instrumentar las políticas públicas de fomento y desarrollo del sector social de la economía que genere compromisos en favor de la comunidad y el medio ambiente. Ha pasado más de una década y parece que ésta política le falta mucho por consolidarse, más allá de la creación de plataformas, de las reformas constitucionales existentes, del andamiaje legal e institucional y de los presupuestos asignados.

INAES
INSTITUTO NACIONAL DE LA ECONOMÍA SOCIAL

Se deben hacer modificaciones desde la base de la estructura social y la economía de escala que priorice la sostenibilidad, consolide la movilidad social y tenga alcances a largo plazo, donde al medio ambiente se le vea como un elemento relevante, que la búsqueda de su conservación genere valor agregado en las comunidades urbanas y rurales para que acelere el bienestar social de las mismas.



INMA RAMÍREZ
Asesora Parlamentaria.
Experta en Medio Ambiente.

Repensar las burocracias frente a las crecientes demandas de flexibilidad y participación

La burocracia no está muerta ni está siendo reemplazada por las redes, sino que está siendo reconstruida, nos dice Robert Agranoff en su ensayo titulado *Hacia dónde va la burocracia* (2013). Si bien han pasado diez años desde esta afirmación, las burocracias continúan estando en el centro de discusión, ya que en mayor o menor medida permanecen en el diseño de las administraciones públicas, de manera simultánea con la incorporación de diseños más flexibles y horizontales que llevan a estructuras híbridas.

El diseño de la estructura organizacional no implica solo una cuestión técnica, sino que se trata más bien de una decisión política. Frente a los desafíos permanentes que tienen las administraciones públicas, el principal punto dentro de las estructuras organizacionales consiste en que estén dotadas de una mayor flexibilidad en cuanto a su conexión con los diferentes actores, pero que a su vez se centralicen aspectos esenciales de definición de políticas que señalen el rumbo a seguir. Se debe tener en cuenta que al hablar de estructuras organizacionales se hace referencia a un elemento más amplio que la simple representación gráfica del organigrama; se trata de un proceso que integra desde la planificación de las estrategias hasta alcanzar el desarrollo del objeto social de la organización. Esto conlleva la definición de una estrategia organizativa, como propone Moore (1998) a través del concepto de triángulo estratégico.

Este triángulo integra tres componentes que se articulan e influyen mutuamente. El primero de ellos es la definición de un propósito general, construido a partir de valores públicos relevantes, es decir, que este propósito genera valor para todos los actores, especialmente los ciudadanos, en lo que respecta al proceso de diseñar las políticas. Según el segundo componente del triángulo estratégico, deben explicarse las fuentes de apoyo y legitimidad que se utilizarán para llevar adelante ese propósito general. En otras palabras, estas definiciones de políticas ya no son una construcción propia y particular de un gobierno o de una organización pública; tampoco el gobierno por sí solo puede ser garante del cumplimiento de ese propósito general. Todos los actores sociales involucrados deben participar en este proceso, lo cual le otorga legitimidad y facilita la obtención de los resultados esperados. Finalmente, el tercer componente del triángulo estratégico atañe a la manera operativa y administrativa que dará viabilidad a la estrategia formulada. Este componente apunta a cómo se llevarán adelante las actividades para implementar esas políticas.

En este triángulo estratégico, la estructura organizacional visibiliza las decisiones organizacionales en torno a los tres componentes. Se puede definir la estructura organizacional como "el esquema formal que representa las relaciones, las comunicaciones, los procesos de decisión y los procedimientos que articula a un conjunto de personas, unidades, factores materiales y funciones



que están orientados a la consecución de unos determinados objetivos" (Ramió, 1999:1). Es el conjunto de las diversas formas en las que se divide el trabajo mediante diferentes tareas para conseguir la coordinación de las mismas y así alcanzar las metas propuestas en común por la organización (Mintzberg, 1998). Esto significa que la divisionalización de las actividades (división del trabajo) es el elemento fundamental que constituye la estructura, entendida como un sistema que, mediante la especialización, garantiza un desarrollo eficiente de las actividades y una optimización de los recursos. Lo que buscan los trabajos realizados sobre la estructura organizacional es comprender y explicar el fenómeno de la división de trabajo y cómo se lleva adelante su integración y coordinación.

A su vez, La estructura organizacional debe disponer de una coordinación de dichas tareas con el fin de integrarlas hacia la consecución de las metas comunes de la organización. Se encuentra materializada mediante un organigrama, es decir, un sistema para ordenar los elementos que componen una organización. Del organigrama como herramienta encargada de proporcionar un orden van a depender varios factores, todos relacionados con aquello de lo que va a depender el resultado de la organización: la distribución de funciones, las relaciones de poder entre sus miembros, la comunicación y la capacidad de reacción ante el cambio entre otros. Ramió (1999) distingue varios componentes fundamentales dentro de la estructura organizacional, entre los cuales se destacan: la jerarquía (dimensión vertical) y la divisionalización (dimensión horizontal), los sistemas de coordinación y de control, los puestos de trabajo, las unidades y la diferenciación entre las unidades que prestan servicios sectoriales frente las unidades que prestan servicios comunes. Este trabajo analiza cuatro de esos componentes: las dimensiones vertical y horizontal, la coordinación y los mecanismos de descentralización.

En lo que concierne a la especialización, la jerarquía o especialización vertical da cuenta de la diferenciación de responsabilidad en los diferentes niveles jerárquicos, así como de los mecanismos de comunicación entre las unidades de la organización y la velocidad en los procesos decisionales (Ramió, 1999; Laegreid y Verhoest, 2010). Los enfoques participativos requieren fluidez y multidireccionalidad en la comunicación, además de la incorporación de múltiples y diversos actores en los procesos de toma de decisiones, esto debe reflejarse en el diseño de la estructura organizacional. Por su parte, la especialización horizontal alude a la especialización del trabajo que configura ámbitos diferenciados de gestión, en cada uno de los niveles jerárquicos. Esto permite agrupar puestos de trabajo cuyas actividades se articulan para una consecución más eficaz y eficiente de los objetivos (Ramió, 1999). La especificación de relaciones de autoridad entre unidades para incrementar el control sobre el comportamiento de toda la organización (principio del comando y control) plantea un modelo determinístico que busca reducir la incertidumbre.

Este modelo funciona bien en condiciones de estabilidad, pero presenta dificultades para dar respuestas en condiciones dinámicas e inciertas, ya que tienden a cerrarse en condiciones complejas y cambiantes (Clarke y Pineda Mannheim, 2007). La autonomía es el componente que remite al nivel de toma de decisiones (discrecional) en la organización. En este sentido, organizaciones más autónomas significan procesos de descentralización, ya sea que se trate del nivel estratégico (objetivos, destinatarios, resultados, etc.), o bien del nivel de gestión operativa (las decisiones sobre el uso de los recursos económico-financieros, el capital humano, etc.)Asimismo, es necesario analizar si esta autonomía es real o solo formal-legal, ya que la brecha entre ambas supone diferentes resultados (Laegreid y Verhoest, 2010).

Tanto la especialización vertical como horizontal requieren de mecanismos de coordinación que favorezcan la alineación de las tareas y esfuerzos de cada unidad organizativa para alcanzar un objetivo común (Laegreid y Verhoest, 2010). En contextos de mayor participación de actores, es fundamental que estos mecanismos se encuentren definidos y acordados entre todos los participantes, de tal manera de que no se pierda el enfoque integral de las políticas a desarrollar.

Muchos son los desafíos para las burocracias, lo que requiere que el tema de pensar las estructuras organizacionales de las administraciones públicas no sean decisiones *ad hoc* y fragmentadas, sino que estos cambios deben integrar también a la agenda de gobierno.



SOFIA CONRERO
Consultora, Profesora investigadora de la Universidad Católica de Córdoba (Argentina).


Stephanie Gilmore – Sally Fitzgibbons – Kelly Slater
ROXY
FRK
MANNKINE
BREITLING
1884
SuperOcean
CHRONOMETER
300M / 1000FT
SWISS MADE
60
10
15
20
30
40
45
50
BREITLING
1884
#SQUADONAMISSION



LAS REMESAS Y SUS PROMESAS

Los últimos años han evidenciado un incremento notorio en el flujo de remesas que ingresan al país: 4,386 millones de dólares fueron remitidos a México tan solo durante el mes de febrero de 2023, cifra récord que representa casi 4 % del PIB mexicano y que, ciertamente, contribuye a balancear la economía nacional.

Dado que la mayoría de estos recursos –más del 95 %- proviene de EUA, este flujo exige prestar mucha atención a la relación bilateral de México con dicho país. A pesar del creciente volumen y valor del intercambio comercial con EUA, la oscura operación de los narcotraficantes y la compleja problemática de migración, el avance de las remesas destaca por su propio peso desde antes de la pandemia.

Las remesas comenzaron a crecer drásticamente en la segunda década del siglo XXI. Pasaron de 22.8 mil millones de dólares (mmdd) en 2014 a 31.7 mmdd en 2018. En 2022 alcanzaron un registro histórico de 58.5 mmdd. Las remesas se han duplicado en los últimos años, **México** ya es el tercer país con más ingresos por remesas en el mundo, solo detrás de China y la India.

Los estudios sobre las remesas se intensificaron desde que hay registro continuo de ellas (1995) a partir de entonces fue claro que la precaria situación de muchos trabajadores desempleados y la caída del ingreso familiar en México han sido factores determinantes en el traslado de millones de mexicanos a EUA. Además, recientemente este flujo

de migrantes ha crecido, como lo evidencia el aumento de mexicanos deportados desde EUA –el total de personas regresadas al país en el último año (de enero de 2022 a enero de 2023) es casi de 860,000–.

Son muchas las causas y circunstancias que inciden en el explosivo aumento de las remesas enviadas a México, pero el pobre crecimiento económico y la crisis social y económica detonada por la pandemia son factores que no pueden ser ignorados; así como tampoco se puede desdeñar la articulación de las remesas como esquema operativo de presuntos procesos de lavado de dinero.

Lo importante es que la situación en México se ha deteriorado significativamente y las condiciones de bienestar de la población, especialmente de los sectores más vulnerables. Aunado a esto, cabe mencionar la gran cantidad de extranjeros que pasan por México tratando de entrar a EUA y se quedan en el país como refugiados o trabajadores temporales, lo cual complica la situación en varios lugares, tanto en la frontera como en otras zonas del país.

En varias ocasiones, el presidente López Obrador ha presumido que el aumento de las remesas es un logro de su administración, pero hay que precisar que las acciones de AMLO no guardan relación directa con el fenómeno –de existir un vínculo causal, se tendría que considerar el serio deterioro de la capacidad productiva del país como factor–. Sin embargo, la realidad superó las expectativas. En medio de la crisis de salud, se esperaba que las remesas disminuyeran, ya que el mundo estaba enfrentando una severa crisis económica. Pero no fue así.

Hay quienes señalan que una parte del incremento en remesas se podría explicar por el crecimiento de 38.2 % de la población mexicana naturalizada en EUA en la última década –personas nacidas fuera de EUA que obtuvieron la ciudadanía estadounidense– y que este cambio en la condición legal permitió que los ingresos formales de los trabajadores y las prestaciones sociales a las que podían acceder aumentaran durante la pandemia y se convirtieran en transferencias a México.

Estados como California, con alta tasa de naturalizados, generó ingresos **vía salarios y** compensaciones que eventualmente llegaron a **México**. No obstante, durante la pandemia se dieron tres cambios significativos en EUA:

1. Un crecimiento exponencial (278.7 % entre 2018 y 2022) de remesas desde estados con baja población de origen mexicano. Estos estados duplicaron su volumen de participación en las remesas (5.5 % al final de 2018 y 11.8 % al término de 2022). En particular, los envíos desde Minnesota crecieron 585.3 % entre 2018 y 2022; aportando el 8.3 % de las remesas hacia México cuando solo cuentan con 0.5 % de población de origen mexicano. Este estado se convirtió en el más importante remitente de remesas después de California y Texas.



2. Aumento sin precedentes (332.5 %) en el monto de las operaciones sin origen preciso (cuando no se reconoce el estado desde donde se envían) las cuales ahora representan el 2.2 % del total de las remesas enviadas desde EUA.

3. Tanto el monto de cada remesa como el volumen de transferencias han crecido y ambos son relevantes; pero el efecto del "monto" tiene mayor impacto que el efecto del "volumen" de transferencias. Así, el monto promedio por remesa durante 2022 creció 3.3 % (12.4 dólares por remesa) respecto de 2021, con mayores montos, hay menor necesidad de transacciones.

El otro cambio relevante es el destino de las remesas. Desde que se inició el registro de remesas, gran parte de los recursos enviados a México tenían como destino principal las mismas entidades federativas. Hasta 2018, estos diez estados recibían el 62 % de las remesas. Sin embargo, en los últimos cuatro años, Chiapas entró de pronto en la lista de grandes estados receptores. Para fines de 2022, el estado recibía remesas que, en promedio, ascendían a 703 **dólares** por operación –el monto más elevado del que se tenga registro para una entidad federativa–. Si al nivel estatal se observan cambios sustanciales en el destino de las remesas, al nivel local ocurren otros fenómenos iguales o más interesantes.

1. En 227 municipios de **México,** el volumen de

transferencias supera el número de hogares. En otras palabras, en estos municipios del país el 100 % de los hogares podría recibir en promedio al menos una transferencia al mes.

2. Hay cerca de 400 municipios que no recibían remesas en 2018 y que hoy reciben remesas regularmente.

3. Sin duda, las remesas han sido un mecanismo para mitigar la pobreza. El volumen de remesas podría haber modificado la magnitud de la pobreza. Cerca de 300 municipios del país que recibieron más de 900 dólares por habitante al año. Si esos recursos se distribuyeran entre dichos habitantes, superaría la línea de pobreza extrema por ingresos.

4. Aparentemente, las remesas están llegando a más hogares que los programas sociales de todos los niveles del gobierno, lo que implica que cada vez hay mayor dependencia económica de las remesas por parte de amplios sectores sociales.

En este contexto, no se puede ignorar que las remesas han aportado dinamismo al consumo privado, alentando la demanda en todas las regiones. Sin estos ingresos, el consumo se hubiera desplomado durante la pandemia. Además, las remesas también han apoyado la estabilidad al tipo de cambio, debido a que son una de las tres principales fuentes de ingresos en dólares, por arriba de las exportaciones petroleras en 2022.

Por otra parte, no es fácil determinar si los fenómenos de migración y narcotráfico están interactuando en el ámbito de las remesas. Aunque la evidencia no es concluyente, algunas cosas no se explican, como el caso de Minnesota y la dispersión de receptores en México. Se requeriría que todos los habitantes de origen mexicano de dicho estado (cerca de 200,000) hicieran una transferencia grande (1,800 dólares) al mes para cumplir con el monto que oficialmente están transfiriendo, lo que hace dudar sobre la procedencia lícita de los recursos y el involucramiento de los narcotraficantes.

Punto final; hay una decisión política que no se entiende en este contexto. El Banco del Bienestar, que tenía una participación considerable (4.1 %) en el mercado de remesas anuncia que dejará de prestar este servicio. Al cierre de septiembre de 2022, este banco con vocación de apoyo a los más necesitados ya entregaba más de 1.5 millones de remesas por más de mil mdd, en cantidades superiores (promedio de 630.6 dólares por remesa) al promedio del mercado (390.2 dólares).

Sin embargo, la salida del banco social más grande de México para dejar el camino libre a la Financiera Bienestar (antes Telecomm) tiene sus bemoles, ya que esta red de pagos atendía a muchos hogares en zonas rurales y semirrurales, los cuales gastarán más en traslado para cobrar las remesas en otros municipios.

Los incrementos en la tasa de interés, la invasión rusa al territorio ucraniano y la quiebra del Silicon Valley Bank, han preocupado a los mercados financieros. Designar a varios de los cárteles de la droga de México como organizaciones terroristas extranjeras.

Así pues, se considera que etiquetar oficialmente a un grupo como organización terrorista ofrece varias ventajas. Facilita el enjuiciamiento de personas que brindan apoyo material a grupos designados. El estatuto de apoyo material, que los tribunales han optado por definir ampliamente, ha sido un arma eficaz en la campaña contra los yihadistas locales. La designación como grupo terrorista también permite al Departamento del Tesoro de los EE. UU. prohibir las transacciones financieras y congelar activos. Así mismo, la designación permite a las autoridades prohibir la entrada a los Estados Unidos y facilita la eliminación de extranjeros no estadounidenses, los ciudadanos.

Sin embargo, el narcotráfico ya es un delito grave en los Estados Unidos y existen amplios estatutos para enfrentarlo. Si bien la protesta es comprensible, la estridencia no debe impedir la evaluación estratégica. El problema de Estados Unidos con el narcotráfico no es la falta de estatutos, sino la magnitud del problema.

Pareciera que se está lejos de una crisis bancaria como la de 2008; sin embargo, se debe estar alerta con los acontecimientos en bancos, como los europeos. Este tipo de problemas se relacionan con el exceso de riesgo y la falta de regulación, lo cual es una de las lecciones que se pueden aprender, es necesario garantizar que se respeten ciertos límites y estándares que protejan a los consumidores y la economía en su conjunto. También, las instituciones financieras deben ser responsables y transparentes en cuanto a sus prácticas y decisiones de inversión; es importante una supervisión y vigilancia constante de las instituciones financieras.



CARLOS MARTÍNEZ
Fundador Capital Político.



EVF

Protegemos lo que para ti es importante

Especialistas en blindaje de marcas, patentes, derechos de autor y creación desarrollo de franquicias.

Profesionalismo y experiencia a su servicio asesoria permanente, profesional y dinámica la mejor atención personalizada a su alcance.

PUEBLA: 222 2256537
CDMX: 55 11070777

LOS CABOS: 624 1783571
PUEBLA: 222 7098970

Abogados especialistas en propiedad intelectual y derecho humano.

Oficinas en Ciudad de México y Cholula, Puebla

WWW.EVFMARCAS.COM



LAS CAMPAÑAS ELECTORALES PRESIDENCIALES Y CONCEPTOS MERCADOLÓGICOS

La mercadotecnia electoral es un conjunto de estrategias y técnicas que se utilizan en las campañas políticas para persuadir a los votantes y obtener su apoyo en las elecciones. A continuación, con motivo de las próximas elecciones a presidente que se llevarán a cabo en 2024, te presento algunos de los fundamentos básicos de la mercadotecnia electoral para una campaña presidencial:

Público objetivo: Es fundamental conocer quiénes son los votantes que se quieren persuadir. Para ello, es necesario segmentar el electorado y determinar cuáles son los grupos que se quiere alcanzar.

Posicionamiento del candidato: Una vez que se tiene clara la audiencia, se debe definir el mensaje clave y las propuestas que se quieren comunicar. Esto permitirá posicionar al candidato en la mente de los votantes.

Investigación de mercado: Es importante conocer la opinión de los votantes sobre el candidato, sus propuestas y la competencia. Para ello, se pueden realizar encuestas y *focus groups* que permitan recopilar información relevante.

Identidad visual: La identidad visual es un elemento clave en la campaña presidencial, ya que es la forma en la que se representa al candidato ante los votantes. Esta identidad visual debe ser coherente con el mensaje que se quiere transmitir.

Medios de comunicación: Es necesario definir los

canales de comunicación que se utilizarán para llegar a los votantes. Esto puede incluir medios tradicionales, como la televisión y la radio, así como medios digitales, por ejemplo, las redes sociales.

Planificación de la estrategia: Una vez que se han definido los elementos anteriores, se debe elaborar un plan de acción que permita implementar la estrategia de mercadotecnia electoral. Esto incluye la asignación de recursos, la definición de los plazos y la elaboración de un calendario de actividades.

Evaluación de resultados: Es fundamental medir los resultados de la estrategia de mercadotecnia electoral para hacer los ajustes necesarios y mejorar la efectividad de la campaña. Esto se puede hacer mediante la recopilación de datos y la realización de análisis de métricas.

En términos generales, derivado de los conceptos, y aunque parezca repetitivo, una campaña de marketing político es un esfuerzo coordinado para persuadir a los votantes a favor de un candidato o partido político. Los elementos de una campaña de marketing político para la presidencia pueden variar según el país y las regulaciones electorales, pero a continuación te presento algunos elementos comunes:

Mensaje central: El mensaje central es la idea o promesa que el candidato quiere transmitir a los votantes. El mensaje central debe ser claro, conciso y fácil de recordar.

Identidad visual: La identidad visual es la imagen que representa al candidato y su campaña. Esto puede incluir un logotipo, colores específicos, diseños de materiales de campaña, etc.

Estrategia de medios: La estrategia de medios es el plan para llegar a los votantes a través de diferentes canales, como la televisión, radio, medios digitales, redes sociales, etc. La estrategia debe ser personalizada para cada medio y debe considerar la audiencia objetivo de cada uno.

Eventos públicos: Los eventos públicos son oportunidades para que el candidato se conecte con los votantes en persona. Estos pueden incluir mítines, debates, encuentros con líderes comunitarios, visitas a lugares de interés público, etc.

Materiales de campaña: Los materiales de campaña incluyen volantes, carteles, pancartas, botones, adhesivos, etc. Estos elementos pueden ser distribuidos en eventos públicos, enviados por correo o colocados en lugares públicos para llamar la atención de los votantes.

Encuestas y análisis de datos: Las encuestas y el análisis de datos son herramientas importantes para medir el impacto de la campaña y comprender la opinión de los votantes. Los datos pueden ayudar a la campaña a ajustar su estrategia para llegar a la audiencia correcta en el momento adecuado.

Equipo de campaña: El equipo de campaña incluye a las personas que trabajan en diferentes áreas, como la estrategia de medios, los eventos, la comunicación, el análisis de datos, etc. El equipo de campaña es responsable de ejecutar la estrategia y llevar a cabo las tareas necesarias para asegurar el éxito del candidato.

En conclusión, una campaña política exitosa para la presidencia requiere una estrategia bien planificada y coordinada que incluya un mensaje central claro, una identidad visual coherente, una estrategia de medios efectiva, eventos públicos atractivos, materiales de campaña impactantes, encuestas y análisis de datos precisos, así como un equipo de campaña comprometido y competente. Al utilizar estos elementos y aplicarlos de manera efectiva, un candidato puede mejorar sus posibilidades de llegar a los votantes y lograr el éxito en su búsqueda de la presidencia.



JUAN TINOCO
Especialista en Políticas Públicas.

mexicoopen.mx

Golf & Playa

27-30 ABRIL
Vallarta



Jon Rahm
Campeón 2022

¡El PGA TOUR regresa a México!

Ven y sé parte de la mejor fiesta de golf y mucho más, en Vidanta Vallarta

Escanea este QR para comprar tus boletos.

MEXICO open AT VIDANTA

FedEx

Venta de boletos en: **ticketmaster.com.mx**


PRESENTED BY
GNP SEGUROS
MEXICO JUMPING
GNP SEGUROS
LONGINES
GNP SEGUROS
LONGINES
LONGINES GLOBAL CHAMPIONS TOUR
MEXICO
20-23 Abril
CAMPO MARTE
CDMX
LONGINES GLOBAL CHAMPIONS TOUR
BANORTE
El Palacio de Hierro
GLOBAL CHAMPIONS LEAGUE
BROXEL Pay
AZIMUT
AEROMEXICO
MARZYZ
MAESTRO DOBEL TEQUILA
Topo Chico
TANE
MARQUÉS DE RISCAL
STELLA ARTOIS
FOX SPORTS
TRAXIÓN
FEMA
CONADE
SEDENA
ADQUIERE TUS BOLETOS EN BOLETIA.COM
Boletia

DANIEL IVOSKUS:

“La lucha por la percepción hoy le gana claramente a la realidad”

Sin dudas, Daniel Ivoskus es uno de los consultores más importantes a nivel internacional. No solo por su gran trabajo en distintas campañas en su país, Argentina, y alrededor del mundo. Sino por ser el creador del evento mas reconocido a nivel mundial en materia de comunicación y consultoría política: la Cumbre Mundial de Comunicación Política.



-¿Qué ha cambiado entre aquel primer evento en Argentina y este que llevarán a cabo próximamente en Medellín, Colombia?

-La consultoría ha crecido muchísimo. En ese contexto, se han disparado las especializaciones, las disciplinas, los profesionales. Todo eso se expresa en cada cumbre. Además, el *networking* crece en cada evento, así como también la cantidad y la diversidad de asistentes. En la próxima edición esperamos a más de 2.500 asistentes. Así que estamos muy contentos con el crecimiento de la Cumbre.

-¿Qué definirías como la parte mas esencial de una campaña política?

-Absolutamente todas; cada paso, partiendo de la premisa de que cada etapa debe estar a cargo de equipos hiperprofesionalizados. El crecimiento de la consultoría nos obliga a ser cada vez más competitivos. Además, las sociedades se están tornando cada vez más apáticas y cada vez es más difícil poder interpretarlas. Por eso, para poder iniciar cualquier intento de campaña electoral, es clave una exhaustiva y profunda investigación; conectar con los votantes, entender cuáles son sus prioridades, sus angustias, sus necesidades.

-¿Hay un momento exacto donde se generó esta ruptura entre los votantes y los políticos?

Fue gradual, pero es claro que la pandemia arrasó con lo poco que quedaba institucionalizado. Todos los modelos de liderazgos fueron sometidos a discusión. Todo lo que antes era válido, hoy está puesto en duda. Surgen nuevos valores, asociados a los reclamos y las demandas de los tiempos actuales. Cuesta abrir la puerta a un futuro comprometido cuando aún resuena en los espacios la consigna que sepultó la credibilidad de los representantes: que se vayan todos. El voto es muy volátil, el elector se mueve hasta el último segundo antes de emitir el sufragio. El voto líquido se ha apoderado de la escena y sobran ejemplos, sobre todo en las últimas 10 o 15 campañas electorales de políticos que en todas las encuestas llegaban al Día D con muchísima ventaja y terminaron padeciendo los infortunios de la confianza excesiva.

-¿Esa apatía social de la que hablas, llegó para quedarse?

Definitivamente. Porque la construcción de confianza y credibilidad en la sociedad se da a partir de la reputación, la construcción de empatía, entender que le está pasando a la gente y anteponer esa necesidad a cualquier interés político, personal o partidario. No parecieran surgir líderes eficaces y creíbles, capaces de abrazar una causa, de poder construir un camino, una ruta, encender una luz de esperanza, de expectativa, de futuro, de posibilidades y confianza. Líderes que se ocupen y preocupen por el primer metro cuadrado de la sociedad, donde realmente están los temas y los problemas que golpean las emociones de los ciudadanos todos los días.

-En este contexto, ¿las encuestas han perdido credibilidad?

-Las encuestas son la foto de un momento determinado. Lo que ha perdido credibilidad es la forma en que esas encuestas son interpretadas. Nada es estático, y posiblemente si en pocos días un escenario se alteró, también lo hayan hecho los resultados que un sondeo nos proporcionó en un momento puntual. Pero esto cuesta mucho entenderlo para muchos sectores.

-Anteriormente hablabas de la profesionalización. ¿La masificación de la consultoría como industria atenta contra ese bien tan preciado?

- No debiera. Vamos a decirlo de esta manera. Día a día, los ciudadanos tenemos casi 2 mil impactos de comunicación: familiares, laborales, sociales, culturales, globales, entre otros, es decir, hay muchos elementos distractores en el ambiente de una campaña. Cada vez cuesta más llegar, como comentaba antes. Entonces, es clave tener en cuenta que **en cualquier lugar del mundo la palabra que nos permite ser competitivos en terrenos resbaladizos es la** *profesionalización*. En todos los campos de la consultoría esa debe ser la apuesta y la respuesta. En imagen, en oratoria, en discursos, en estrategia, en nuevas tendencias, en comunicación de gobierno, en movilización. La especialización es absolutamente indispensable para quienes quieran desarrollarse en el terreno de la comunicación política, partiendo de la premisa de que la vida de cualquier referente se encuentra mucho más expuesta que hace 70 años. Los canales se han multiplicado. La inmediatez de las redes sociales no permite margen para el error. Un gran problema de las campañas es que, así como se entrenan los candidatos, se entrenan los electores. Y cuando estos perciben el artificio, todo se desmorona, como la desilusión de los niños cuando le revelan el truco de magia.

-Siempre hablas de percepción y realidad. ¿Crees que la política entendió ese mensaje, donde es mucho mas relevante lo que la ciudadanía percibe que lo realmente ocurre?

-En algunos casos, sí. Algunos políticos y políticas entendieron que es en ese territorio donde debemos imponernos, porque la comunicación política es, esencialmente, emocionalidad. Donde cada mensaje tiene que ser claro ante una realidad confusa, donde el rol de un candidato ya no es solo aquel que plantea, discute y confronta los problemas; sino el que también es capaz de tender puentes. Porque, en definitiva, se trata de contar una historia, de poder definir una narrativa y también decidir de qué forma administramos cada recurso a disposición para impactar y ser memorables**. La lucha por la percepción le gana a la realidad.** Las percepciones construyen la realidad, por eso es vital indagar sobre ellas, llegar al fondo de los sentimientos de los votantes, entender qué les aflige, qué los motiva, en qué piensan cuando van camino a su trabajo.Las percepciones no necesariamente se traducen en votos, pero sí conforman la realidad y sobre ella, se construyen los líderes.



YAMIL MAHMUD.
Jefe de Prensa y Relaciones Públicas de la Cumbre Mundial de Comunicación Política.

POMELLATO.COM



THE NUDO COLLECTION
INSPIRED BY MILAN

Pomellato

MILANO 1967

CONDÉ NAST
COLLEGE
AMÉRICAS

VOGUE

UNIVERSIDAD ANÁHUAC
VINCE IN BONO MALUM
MÉXICO



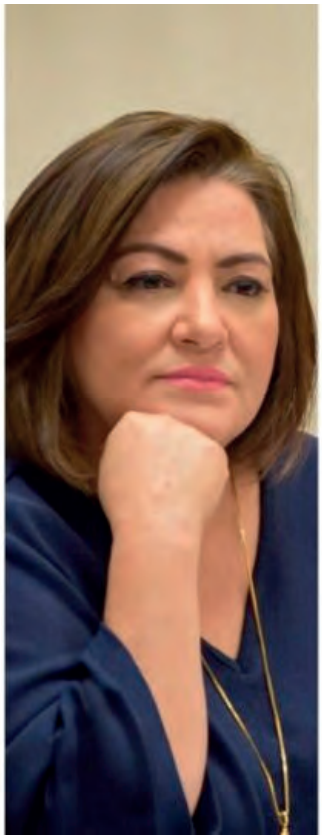
Foto: Getty Images Crédito: Pascal Le Segretain.

MAESTRÍA VOGUE
EN MODA
Y MERCADOTECNIA

Inscripciones abiertas. Inicio Abril 2023.

Escríbenos a college@condenastamericas.com

@condenastcollegeamericas Condé Nast College Américas






El INE y sus nuevos consejeros frente a los retos de nuestra democracia

El pasado 3 de abril se abrió un nuevo capítulo para el Instituto Nacional Electoral (INE), en esta ruta de compromisos frente a la Democracia en México se incorporan cuatro nuevos miembros en su calidad de Consejeros Electorales que afrontarán en los tiempos por venir grandes retos, que deberán estar encaminados en la construcción de acciones que garanticen bajo los principios de certeza, legalidad, independencia, imparcialidad, objetividad y máxima publicidad el buen desarrollo de los procesos electorales que se celebrarán durante los nueve años que durará su gestión como servidores públicos, de uno de los órganos autónomos que ha pasado y superado grandes turbulencias, generadas como respuesta al papel que este ha jugado como árbitro electoral (INE) en algunos procesos electorales, como el del 2006, en una elección cerrada que fue puesta al filtro de esta gran institución que ha fortalecido a nuestra democracia y transformado la cultura de la participación ciudadana en lo que corresponde a una nueva cultura electoral fundada en la legalidad, transparencia y equidad.

Lo transcendental en estos nuevos tiempos reside en que, por primera vez, la presidencia del Instituto Nacional Electoral, será presidida por una mujer, en la personalidad de Guadalupe Taddei Zavala. Bajo su mandato estará revisar temas como la autonomía y particularmente un punto sensible, que es el referente a los costos que representa la operatividad en la organización de las elecciones. La balanza hoy está en la mesa para medir la capacidad de la nueva consejera presidenta del Consejo General de este instituto. Los otros tres consejeros son: Rita Bell

López Vences, Arturo Castillo Loza y Jorge Montaño Ventura elegidos todos para el periodo 2023-2032. Cabe también resaltar que el INE por primera vez está integrado mayoritariamente por mujeres.

La pregunta hoy por parte de todos los actores es ¿hasta dónde este nuevo Consejo General del INE tendrá la capacidad para afrontar bajo los principios antes citados, las presiones políticas por venir y hasta donde lograrán salvaguardar su autonomía y capacidad de operación?

Lo anterior se torna relevante cuando retrocedemos en el tiempo y la distancia y recordamos periodos oscuros, que costaron vidas y luchas políticas para construir instituciones que son los pilares para la democracia y la participación ciudadana.

Debemos reconocernos como un país que dé muestras de confianza en sus instituciones, particularmente en la estabilidad de la transición para lograr de manera pacífica y legal la elección de nuestros gobernantes. Reconociendo que la única vía para ello es contar con un órgano electoral fuerte como el que hoy tenemos.

Valorando que nuestro país es resultado de una serie de luchas políticas que han permitido la estabilidad y la alternancia, siendo México ejemplo en América Latina, donde observamos ante propios y extraños que hay países hermanos que padecen aún los estragos de las dictaduras instaladas en diferentes latitudes de Latinoamérica.

Debemos reconocer, como lo señala Francisco Carmona Villagómez (2012) en su libro *Democracia y Participación Ciudadana*, que "la democracia es resultado de la inmensa experiencia humana que ha caracterizado a la civilización occidental, ligada sustantivamente a la búsqueda histórica de los valores de libertad, justicia, respeto a los derechos humanos, así como el progreso material y espiritual de los pueblos. Sin embargo, es una experiencia inacabada que con el pasar del tiempo ha evolucionado, incorporando nuevos contenidos que van más allá de simples acuerdos de elección entre los comunes o entre los ciudadanos, significa nuevos derechos sociales y económicos que tienen que ver con los principios de equidad y dignidad de las personas; más allá de las diferencias que se expresan en la discusión teórica respecto del método o de los contenidos del sistema democrático, la historia revela que las aspiraciones por ensanchar las fronteras de las libertades ciudadanas y alcanzar mejores estadios de justicia y progreso han estado siempre en el corazón de las luchas sociales, así como políticas, ligadas, de uno u otro modo a la idea de la democracia".

En esta misma ruta, el sociólogo francés, AlainTouraine, nos dice que el futuro de la democracia se juega en la medida en que los ciudadanos se vuelven sujetos activos de la política en un sentido amplio, más allá de la arena electoral, al involucrarse en los actos cotidianos que son de interés para la comunidad, esto es, cuando deciden incidir en la agenda de gobierno, en la iniciativa de políticas públicas, en la fiscalización de los recursos públicos y la gestoría de servicios.

En este mismo nivel de importancia ubicamos a la Participación Ciudadana, recordando que su origen se circunscribe ineludiblemente a la democracia, que desde la antigua Grecia entiende al ciudadano como poseedor de virtudes cívicas puestas a disposición del bien común, donde su participación en los asuntos públicos es una condición fundamental para que la ciudad sea democrática (Dahl, 1992). Sartori (1993) advierte que, a la hora de definir la democracia, el solo uso literal de la palabra no ayuda a comprender la realidad, ni cómo se construyen y funcionan las democracias posibles. A este enfoque, más cercano a la filosofía política, se le ha denominado como prescriptivo, normativo o axiológico, caracterizado por describir una construcción ideal del autogobierno del pueblo (Bobbio, 1989).

Para Speer (2012) en los últimos 20 años la promoción de la participación ciudadana ha significado la adopción de diversos "arreglos institucionales que tienen por objetivo facilitar la participación de los ciudadanos en el proceso de las políticas públicas" (Speer, 2012:2383). Estos mecanismos de participación ciudadana "materializan la lógica *bottom up* en la formulación de las políticas públicas" (Peters, 1995:261). Por lo tanto, estos dispositivos no solo significan invitar a los ciudadanos, sino que requieren una metodología de trabajo que busque equilibrio entre empujar por la amplitud y profundidad de la participación y el respeto de las realidades políticas, financieras, culturales y psicológicas de cada territorio donde se implementan (Makeli y Bots, 2014). "Además de la importancia de la metodología o reglas del juego, cada mecanismo contribuye de distintas formas a la participación ciudadana" (Montecinos, 2006:205).



ROGELIO RODRÍGUEZ
Presidente del Instituto Euro-latinoamericano de Políticas Públicas para América Latina (IEPPAL) y Director General del Centro de Estudios para el Desarrollo del Proyecyo Social (CEDPROSS).

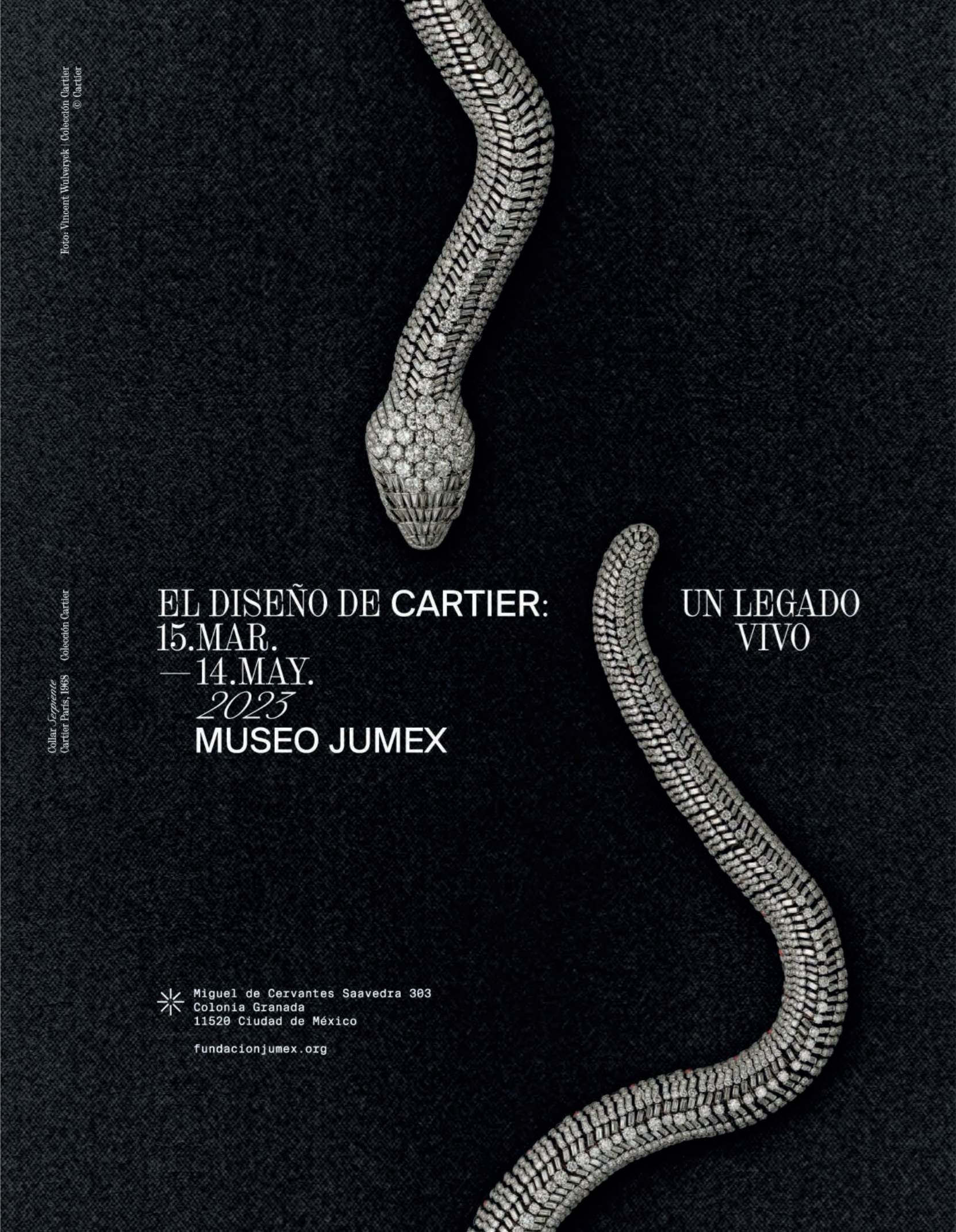


Foto: Vincent Wulveryck | Colección Cartier
© Cartier

Collar *Serpente*
Cartier París, 1968 Colección Cartier

EL DISEÑO DE CARTIER: UN LEGADO VIVO

15.MAR.
—14.MAY.
2023

MUSEO JUMEX

Miguel de Cervantes Saavedra 303
Colonia Granada
11520 Ciudad de México

fundacionjumex.org


PERPHECT®
— We Make It HapPHen —
¿EVALUANDO INVERTIR EN ESTADOS UNIDOS?
APÓYATE CON NOSOTROS.
Gestión de Riesgos.
Soft Landing.
Análisis del Negocio o Proyecto.



ENTREVISTA AL

SENADOR RICARDO MONREAL, LÍDER DEL SENADO

Senador, en el Congreso hay innumerables pendientes legislativos, y a la vez, un ambiente de polarización política en el país, incluyendo la sucesión presidencial adelantada que se vive. ¿Cómo visualiza usted esa expectativa?

Estamos viviendo un momento difícil y complejo para el país, pero pienso que México es una nación con enormes potencialidades en la que vamos a salir adelante para continuar nuestra transformación política, social y económica.

Efectivamente, tenemos ya muy avanzado el período legislativo ordinario con el que concluye el segundo año de ejercicio de la LXV Legislatura. En el Senado, hemos trabajado como lo venimos haciendo desde 2018, en la búsqueda de acuerdos y coincidencias con todos los grupos parlamentarios para lograr las reformas que el país requiere; en lo posible por unanimidad o consenso o al menos por una amplia mayoría, siempre con el objetivo de avanzar en la construcción de un México más justo, más próspero y moderno.

A lo largo de estos años, en la LXIV y lo que va de la LXV Legislatura, hemos logrado consensos y amplias mayorías para estructurar el andamiaje jurídico que ha permitido dar un nuevo marco legal a la transformación del país. Hemos aprobado más de 30 reformas constitucionales y más de 40 nuevas leyes en rubros fundamentales como la educación, la salud, la seguridad, el ámbito laboral y la seguridad social; equidad de hombres y mujeres y paridad en los puestos públicos; protección de la niñez y la adolescencia; apoyo a sectores vulnerables y para castigar la corrupción, entre lo más relevante.

Tenemos el reto de avanzar en muchos temas pendientes, algunos de ellos complejos y controvertidos: la regulación del *cannabis*, leyes sobre el desplazamiento forzado interno, una reforma constitucional sobre el sistema nacional de cuidados, una nueva ley sobre el derecho humano al agua, otras sobre justicia cotidiana y ciberseguridad, además de nombramientos en dependencias, organismos y en el Poder Judicial que debe aprobar esta Cámara.

Además de la tarea legislativa, le preguntaba sobre la expectativa en el país y la sucesión presidencial.

En cuanto al proceso de sucesión, he advertido no sólo de los riesgos que ha implicado su arranque de manera prematura, lo cual nos está generando en el ambiente político una mayor polarización y una distracción de quienes pretenden la precandidatura,



sobre todo la de nuestro movimiento, de las funciones y responsabilidades que cada quien tiene. Nos pone incluso ante el peligro de que este partido que hace casi un lustro llegó con una gran fuerza a las elecciones, en este adelantamiento de vísperas sufra diversas consecuencias, como que se divida, fracture o debilite. Sobre todo, tenemos que actuar con prudencia y mesura, con respeto a la ley y al Estado de Derecho.

En los medios se ha especulado mucho sobre su eventual salida de Morena, aunque luego de ser incluido en la lista de "corcholatas" parece que ha decidido permanecer ahí, por lo pronto...

El término de "corcholatas" me parece, por decir lo menos, inadecuado. En mi caso soy un aspirante natural, que estoy en mi derecho; he manifestado reiteradamente que aspiro de manera legítima a la Presidencia de la República, y que quiero estar en las boletas de 2024 por Morena, un movimiento del que soy fundador junto al hoy Presidente Andrés Manuel López Obrador como parte de una lucha democrática en la que llevamos un cuarto de siglo, y en la que compartimos causas, metas e ideales.

También he señalado que mi condición de permanencia en Morena es el límite de la dignidad, y que tenemos que garantizar que en la contienda interna haya piso parejo, cosa que hasta el momento no vemos con claridad, pues más bien lo evidente es que hay precandidaturas que se están impulsando fuera de tiempo, con derroche y ostentación en el gasto, cuyos recursos no sabemos de dónde vienen.

También me sostengo en que busquemos procedimientos democráticos de selección del candidato. La encuesta dentro del partido no lo es, no da certidumbre, genera dudas y divisiones. No voy a cejar en ello.

Pero esta lucha no consiste sólo en un proyecto personal, se trata de que la continuación de la transformación política de México requiere unir a todas las y los ciudadanos, lo que empieza por una voluntad decidida de reconciliación nacional. Somos una nación de una gran diversidad y de una riqueza cultural, que no debemos seguir desperdiciando. La división y la polarización no nos han ayudado. Por el contrario, corremos el peligro de debilitarnos como nación y perder una oportunidad histórica para nuestro desarrollo. Por eso, el tema de unirnos y que las naturales diferencias entre grupos políticos, sectores, incluso entre regiones, sean una fuente de fortalecimiento y no de pasmo, confrontación o discriminación.



¿Por qué se considera usted la mejor opción para la Presidencia?

Porque México necesita un presidente que pueda conducir nuestra vida democrática potenciando nuestras fortalezas. Soy un hombre que cree en las instituciones y en el respeto a la ley, estoy trabajando en las propuestas que en su momento haré, con base en una larga experiencia acumulada como gobernante y legislador. Toda la vida me he conducido con ecuanimidad y ponderación, tengo la certidumbre de que podemos avanzar hacia un mayor y mejor desarrollo nacional en el ámbito político, social y cultural. Me respalda una historia de trabajo, congruencia y empeño en la construcción de acuerdos, así como el servicio público en favor de la gente, en particular de los sectores más vulnerables.

¿Qué retos advierte para México en los próximos años?

Uno de los más serios es revertir la situación de violencia e inseguridad en regiones enteras del país, la cual afecta la tranquilidad y la vida misma de comunidades y familias. Tenemos que revisar la estrategia de seguridad, es un tema en el que han fracasado sucesivos gobiernos en lo que va del siglo, y que se vuelve un asunto cada vez más imperioso; es urgente analizar planes y programas, involucrar a los tres órdenes de gobierno, a los órganos de seguridad y, por supuesto, a los ciudadanos y a organizaciones de la sociedad civil. La prioridad es darle tranquilidad a la ciudadanía, protegerla frente a la delincuencia organizada, devolverles la paz, que es parte muy importante de la calidad y de la expectativa de vida. Una demanda nacional es un México justo y abatir la impunidad.

Otro gran reto es la disminución radical de la pobreza y la desigualdad. Pese a la pandemia que ya estamos dejando atrás,

nuestro país ha mostrado en los recientes años una gran fortaleza frente a los vaivenes económicos; hemos logrado mantener estabilidad económica e indicadores económicos positivos, sobre todo algunos que tradicionalmente preocupan no sólo a los expertos, sino a la gente común: el peso fuerte frente al dólar; la entrada de divisas constante y creciente, tanto por inversión extranjera como por remesas de nuestros compatriotas en el exterior; una inflación que, aunque muy alta, no está fuera de los parámetros que sufre todo el mundo; una inversión pública enfocada en proyectos estratégicos y programas sociales, incluso elevados a rango constitucional. Pero persisten pobreza y desigualdad.

La política social es muy adecuada para paliar las necesidades de los sectores más vulnerables y necesitados. Sin embargo, requerimos generar riqueza y prosperidad si pretendemos disminuir la pobreza y abatir la desigualdad. Para ello, debemos integrar todas nuestras fuerzas productivas y aprovechar las oportunidades generadas no sólo por nuestro mercado interno o nuestras posibilidades como país, sino las que se generan por la dinámica internacional, los reacomodos de comercio y producción regionales, por la innovación tecnológica, el turismo y otros factores.

Junto a estos, tenemos otros rezagos que arrastramos por décadas que por su persistencia limitan nuestras posibilidades de desarrollo y estancan nuestro desarrollo humano; me refiero a la salud y la educación. Asimismo, aquí se requiere revisar lo que hemos hecho y lo que hemos dejado de hacer, pues las deficiencias en esos rubros afectan derechos humanos fundamentales y tienen graves consecuencias en la calidad de vida, el bienestar de las personas y en nuestra viabilidad como nación. Aquí todas y todos tenemos responsabilidad, la participación colectiva es fundamental para encontrar mejoras y soluciones, además de los enormes recursos que se precisan en ambos rubros, en particular en atender la salud.

Para no extenderme mucho, otro gran reto más es enfrentar el cambio climático y la reconversión tecnológica que el planeta está exigiendo desde el siglo pasado. A diferencia de hace unas décadas, en que lo más notorio era la voz de alarma de expertos y ecologistas, actualmente todos presenciamos los estragos en el clima por el calentamiento planetario, la deforestación y la contaminación. Aquí, además, tenemos compromisos internacionales que cumplir, como todos los países. Estamos contra el tiempo para revertir el desastre ecológico.

En cada proceso electoral se suman al padrón millones de jóvenes que por primera vez pueden votar y 2024 no será la excepción. ¿Cómo sumar a una juventud desencantada, sin muchas opciones y probablemente confundida ante la época que les ha tocado vivir?

Permanentemente, recibimos en el Senado a grupos de jóvenes, hombres y mujeres que vienen de las escuelas, las universidades, que están terminando su formación y buscan aprender de las instituciones legislativas y por supuesto tienen interés en lo que pasa en su entorno. Al inicio del año tuvimos un evento al que acudieron cientos de jóvenes interesados en la política.

Ahí les dijimos a esas nuevas generaciones que son a las que en los próximos decenios les vamos a entregar la estafeta y que les estamos dejando desafíos formidables.

Confiamos en una juventud consciente y preparada, pues ellos tendrán que encontrar con su energía y entusiasmo, las condiciones propicias para la construcción de un México justo, igualitario, equitativo, democrático y progresista.

A ellos les reiteraría: el futuro solo será posible en el consenso, que pasa por la reconciliación, el diálogo y la búsqueda de todo lo que nos une. México es el horizonte que todos queremos, y en la juventud radica nuestra esperanza de bienestar y prosperidad para todos.

¿Qué les diría a sus adversarios políticos?

A quienes aspiran también dentro de nuestro movimiento, que actuemos con prudencia, con mesura, y dentro de la Ley. La Constitución es muy clara y obliga a respetar plazos y formas. Somos los primeros obligados a observar la ley y ver que se respete. No es una buena estrategia adelantar vísperas, y menos incurrir en promociones personalizadas y campañas anticipadas en detrimento del marco legal.

Por mi parte, honraré mi palabra y me conduciré con responsabilidad y apego a la ley, con la convicción de que la prioridad es cuidar a México y luchar por todo aquello en lo que creemos.

Eso es lo democrático; es evidente que si en Morena hay apertura, condiciones de equidad y legalidad, les vamos a ganar.

Entrevista realizada por Carlos Martínez.

Democracia interna y control judicial de los partidos políticos

La Constitución Mexicana define a los partidos políticos como entidades de interés público. Los contornos y alcances de esa definición son bastante imprecisos e indeterminados. Sin embargo, esta manera de caracterizarlos es suficiente para indicar que el funcionamiento y la actuación de estos organismos no es de interés exclusivo de sus militantes, candidatos, representantes o dirigentes, sino que la ciudadanía en su conjunto está interesada en contar con partidos políticos que, considerados individual o sistemáticamente, respondan a las exigencias que les imponen el orden democrático, el estado de derecho y la necesidad imperiosa de combatir la corrupción.

La vida interna de los partidos políticos no debiera desarrollarse bajo la lógica cerrada y opaca del cónclave. Su relevancia trasciende el ámbito del interés particular de quienes los componen o dirigen para vincularse de manera directa con el de las aspiraciones colectivas del conjunto social.
En virtud de su carácter de entidades de interés público, los partidos son sujetos de prerrogativas públicas, como el financiamiento y el acceso a espacios propagandísticos en medios de comunicación. Al mismo tiempo, adquieren deberes de transparencia y rendición de cuentas, de manera que se encuentran sometidos al escrutinio público. Además, están sometidos al control administrativo y judicial de sus decisiones y actos por parte de los organismos electorales.

La transición democrática en México se encuentra gravemente amenazada por la acción concertada del gobierno y su partido, dirigida a controlar los procesos electorales. La transición ha terminado por estancarse, incluso da signos de caminar en franca reversa. Esto se debe no solo a los embates procedentes de un régimen político que busca reinstaurar el partido de Estado, para lo cual intenta socavar la autonomía de los órganos electorales. También tiene su origen, en buena medida, en un sistema de partidos disfuncional, corroído por la corrupción política y por su captura a manos de dirigencias partidistas enquistadas y atrincheradas. Las dirigencias de los partidos, sin excepción, han terminado por marginar la participación ciudadana en sus procesos internos. Así, han restringido el derecho ciudadano a la libre afiliación mediante la imposición de requisitos y procedimientos opacos y arbitrarios, mediante los cuales se reservan el derecho de admisión y se han habilitado a sí mismas para excluir ciudadanos a discreción. De la misma manera, han centralizado en las cúpulas partidistas el control de los procesos y decisiones internas, excluyendo de ellos a la militancia y a la ciudadanía en general.

Una de las características de nuestros partidos políticos actuales es la clausura de los espacios de debate y deliberación internos. En todo caso, los militantes de a pie y los ciudadanos en general tienen escasas posibilidades de contribuir significativamente en él. El disenso es con frecuencia castigado con la exclusión del disidente o con la afectación de sus derechos como militante. Esto ha contribuido de manera notable a impedir que nuestra democracia adquiera un carácter auténticamente deliberativo. En lo interno se disputan las posiciones de poder, pero no se debaten ideas, al menos no de manera abierta y transparente.

Por eso no extraña que nuestra democracia sufra de inanición intelectual. El debate político se ha tornado pobre, escaso y sumamente superficial, incluso hueco. Sin duda, esta situación se agudiza por los efectos de una polarización política que incapacita para generar interlocución. Desde la tribuna mañanera del jefe del Estado mexicano se miente por sistema y con descaro; además, se calumnia, difama y se llama al linchamiento en contra de cualquiera que incurra en el atrevimiento de cuestionar, disentir o, sencillamente, estorbar.
Sin embargo, el problema no se detiene allí. El esquema es reproducido por las cúpulas partidistas atrincheradas para conservar sus respectivos cotos de poder y la intangibilidad de sus decisiones,



incluso cuando sean contrarias al orden democrático o a los derechos de sus militantes o de los ciudadanos en general. La clausura de los espacios deliberativos internos, así como, en general, de los de participación de los militantes y ciudadanos, ha conducido a una creciente judicialización de las decisiones partidistas. Ese control de las decisiones internas recae en última instancia en el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación.

De ese control judicial han surgido, entre otras, decisiones que amplían la esfera de participación de las minorías políticas y grupos vulnerables. Asimismo, la adopción de acciones afirmativas que han conducido a la integración de espacios de representación política en condiciones de paridad entre hombres y mujeres. También ha resultado efectivo en casos de invalidez de elecciones por violación a los principios constitucionales que rigen los procesos electorales.

Todo ello se ha venido construyendo a partir de un esfuerzo interpretativo, en el cual el Tribunal Electoral se ha erigido en el garante de la constitucionalidad de los actos y decisiones de las dirigencias partidistas. También lo es respecto de los derechos políticos de ciudadanos y militantes. Tal control judicial se ha abierto paso por la vía de la interpretación constitucional, por el propio tribunal. No podía ser de otra manera, históricamente ha sido obra de tribunales conscientes de su misión como intérpretes últimos de la Constitución.

La reacción de las cúpulas partidistas, a través de sus representantes en el Congreso, no podía hacerse esperar. Por vía de acuerdo entre el partido del gobierno y los de oposición, impulsan ahora una reforma constitucional que les permitiría atrincherarse aún más. Para ello, buscan limitar las facultades de interpretación del Tribunal Electoral, sujetando sus resoluciones exclusivamente a la literalidad de la Constitución y las leyes, con exclusión de otros métodos interpretativos. Así, pretenden limitar la capacidad del tribunal para obligar a los partidos a abrirse a la participación democrática de la ciudadanía y sus respectivas militancias en los procesos deliberativos y de toma de decisión internas. Además, en general, para democratizar su vida interna y garantizar el ejercicio de los derechos políticos fundamentales.

Ciertamente, no es lo ideal que las decisiones de los partidos políticos terminen trasladándose a instancias judiciales. Sin embargo, ello no se ha debido a un desperfecto de las instituciones y procedimientos electorales, sino a la disfuncionalidad de un sistema de partidos políticos capturado por cúpulas dirigentes refractarias a la democratización y constitucionalización de sus procesos internos.



ROBERTO MARTÍNEZ
Abogado, socio de la firma Alcius Grupo Consultor.


EQB
UNA NUEVA DIMENSIÓN.
Una SUV 100% eléctrica.
Lista para cualquier viaje con sus 3 filas de asientos hasta para 7 pasajeros.
MERCEDES-EQ



Las imágenes que aquí aparecen son usadas como referencia. Consulte especificaciones de los vehículos en www.mercedes-benz.com.mx o en su Distribuidor Autorizado.
Mercedes-Benz® y Mercedes-EQ® son marcas de Mercedes-Benz Group AG.

Sobre la guerra y la paz

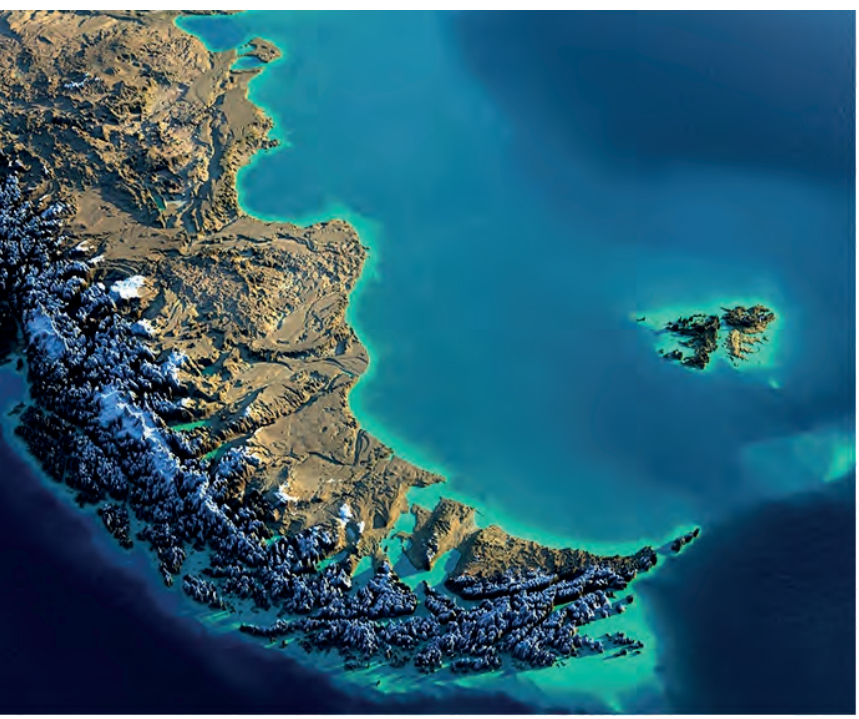
León Tolstói (1828-1910) es reconocido mundialmente por su célebre novela *La guerra y la paz*. Este gran humanista murió a los 82 años en 1910 sin vivir en carne propia los horrores de las dos grandes guerras, la tensión generada por las dos grandes potencias en su lucha por el poder y la hegemonía global (Estados Unidos y la extinta Unión Soviética) al que hoy se le agregan potencias en ascenso como la República Popular China y los BRICs, de un lado y del otro la OTAN, Europa y nuevamente EEUU. Esto no quiere decir que Tolstói no supiera de sus causas, consecuencias y motivos políticos que dieron base a sus argumentos e imaginación literaria. Lo que nos interesa recordar aquí es la beligerancia, para lo cual cito el significado disponible en la web: designamos como beligerante a toda aquella nación, potencia, grupo o comunidad que se declara en guerra o participa en ella como aliado de alguna de las partes. La palabra proviene del latín *belligĕrans, belligĕrantis (Significados, 2023)*. Esa actitud o disposición hacia la guerra tiene su origen griego y hobbesiana, por solo citar dos fuentes, sin desconocer la cosmovisión de muchas sociedades políticamente organizadas y religiosamente integradas alrededor del mundo.

En Argentina, el 2 de abril de cada año, posterior a 1982 (2 de abril al 14 de junio de 1982, dos meses y 12 días) algunos ciudadanos, especialmente aquellos que perdieron a sus seres queridos, se reúnen públicamente para recordar los horrores de la guerra



y sobre todo la violenta e irracional desaparición de sus hijos, hermanos, amigos, entre otros. En general, me atrevo a creer, que no solo son estos seres humanos los más afectados, son toda una nación. Preguntado hoy a una joven, bella y talentosa argentina, ¿Qué sientes cuando llega el 2 de abril de cada año? "Tristeza, por la pérdida de jóvenes, niños, que sabiendo que no iban a ganar nada, pero sí a perderlo todo". No es necesario seguir preguntando, basta con escuchar y procesar este sentimiento común, humanitario y sensible. Los seguidores de la *real politiké* insistirán en el precio del saber, del amor a la patria y del deber cumplido. En nuestro saber, esta forma de pensar que se niega a valorar la vida y ve al ciudadano como un recurso numérico utilitarista, no tiene porque seguir afectando el sentido de vivir y convivir en los distintos territorios y culturas en ambientes sostenibles, resilientes y autosostenibles. Necesitamos volver a vernos a los ojos y explorar consciencias y decisiones. Necesitamos ser inteligentes otra vez.

Desde un enfoque historicista, la guerra de las Malvinas, o conflicto del Atlántico Sur (Falklands War), según reseña Wiki (2023), tiene su *casus belli*. "Crisis de los chatarreros en la Isla San Pedro (Georgias del Sur) y posterior desembarco argentino en Malvinas. Cambios territoriales: Las Malvinas pasaron de formar parte de Argentina el 2 de abril de 1982 a reintegrarse al Reino Unido el 14 de junio de ese mismo año". No se trata de celebrar, se trata de recordar, de respetar la vida, y no olvidar las consecuencias de las decisiones políticas de los gobernantes e industriales y con ellos de los ciudadanos "votantes" que los eligen y religen una y otra vez.



La "democracia", ahora que nuevamente es convocada por el país más beligerante de los casi últimos dos siglos, ha sido y seguirá siendo un argumento intelectual, económico y político muy conveniente al culto de la industria de la guerra. Se necesita rescatar su verdadero sentido político, intelectual y económico. La humanidad sigue creciendo y con ello sus necesidades básicas: alimentación, salud, educación, control de los recursos naturales vitales como el agua potable y sus ecosistemas, los territorios para cultivar alimentos esenciales de manera equilibrada y sin venenos. Todos son problemas públicos que impactan al individuo y al colectivo, afectan al gobierno y gestión de los recursos estatales para su intervención, influyen en la nación y al sistema democrático como forma colectiva participativa con la esperanza de evitar las dictaduras, autoritarismos y formas arbitrarias de poder.

Se necesitan gobernantes, industriales, empresarios, y académicos que entiendan esto y se comprometan a ser coherentes, responsables y visionarios. A compartir saberes en lenguajes claros para las masas de necesitados y por venir. Crear inteligencias compartidas que logren equilibrar las fuerzas de la naturaleza, del mercado y del saber vivir juntos. Necesitamos pensar todo el tiempo qué estamos haciendo hoy para evitar daños mayores e irreparables. Necesitamos crear valor público y consciencias limpias. Necesitamos instituciones que sirvan a la integración y no la manipulación. Necesitamos parar, dialogar y pensar sin asesinar.

Con sincero aprecio, para todas las personas que han sacrificado a sus bellas e inteligentes descendencias, tituladas o no, trabajadoras o no, argentinas y latinoamericanas, que son las nuevas generaciones del cambio.



Luis Jair Pacheco
Consultor, profesor universitario y analista político.

TRANSPARENCIA Y LA EJECUCIÓN DE FUNCIONES DEL GOBIERNO



A lo largo de la historia, la transparencia a jugado un papel importante para que los ciudadanos podamos confiar en el gobierno; mientras más transparentes sean los gobiernos, mejor calificada es su gestión, pues la transparencia genera credibilidad y un grado importante de certeza, ya que al poner la información al escrutinio público, los ciudadanos tenemos la opción de consultar información sin restricción alguna, con la posibilidad de cuestionarla o, en su caso, verificarla para tener la certeza del desempeño de la gestión de gobierno. La transparencia permea a la sociedad, pues la falta de esta genera una percepción de gobiernos oscuros, arbitrarios y corruptos, los principales interesados y solicitantes de información que genera el gobierno son los medios de comunicación, quienes influyen en la fama de un gobierno y su reputación. Sin embargo, a pesar de que los medios de comunicación sean o no objetivos, los ciudadanos nos guiamos por lo que nos consta, es decir, si un ciudadano está conforme con la información que obtiene del gobierno y además ve resultados traducidos en bienestar con la materialización de proyectos, como obra pública, atención a la salud, acceso a la educación, seguridad para la ciudadanía, recreación, poder adquisitivo, generación de empleos etc. se tiene la percepción de una buena administración de los recursos, que al final de cuentas son recursos públicos, por lo que entre más ciudadanos conformes haya, mejor es la percepción de un gobierno.

Con la transparencia que cada día toma más relevancia en nuestra sociedad, los ciudadanos tenemos la oportunidad influir en el gobierno en cualquier rubro de su gestión, pues tenemos a la mano el conocimiento del marco normativo que le aplica a cada institución, la cual contiene sus obligaciones y atribuciones, los instrumentos de



planeación, la información financiera, patrimonial y administrativa, así como los datos sobre los resultados de su gestión correspondiente a las funciones públicas; los servicios que presta; las obras públicas que realiza; la aplicación de programas sociales; la agenda pública; informes periódicos; las auditorías a las que han sido sujetos y sus resultados, el contenido de todas las actas de sus órganos colegiados, quienes generalmente toman las decisiones más relevantes en cada institución, esto por mencionar algunos rubros relevantes. Dicha información ni siquiera es necesario solicitarla, pues es información que las normas locales, nacionales e internacionales consideran como información fundamental.

Por lo anterior, podemos afirmar que una sociedad informada es un reto para el gobierno, pues la sociedad puede plantearle desafíos importantes y fortalecer la comunicación entre sí, incluyendo la participación activa de los medios de comunicación, quienes tienen un papel fundamental, pues las cuestiones mediáticas son el contrapeso en las gestiones inadecuadas del gobierno. Así mismo, el hacer uso de los mecanismos y recursos para hacer valer el derecho de acceso a la información es esencial.

Con la información disponible y de acceso remoto, cada ciudadano puede obtener información sumamente relevante para exigir al gobierno la correcta ejecución de sus funciones y aplicación de los recursos.

Concluyo señalando que, a fin de tener una injerencia directa a la información, los ciudadanos además de consultarla por los medios electrónicos que tenemos a nuestro alcance, de manera ordinaria los medios masivos de comunicación deberían dedicar un espacio específico para hacer del conocimiento de la ciudadanía el contenido de las páginas web de las instituciones e informar de forma objetiva el contenido relevante de información de cada institución y su desempeño, así como las omisiones en las obligaciones de transparencia que tiene cada una de estas. Si bien es una idea romántica, considero que con un poco de voluntad y buena intención se puede lograr.



MARGARITA GASPAR
Especialista en transparencia y protección de datos.

Acepta pagos con **criptomonedas**

Wirebit te permite **administrar, enviar y recibir** criptomonedas a nivel mundial fácilmente.

¡Además ofrece **las mejores herramientas** para darles un uso real a tus activos digitales!



wirebit

wirebitdigital


EL APÁ
MERCADO DE CARNES
TE ESPERAMOS...
SÍGUENOS EN:
@ElApaCarnes
/ElApaCarnes

Engañar y generar alarma. El método de Washington para influir en la opinión pública

Engañar y generar alarma. El método de Washington para influir en la opinión pública

Durante los meses de febrero y marzo el gobierno de Estados Unidos vio afectada su credibilidad debido al supuesto sabotaje al gasoducto de Nord Stream, el hongo tóxico sobre el estado de Ohio derivado de un accidente ferroviario y las duras protestas contra la OTAN. Casualmente, en la prensa, redes sociales y líderes de opinión se leían duras y amplias campañas contra China como la crisis del "globo espía", la "tierra agrícola espía" y las "grúas espía" que supuestamente están colocadas en los montacargas de los puertos estadounidenses. De esta forma, Washington mantuvo la ficción y la fricción contra Beijing, infringiendo temor para desviar la atención del público de los problemas domésticos.



Más aún, estas campañas se desarrollaron durante las "dos sesiones" que la Asamblea Popular Nacional y la Conferencia Consultiva Política del Pueblo Chino realizan anualmente, siendo los acuerdos institucionales más importantes del sistema de gobernanza de China, y también durante la visita de Estado que realizó el presidente Xi Jinping a Moscú para reunirse con su homólogo Vladimir Putin y definir, entre otros acuerdos comerciales y políticos, una hoja de ruta para detener la guerra en Ucrania.

Durante este periodo, ONGs financiadas por Washington, como la Fundación Nacional para la Democracia (NED) y el Congreso Mundial Uigur, seguidos de *think thanks* y medios de comunicación "independientes" como La Voz de América (VOA), la Radio Libre de Asia (RFA), el Instituto Australiano de Política Estratégica (ASP), la CNN o el *New York Times* realizaron contundentes *story telling*, utilizando casos prácticos como las armas de destrucción masiva, el narcotráfico en México y el síndrome de La Habana en Cuba.

Los medios también difundieron historias en el sentido de que China estaba invadiendo a los Estados Unidos con estaciones de policía, cuando en realidad son lugares para renovar permisos de conducir y otros trámites para los estudiantes y profesionistas chinos en el país. Además, tomó fuerza la narrativa de que el COVID-19 fue seguramente una fuga de laboratorio, citando "con poca certeza" a la inteligencia del Departamento de Energía.

Para responder a las preguntas de los medios sobre estos temas, en las últimas conferencias de prensa en la Casa Blanca, la vocera Karine Jean-Pierre se ha visto en serias dificultades cuando trata de justificar a la "inteligencia" estadounidense respondiendo "lo siento, no podemos revelar los detalles" y en el caso de la falla en la narrativa del globo chino, simplemente culpó a "una falla de inteligencia".

Durante las conferencias impartidas por el *think thanker* Adrian Zenz, que maneja mensajes clave como "genocidio" o "trabajos forzados" en Xinjiang, menciona que es Dios quien le envía esas investigaciones y no las organizaciones fundamentalistas ultraderechistas radicales que lo financian. Zenz ha cumplido con su misión: logró que Xinjiang fuese nuevamente un problema para la política en China. Transformó la "transferencia de trabajadores" en "trabajos forzados" y manipuló los datos en manuscritos sin revisión para crear una narrativa del "genocidio".

Lawrence Wilkerson, jefe de gabinete del exsecretario de Estado, Colin Powell, dijo en una conferencia impartida en el Ron Paul Institute en agosto de 2018, que la "CIA busca desestabilizar a China y esta sería la mejor forma de hacerlo: fomentar revueltas, y unirse a aquellos uigures que hostiguen a los chinos de la etnia Han en Beijing desde dentro, en lugar de fuera".

Sin embargo, las *story tellings* se han vuelto complicadas en el universo de Twitter de Elon Musk. El esfuerzo por manipular a la opinión pública y pintar la propia narrativa en Occidente no ha obtenido resultados debido a la paciencia china y sus respuestas inmediatas repletas de datos y cifras contundentes. Cuando los gráficos comienzan a circular, el raciocinio de las personas desaparece, tal como ocurre con las encuestas para elegir a un gobernante.

Sin embargo, no importa lo que China tan claramente explique: Por ejemplo, una noticia que circuló últimamente decía: "La población uigur está aumentando más rápido que los chinos de la etnia Han"; muchos medios de occidente lo tacharon de falsedad.

En los dos últimos periodos presidenciales, la narrativa de la Casa Blanca se ha enfocado en China más que en Medio Oriente. Pero Washington no le dirá a la gente que hay una mezquita por cada 530 musulmanes en Xinjiang, más del doble en comparación con Estados Unidos.

La segunda fase de posicionamiento de una narrativa anti-China se basa en alarmar a la población. En las últimas semanas, medios de Occidente apuntaron que los chinos "están devorando las tierras de cultivo de Estados Unidos", cuando en realidad tienen menos del 0.03 % de todo el terreno agrícola del país.

Otro posicionamiento que se mantuvo en la conversación fue que si no censuraban TikTok, China espiará a Washington en todo momento, como si a su personal de seguridad le preocupara que los jóvenes estadounidenses bailen o hagan *reels* cortos en su popular red social.

Esta narrativa no es nueva. El columnista, profesor y escritor Gordon Chang predijo en 2001 el inminente colapso de China para el año 2011 y en marzo pasado mencionó que el globo chino era el preludio de la III Guerra Mundial. Más aún, en el programa Face the Nation de la CBS, el congresista republicano Mike Gallagher dijo que el globo chino era una "amenaza a la soberanía" y que se estaban estableciendo estaciones del Partido Comunista de China en ciudades estadounidenses.

Otro vocero que generó alarma en las últimas semanas fue el director de la NASA, Bill Nelson, quien dijo que los políticos no deberían dirigir a la agencia pues podrían perder la carrera espacial con China y que Beijing podría intentar reclamar territorios en partes de la Luna.

Así es que Washington crea un consenso a través de una amenaza existencial como el terrorismo y el narcotráfico en México, Rusia o el globo chino; se trata de un consenso para la acción, como lo hizo Washington en Afganistán, Irak, Siria, Libia y ahora con China. Si los estadounidenses creen que un globo chino gigante está espiando sobre sus cabezas, ¿quién podría negarse a enviar cazas de combate, expandir las bases militares, o vender más armas a Taiwán?



ENEAS MARES
Director de Énfasis Corporativo.

Francia, la reforma al sistema de pensiones y las presiones de Macron



En la campaña política de Macron se trataron varios asuntos, de los cuales no todos fueron socialmente aceptados. En este sentido, el tema de las jubilaciones fue discutido en su anterior gobierno con el objetivo de aumentar la edad hasta los 65 años. La iniciativa fue muy ríspida y poco aceptada desde que se dio a conocer. Para finales del 2022, las negociaciones empezaron a dar forma y sentido a dicha propuesta. Emmanuel Macron retomó el tema en sus recientes giras de trabajo, hablando de la reforma de manera indirecta con la gente.

La reforma, que se hizo impopular entre los ciudadanos y la cual llevó a una serie de movilizaciones en Francia, fue impuesta el pasado 20 de marzo a través del artículo 49.3 de la

Constitución, que permite evitar el voto de los diputados y ser aprobada sin más discusión. Este hecho lleva a Macron a enfrentar la mayor crisis social, quizás después de las manifestaciones por los llamados chalecos amarillos en el 2018.

El entorno en la Asamblea por parte de la oposición fue de un rechazo tal, que la confrontación política sigue siendo un factor de inestabilidad, las mociones de censura no han sido suficientes para detener dicha reforma. Francia vive momentos de política interna muy complejos y difíciles. Al conocerse la imposición de dicha reforma, las movilizaciones sociales fueron espontáneas en toda Francia, se produjeron reacciones de todo tipo y sobre todo un disgusto por la imposición de la política social de Emmanuel Macron. Todo el contexto de la reforma ha sido muy discutido en los últimos años, Francia se sitúa como uno de los países con un sistema de jubilación joven con 62 años, que con la reforma pasará a los 64 años.

Esta no es la primera vez que se habla de una reforma de pensiones, ya en su primer mandato Emmanuel Macron proponía cambios en la estructura de jubilaciones para hacerla más universal y con menos regímenes especiales de jubilación de acuerdo a los sectores de trabajo. Para ese momento, surgió la pandemia y el tema quedo relegado, dejando a los sindicatos preocupados y con las alarmas prendidas.

Ahora bien, el sistema de pensiones depende de una estructura de reparto en la que los trabajadores y empleadores pagan impuestos sobre la nómina, los cuales son obligatorios y se utilizan para financiar las pensiones de los jubilados. La particularidad en Francia es que el sistema de pensiones garantiza un ingreso que, según algunos autores, es más alto que los que tienen los miembros de la Unión Europea.

En Francia existe un régimen doble de cotización, es decir, cuando un francés se jubila, la mitad de su pensión procede de los puntos cotizados durante sus años laborales y la otra mitad proviene de lo cotizado por la pensión base. Lo que hace que el sistema sea de dos regímenes. Aquí es donde las discusiones con respecto a las jubilaciones encuentran una serie de críticas que hace el gobierno de Macron, el cual habla de una población cada vez más grande y con fuerza para seguir trabajando; además, señala la necesidad de una unificación de edad con el resto de los países de la Unión Europea, con ellos también indica que el sistema no funciona más por los cambios geográficos que está viviendo Francia.

El nuevo texto propuesto por Macron es de carácter universal, es decir, que los regímenes especiales desaparecen, el monto de cotización aumenta de 42 a 43 años. Es decir, se habla de un inicio de carrera laboral antes de los 20 años para poder tener una jubilación anticipada. Algunos expertos mencionan que esta reforma penaliza a las personas con empleos poco remunerados y los cuales estarán obligados a trabajar más tiempo. Mencionan que las desigualdades serán más profundas entre los jubilados y que las mujeres se ven más afectadas al tener una carrera laboral poco continua por cuestiones de maternidad.

Por el lado del gobierno, se habla de que las desigualdades se reducirán a pesar de las críticas de los sindicatos y trabajadores. Es interesante ver que, a pesar de la dureza con la que el gobierno actuó para imponer la reforma, existen opiniones de economistas que señalan que la situación sobre las jubilaciones no es del todo grave como la anuncia Macron.

Existen las posibilidades para que el sistema de jubilaciones funcione, a pesar de la situación demográfica que señala Macron. El sistema de pensiones en Francia no está al borde del colapso, y por ello las manifestaciones y movilizaciones seguirán en Francia, un país que sí está al borde del colapso social, muy a pesar de las reformas y discursos políticos.

El Consejo Constitucional se reunirá a mediados de abril y es ahí donde Macron espera que la reforma sea confirmada. Sin embargo, la presión social puede dar un giro a la decisión. Abril será un mes importante para los franceses y sus luchas sociales. También lo será para Emmanuel Macron, quien ha caído en las encuestas y con él, su gabinete se encuentra bajo la presión social, la cual seguramente seguirá movilizando todos los sectores sociales en Francia.



CINTIA GIL-FICHTEL
Analista independiente, Alemania.



FRONTERAS BAJO LA CUSTODIA DE QUIMERAS. LA POLÍTICA MIGRATORIA MEXICANA Y LA CRÓNICA DE UNA TRAGEDIA ANUNCIADA

El pasado 27 de marzo de 2023, la estancia provisional del Instituto Nacional de Migración (INM) en Ciudad Juárez, Chihuahua fue la sede de una tragedia que ha dado la vuelta al mundo por evidenciar la falta del estado de bienestar que se vive en México desde las perspectivas de los derechos humanos, el derecho humanitario, la gestión de las migraciones y la seguridad humana.

¿Qué sucedió? ha sido difícil construir un relato claro de lo que llevó a la muerte de 40 personas (información actualizada al día 4 de abril de 2023) por dos razones: la primera, porque no es un accidente aislado, sino la concatenación de malas prácticas y de la necropolítica perversa de dos estados que utilizan las corporalidades de las personas que migran como moneda de cambio; la segunda, porque contra el derecho a la verdad, han operado

discursos engañosos que criminalizan a las personas migrantes que, a través de eufemismos, nos impiden ver las condiciones en las que operan estos centros de detención.

Ha sido evidente la evolución de las posturas y respuestas del ejecutivo federal, siempre reactivas, ante la información que se iba obteniendo por los medios de comunicación. Se le ha cuestionado al presidente seriamente respecto de si tenía o no conocimiento de los videos de las cámaras de seguridad que mostraban con claridad la ausencia de funcionarios públicos en el resguardo de la estancia; de la presencia del personal subcontratado de la empresa de seguridad privada, sin recursos ni elementos para abrir las rejas y la falta de protocolos para responder ante una situación que pudo haber sido perfectamente controlada por el personal capacitado.

También se le ha cuestionado respecto a la decisión que tomó de (sin las supuestas pruebas que dieran certeza de lo acontecido) culpabilizar a las personas extranjeras detenidas en lugar de asumir la responsabilidad del Estado mexicano en su calidad de custodio de tales personas, así como desinformar a la opinión pública refiriéndose a la estancia migratoria como un albergue, cuando en realidad se tratan de espacios de reclusión para las personas presentadas ante el INM.

Las estaciones migratorias mexicanas como espacios torturantes

Más allá de lo insensible de la postura, dicha desinformación violenta el derecho al acceso a la verdad, la justicia y la reparación que merecen las víctimas y sus familiares. A la fecha, no se ha emitido una disculpa pública por parte de las autoridades, elemento básico y fundamental para demostrar una actitud de reparación del daño.

Quedan a deber no solo la razón por la que esa noche se permitió que un acto de protesta escalara a niveles de tragedia, también explicar por qué se han negado sistemáticamente a atender los reclamos de las personas migrantes y las organizaciones de la sociedad civil, que ya anunciaban desde hace años el gran riesgo que existía de una situación similar.

La más importante y urgente de todas las quejas ha sido la voluntad de las instituciones por contravenir el marco jurídico vigente que rige en México, el cual reconoce derechos fundamentales a todas las personas, sin importar su nacionalidad, condición de origen o situación migratoria, lo cual se reitera en los artículos 1 y 33 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, así como en el artículo 2 de la Ley de Migración, misma que establece el principio de la detención como el último recurso, favoreciendo la regularización de las personas y estableciendo una serie de estándares y principios para la detención y/o deportación de una persona, que hoy en día no son respetados por las autoridades migratorias.

Esto quiere decir que, desde una lógica de políticas públicas, el hacinamiento de las personas migrantes en estos centros de detención es un problema fabricado por las propias autoridades, ya que nuestro marco constitucional no les mandata a fungir como autoridades persecutoras. De acuerdo a lo establecido por la propia ley, las estaciones migratorias deberían de fungir solo como espacios provisionales de estancia que sirvan para esclarecer las alternativas que tiene la persona extranjera para una posible o no, regularización migratoria.

En 2017 el Consejo Ciudadano del Instituto Nacional de Migración elaboró un monitoreo a las estaciones migratorias del país, en el que evidenció el deplorable estado en el que se tiene a las personas migrantes, violando principios constitucionales de retención de personas más allá del plazo de 36 horas y vulnerando su derecho al acceso a los servicios básicos, o a la debida representación de sus intereses. El 15 de marzo de 2023, unos días antes de lo acontecido en Ciudad Juárez, la Primera Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación determinó que las personas extranjeras sujetas a procedimientos migratorios tienen el derecho irrenunciable de contar con una defensa adecuada y a que los plazos de alojamiento temporal se sujeten a lo establecido por la constitución.

Otras organizaciones internacionales, como el grupo de trabajo contra la tortura, ya han identificado que las estaciones migratorias y otros espacios del INM ejercen prácticas de tratos crueles e inhumanos. Algo que lo ejemplifica claramente son los casos en que activistas y defensores de migrantes han tenido que solicitar que en estas cárceles para migrantes se garanticen, por lo menos, los estándares mínimos que operan en centros penitenciarios.

A todos estos reclamos se suma el hecho de que no es la primera vez que mueren personas bajo la custodia del INM. En 2020 se emitió una importante recomendación por parte de la Comisión Nacional de los Derechos Humanos dirigida al INM por el caso de una persona migrante fallecida dentro de las oficinas de migración en Nuevo León.

De igual manera, el Consejo Ciudadano manifestó en



múltiples ocasiones su preocupación de que las estaciones migratorias fueran operadas por empresas particulares sin la capacitación necesaria para atender escenarios de crisis o emergencias.

Por lo anterior, en su sesión ordinaria del pasado 31 de marzo, el mismo consejo solicitó, aunado a la renuncia del delegado de la oficina de representación de Chihuahua, y del actual comisionado del INM, el cierre inmediato de todas las estaciones, estancias y otros espacios de detención migratoria.

Quimeras y contradicciones ¿Qué busca México con su política migratoria?

Las respuestas del Estado mexicano ante la tensión externa e interna que este acontecimiento nos invitan a realizar una reflexión profunda sobre la autenticidad del discurso del gobierno por garantizar los derechos humanos, en contraste con sus acciones.

Si el fin de la política migratoria mexicana es la protección de los derechos humanos de las personas en contexto de movilidad, podemos asegurar que esta ha sido un rotundo fracaso. Resulta incomprensible que la apuesta por militarizar la migración, el establecimiento de mayores restricciones migratorias (como la imposición del requisito de visas para venezolanos emitido en 2022 por la Secretaría de Gobernación) y el incremento en el financiamiento de las políticas de deportación se hayan diseñado bajo la lógica de *beneficiar a las personas migrantes*. En todo caso, en el centro de la política migratoria podríamos situar no a las y los migrantes, sino a otros intereses más relacionados a la seguridad nacional y las negociaciones diplomáticas con los Estados Unidos.

Sin embargo, existe otra forma de entender las políticas migratorias de nuestro país que amarran mejor todas estas aparentes inconsistencias. Reflexionando en las palabras que Ariadna Estevez, investigadora de la UNAM, compartió en un congreso reciente en el que tuvimos la oportunidad de dialogar, se puede plantear que estas políticas de contención y de violación a derechos humanos en realidad sí tienen como objetivo principal dirigirse a las personas migrantes, pero no para su beneficio. Cuando leemos las directrices actuales y sus efectos desde esta perspectiva, nos topamos con que México tiene una política muy eficaz y funcional de exclusión y violación a la dignidad de un grupo de personas determinado.

Por eso, en sus informes de resultados de los últimos dos años el INM ha demostrado su *sobresaliente desempeño* en incrementar su capacidad para deportar personas (aunque ellos le llaman "retornos voluntarios asistidos) y se muestra tranquilo ante su falta de respuesta a la gran demanda de regularizaciones de personas que buscan integrarse a nuestras comunidades.

¿Qué hace tan relevante esta reflexión? Sucede que,

desde el 1 de abril, un nuevo actor apareció en los medios. El religioso Solalinde, quien acompañó las mesas de trabajo del presidente López Obrador en su periodo de transición, ha estado brindando entrevistas en las que propone -bajo el apoyo del ejecutivo federal- una reestructuración de las autoridades migratorias para eliminar al INM y crear una coordinación nacional de asuntos migratorios en la que participan diversas dependencias.

¿De qué manera podría esto revertir lo sucedido? de nada si no se toman en consideración los reclamos y recomendaciones que se han realizado por años. En primer lugar, los controles migratorios deben seguir existiendo de alguna manera. México no puede prescindir de una autoridad dedicada a atender sus fronteras y los aspectos de retención o ingreso de personas ante la comunidad internacional. En ese sentido, eliminar el desconcentrado Instituto Nacional de Migración para trasladar sus mismas atribuciones a una Secretaría Ejecutiva de esta nueva Coordinación puede terminar siendo una simulación que no cambie la realidad en la que operan los agentes migratorios.

En segundo lugar, resaltan en las instituciones que conforman esta coordinación una fuerte presencia de aquellas de tinte militar o de seguridad, quedando fuera otras que serían fundamentales para cambiar el paradigma de atención a flujos de personas en situación de necesidad, como lo son Protección Civil, la Secretaría del Bienestar y el Sistema Nacional DIF. ¿Será que cambiarán la institución pero no la intención?



JAVIER CONTRERAS ARREAGA.
Fundador de Xenia Consultoras S.C. Profesor del Tecnológico de Monterrey (campus Guadalajara) y miembro del Consejo Ciudadano del Instituto Nacional de Migración.



MÉXICO:

POLITICA EXTERIOR EN DEMOLICION



La formulación de la política exterior de México, desde que se conforma como Estado-Nación, fue resultado de una traumática experiencia histórica, fundamentalmente por la crónica polarización estructural y las agresiones imperialistas. La lucha por la integridad territorial, la soberanía y la independencia en una época de anarquía interna y feroz colonialismo fue determinante para que nuestra política exterior incorporara como principios rectores el nacionalismo, la autodeterminación, el respeto al derecho internacional y la paz.

En la actual Constitución, artículo 89, fracción X, sobre las atribuciones del presidente en materia de política exterior se establece:

"Dirigir la política exterior y celebrar tratados internacionales, así como terminar, denunciar, suspender, modificar, enmendar, retirar reservas y formular declaraciones interpretativas sobre los mismos, sometiéndolos a la aprobación del Senado. En la conducción de tal política, el titular del Poder Ejecutivo observará los siguientes principios normativos: la autodeterminación de los pueblos; la no intervención; la solución pacífica de controversias; la proscripción de la amenaza o el uso de la fuerza en las relaciones internacionales; la igualdad jurídica de los Estados; la cooperación internacional para el desarrollo; el respeto, la protección y promoción de los derechos humanos y la lucha por la paz y la seguridad internacionales".

Asimismo, la Doctrina Estrada que a la letra dice: "México no se pronuncia en el sentido de otorgar reconocimientos, porque considera que ésta es una práctica denigrante que, sobre herir la soberanía de otras naciones, coloca a estas en el caso de que sus asuntos interiores puedan ser calificados en cualquier sentido por otros gobiernos, quienes de hecho asumen una actitud de crítica al decidir, favorable o desfavorablemente sobre la capacidad legal de regímenes extranjeros"

La fidelidad a estos principios en nuestra política exterior reveló congruencia en su actuación internacional, que se ha reflejado en la carencia de ambiciones territoriales, en perjuicio de otros estados, ni en la realización de guerras de agresión. Además, ha servido de fundamento y guía para hacer valer el interés nacional (incluyendo la tradición de asilo y refugio político y humanitario) e incidir de forma trascendente (gracias a cancilleres y diplomáticos de primera) en coyunturas críticas (la Guerra Civil Española, la Segunda Guerra Mundial, el bloqueo de Cuba, el golpe de Estado en Chile, la crisis centroamericana, entre otras).

Sin embargo, la autoridad moral y prestigio político alcanzado por México en materia internacional, se ha visto comprometida en el presente sexenio, al convertir la política exterior en un conjunto de acciones de tipo faccioso, violatorio de los principios constitucionales y su tradicional carácter de política de Estado.

Así, un abierto intervencionismo se presentó cuando el presidente López Obrador se reunió en Estados Unidos con Donald Trump para apoyarlo en su campaña reeleccionista, con quien además se claudicó en la política migratoria y de seguridad fronteriza. Un injerencismo todavía más agresivo, cuando el mandatario mexicano rechazó la destitución del presidente Pedro Castillo por el Congreso peruano, y su negativa a reconocer a su sucesora Dina Boluarte (en clara transgresión de la Doctrina Estrada), que ha puesto al borde del rompimiento de relaciones diplomáticas con la nación andina; o lo contrario: una postura omisa y cómplice en el caso de las violaciones a los derechos humanos de la dictadura de Daniel Ortega en Nicaragua

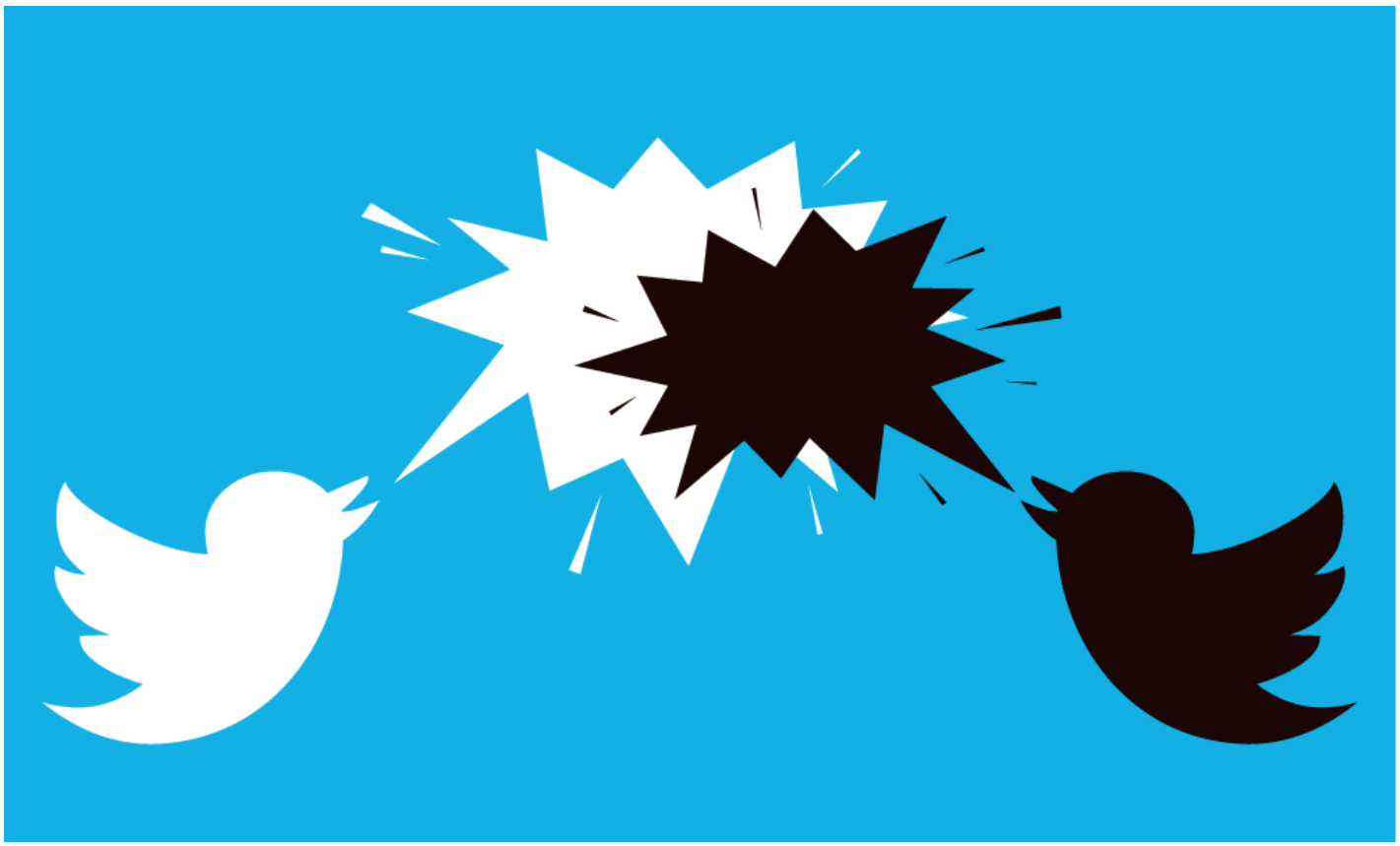
El deterioro de las relaciones bilaterales y el conflicto político-diplomático ha sido la nota dominante de la administración obradorista con diversas naciones, entre ellas importantes como España, pero lo más grave son las fuertes tensiones creadas con los estadunidenses (Congreso, Departamento de Estados, etc.) por diversos y explosivos temas (comercio, migración, narcotráfico, lavado de dinero, derechos humanos, entre otros) en la era Biden. En lugar de promover la cooperación y la solución pacífica de controversias (y de aprovechar el momento económico del nearshoring) López Obrador ha sido ave de tempestades y ha trasladado al ámbito foráneo la polarización y los enconos internos, en momentos en que la paz mundial está en riesgo por la guerra de Ucrania. La tragedia en la estación migratoria de Ciudad Juárez mostró que la violación a los derechos humanos de los migrantes es una constante en el actual sexenio.

La incongruencia, el inmovilismo, la claudicación y la rijosidad son los arietes obradoristas que están dinamitando nuestra política exterior, antaño prestigiada y efectiva, generando conflictos y tragedias de alta intensidad.



ENRIQUE VILLAREAL
Profesor universitario, periodista y escritor.

La mentira se propaga seis veces más rápido que la verdad en Twitter



Hace cinco años, se publicó en la prestigiosa revista *Science*, el estudio más grande jamás realizado sobre la difusión de noticias falsas en línea. Hasta ese entonces, existían pocas investigaciones empíricas a gran escala sobre la difusión de la desinformación y sus orígenes sociales. Los estudios sobre la difusión de información falsa y errónea se limitaban a análisis de pequeñas muestras *ad hoc*. Esos estudios ignoraban dos de las preguntas científicas más importantes: ¿Cómo se difunden de manera diferente la verdad y la falsedad? y ¿qué factores relacionados con el juicio humano explican estas diferencias? A partir de este estudio, se pueden considerar las implicaciones de las noticias falsas en temas ampliamente debatidos, como la regulación de las redes sociales como Facebook, Instagram y Twitter; el papel de estas plataformas en los procesos electorales; el impacto de las mismas en nuestra democracia y la manera de hacer política. Las noticias y falsos rumores han afectado los precios de las acciones y la motivación para inversiones a gran escala. La claridad de nuestra percepción de la realidad y la construcción de opiniones se han visto permeadas por datos y

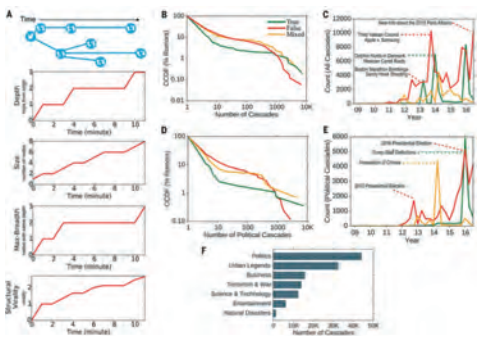
noticias falsas que van desde desastres naturales, colapsos bancarios, hasta ataques terroristas.

El estudio titulado *The spread of true and false news online* fue encabezado por Soroush Vosoughi y otros investigadores pertenecientes al MIT *Iniciative on the Digital Economy* (IDE), se basó en un riguroso análisis de los contenidos de Twitter desde 2006 hasta 2017. Los datos utilizados comprendieron aproximadamente 126,000 noticias tuiteadas por alrededor de 3 millones de personas más de 4,5 millones de veces. Los hallazgos sin duda fueron sorprendentes.

El análisis encontró que la verdad tardó aproximadamente seis veces más que la falsedad en llegar a 1,500 personas y 20 veces más que la falsedad en alcanzar una profundidad de cascada (patrón de propagación de rumores que exhibe una cadena de retuits ininterrumpida) de 10, mientras que la falsedad alcanzó una profundidad de 19, casi 10 veces más rápido que la verdad.

Así pues, se determinó que las noticias políticas falsas viajaron más profundo y más ampliamente, llegaron a más personas y fueron más virales que cualquier otra categoría de información falsa. Las noticias políticas falsas también se difundieron más rápidamente y llegaron a más de 20,000 personas,casi tres veces más rápido que todos los demás tipos de noticias falsas que llegaron a 10,000 personas.

Los resultados anteriores se explican en buena medida por el hecho de que a las personas les gusta la novedad, la cual atrae la atención humana y fomenta el intercambio de información (ver las aportaciones de la teoría de la información y la teoría de la decisión bayesiana al respecto). Desde una perspectiva social, compartir novedades transmite un estatus de saber y conocimiento de punta, o percibe que el emisor de la información posee acceso a información "privilegiada" y única.



Fuente: Revista Science.

Los resultados anteriores se han visto fortalecidos por otra investigación publicada también en *Science* por David Lazer (Catedrático de Ciencias Políticas y Ciencias de la Computación e Información) y otros especialistas de la Universidad Northeastern de Boston. Tal investigación, llamada *The science of fake news* demostró que quienes más propagan noticias falsas son personas y no bots programados con fines maliciosos, como muchos piensan.

A finales del año pasado, otro estudio riguroso publicado por la reconocida revista cientifica *Nature,* titulado *Measuring exposure to misinformation from political elites on Twitter*, trató de responder a la pregunta ¿qué sucede cuando las propias élites políticas propagan falsedades en línea? En dicha investigación, realizada por el profesor de la Escuela de Administración Sloan del MIT, David Rand, junto a Mohsen Mosleh desarrollaron un sistema de puntuación de falsedad para las élites políticas, actores y organizaciones políticas influyentes, para estimar la exposición de los usuarios de Twitter a la desinformación de dichas élites. Uno de los resultados más importantes de los investigadores consistió en que cuanta más información falsa de las élites vea una persona, más probable es que compartan noticias de fuentes cuestionables. Esto apunta al papel influyente que las élites políticas pueden desempeñar en la transmisión de desinformación en línea, creándose con lo anterior verdaderas "cámaras de eco de falsedad".

Por todo lo anterior, sin duda Twitter posee una cara negativa con un terreno pantanoso, no solo lleno de *haters* y de adoradores; además, es una densa jungla de información falsa y rumores. Adentrarse allí tiene sus riesgos y costos, sobre todo respecto al tiempo. Solo le pido amigo lector que si la usa como una fuente para la búsqueda de contenido, maneje dicha red social con precaución y sentido crítico.



ERICK LOBO
Consultor, Director General de Politics & Government Consulting.

EL PALACIO DE HIERRO SANTA FE, POLANCO & GUADALAJARA | ARTZ PEDREGAL



LADY 95.22 SERIES
ANYA TAYLOR-JOY *by* BRIGITTE LACOMBE



DIOR




FERRAGAMO
ferragamo.com



Yayoi Kusama LOUIS VUITTON