CAPITAL POLÍTICO®

PONEMOS ORDEN



MIGUEL TORRUCO

LA NUEVA GENERACIÓN DE LA 4T.

Cristina Kirchner y Pedro Castillo: Dos nuevos nombres para oficialismos en crisis.

Perú y el triunfo de la democracia frente al caudillismo.

Corrupción en los pasillos del palacio.

Las implicaciones de la marcha a favor de la 4T.

Un ariete contra la democracia.

Diciembre 2022
Volumen 16

9 780201 379877

Mexico $ 70.00 / USD 5.00

GRUPO
GABINETE

Soluciones que mejoran tu vida

COBRANZA EXTRAJUDICIAL

Negociamos la cuenta del deudor lo más pronto posible, entregando los mejores resultados a nuestros clientes.

www.grupogabinete.mx

/grupogabinete.com

EMPRESA LÍDER NACIONAL

Filipinas 206, Portales Norte Benito Juárez, CDMX 03303

55 4631 3930 / 800 4440 032

E S T I L O

Responsable

DONNA - SUPER TITANIO



5 AÑOS DE GARANTÍA
LA MEJOR GARANTÍA
DEL MERCADO

MODELO
61641

Eco Drive | Poder con propósito

CITIZEN®
BETTER STARTS NOW

EDITORIAL

Este mes, Capital Político dedica espacio a temas tecnológicos. En varias colaboraciones se revisa cómo se ha expandido el uso de las redes sociales en el ámbito político. En un texto se considera cómo se usan para promover la actividad política de diversos actores (múltiples campañas con el fin de incrementar popularidad y/o mantener a sus seguidores informados) y cómo están revolucionando el quehacer político.

Otra de las contribuciones se enfoca a considerar la marcada polarización política que vivimos y cómo el modelo de negocio de la mayoría de las redes sociales busca impulsar el discurso del odio, ya que visibilizan mensajes que emplean términos peyorativos, así como mensajes que incitan al linchamiento digital y la cancelación de quien piensa diferente.

Una tercera contribución observa cómo se utiliza la tecnología digital para tratar de incrementar la cercanía con el público –en algunos casos, mediante a estrategia de tercerizar la atención a los clientes mediante el sistema de llamadas telefónicas— con la intención de ofrecer atención personalizada o evitar incómodos desplazamientos a las oficinas institucionales; pero también con el fin de cobrar impuestos.

Otro tema de esta edición de Capital Político es la marcha insólita, por el tamaño y su origen, que se convocó para apoyar al gobierno en el poder. Esta marcha tiene múltiples lecturas, desde una simple respuesta a la marcha cívica a favor del INE, hasta una gran demostración de fuerza y organización electoral, pasado por oportunidad para presentar un manifiesto político: el Humanismo Mexicano.

Un autor se pregunta en concreto si este "humanismo" es una propuesta que busca reducir la brecha entre ricos y pobres o solo refleja una visión paternalista que aspira aprovechar las circunstancias de carencia y malestar de la población para aglutinar potenciales votantes.

En este contexto, otro de los colaboradores de Capital Político analiza la iniciativa presidencial de reforma electoral, la cual propone que los integrantes de los órganos electorales sean elegidos directamente por la población. El problema, según este autor, se complica si se considera que la iniciativa incluye un esquema para fortalecer la influencia presidencial en los mecanismos electorales.

Otro ensayo de esta edición compara el populismo de AMLO con el de Perón —cuando retorna a Argentina en 1973, con ánimo revanchista—. Al igual que Perón, AMLO llega con la espada desenvainada e implanta un gobierno personalista que busca construir un partido hegemónico, a costa de exacerbar la polarización y las tensiones políticas. Aunque AMLO no ha recurrido a métodos terroristas, sí ha endurecido las leyes penales, usado el aparato de Estado contra críticos y opositores; además, ha propiciado la militarización de la seguridad pública, de las aduanas, las obras públicas, y otras actividades gubernamentales.

En otro artículo se argumenta que el combate a la corrupción, pilar de la campaña presidencial de AMLO, está muy lejos de volverse realidad y que la administración obradorista está plagada de transacciones irregulares e ilegales que tienen clasificado a México como un país muy corrupto en el Índice

de Percepción de la Corrupción de Transparencia Internacional.

Sin suficiente evidencia científica que compruebe afectaciones a la salud por parte de los transgénicos, el presidente ha decidido mantener la prohibición de importar maíz transgénico para consumo humano. Esta posición es analizada en un texto de esta edición de Capital Político para tratar de entender otra de las acciones de AMLO que han generado incertidumbre en torno al T-MEC.

Asimismo, Capital Político dedica otro artículo a explorar el pensamiento estratégico que debe guiar la toma de decisiones en el ámbito político, señalando que se debe examinar continuamente lo que una organización quiere lograr, lo que es posible realizar y cómo se debe proceder para lograr sus objetivos.

En este sentido, otro colaborador hace una analogía con las estrategias que se deben desarrollar, como en un tablero de ajedrez, para sopesar los posibles sucesores de López Obrador a la silla presidencial (Marcelo Ebrard, Claudia Sheinbaum, Ricardo Monreal y Adán Augusto López).

En otro artículo, se contempla el valor estratégico que pueden tener las oficinas de relaciones internacionales del gobierno para impulsar diversos esquemas de cooperación entre países y sus ciudadanos.

Los esfuerzos para atender las distintas formas de violencia de género requieren un trabajo constante para recordar a las instancias gubernamentales que asuman y actúen propositivamente para evitar que este fenómeno siga creciendo. En este particular, un ensayo de este mes alude a la campaña de ONU para mantener vigente este mensaje.

Otro autor analiza el tema del consumo y sus implicaciones en el mundo contemporáneo, destacando que hasta lo "sustentable" se ha vuelto objeto de consumo y que hay que analizar cuáles son las razones por las que consumimos.

En esta entrega de Capital Político también se analiza la gran deforestación que ha sufrido la zona de la Amazonía Legal en Brasil –que acaba de registrar la tasa de deforestación más alta en 15 años— y se argumenta que los esfuerzos, nacionales e internacionales, para tratar de detener este proceso no son suficientes.

En otro artículo de esta edición se revisa el papel del bloque económico comercial denominado BRICS y su nuevo banco de desarrollo como complemento del Fondo Monetario Internacional, se comenta que más que un "nuevo orden" parece que el bloque busca consolidar su posición en el modelo existente.

La crisis de energéticos en Alemania sigue siendo desafiante y, en un texto que sopesa los intereses políticos y los deportivos, se arguye que, a pesar de la Copa Mundial, no se pueden ignorar los acuerdos para que Catar suministre gas natural licuado a partir del 2026 a cambio de que Alemania incremente su participación en alta tecnología; lo que ha causado polémica, ya que se están obviando los temas de derechos humanos.

Carlos Martínez Sandoval.

DIRECTORIO

Carlos Enrique Martínez Sandoval
Fundador y presidente

Erick Lobo
Director Editorial

Juan Muñoz de Cote Amescua
Director Comercial

Sergio Mayer Bretón
Director de Relaciones Públicas

Sergio Ramírez
Director de Marketing y Transformación de Negocios

José Esteban Sánchez Pedroza
Editor de Empresas

Manuel Ponce Juárez
Editor Web

Daniela Gómez Galicia
Editor Inteligencia

Eduardo Jiménez Gamboa
Diseño e Ilustración Digital

Mayra Ocampo Ballesteros
Director Online

Magali Gasca Fonseca
Editor Fotografía

Andrea Rodríguez
Corrección de Estilo

Capital Político Año 2 No. 16 Diciembre 2022, es una publicación mensual, editada por Carlos Enrique Martínez Sandoval. Con número del Certificado de Reserva de Derechos al Uso Exclusivo del Título que expide el Instituto Nacional del Derecho de Autor, 04-2022-090617323600-102. Certificados de Licitud de Titulo y Contenido (en Tramite), en Campos Elíseos 174, Polanco, Lomas de Chapultepec, Miguel Hidalgo, cp. 11580 Ciudad de México.

Impresa por Xpressgráfica 28 Norte no. 616 col. Los Remedios cp. 72370 Puebla Puebla.

Distribuida por Deustomex Servicios Comerciales SA de CV. Calle 31 Oriente 2022 Local L Col El Mirador, Cp.72530 Puebla Puebla.

Las opiniones expresadas por los autores no necesariamente reflejan la postura del editor de la publicación.

Queda estrictamente prohibida la reproducción total o parcial de los contenidos e imágenes de la publicación sin previa autorización.



CONTENIDO

Política en tiempos de polarización..... 8

Pensamiento estratégico en el sector público..... 12

Corrupción en los pasillos del Palacio..... 18

La estrategia inteligente es: Al cliente se respeta, no se le acosa, se le educa y se le escucha..... 22

El ajedrez, las piezas y la política ante la sucesión presidencial en México..... 26

Catar: protestas, críticas y el sueño perdido de ganar una Copa Mundial para Alemania..... 30

Humanismo mexicano..... 34

En México hacen falta más de 16 días..... 38

Las redes sociales, la gran puerta para nacer o morir..... 40

¡Amazonas en peligro!..... 46

Mexico; Sede de Foro Internacional Anticorrupción..... 48

Un ariete contra la democracia..... 50

Yo consumidor..... 54

Miguel Torruco Garza: La nueva generación de la 4T..... 58

Las oficinas de asuntos internacionales de los gobiernos subnacionales..... 62

Conflictos entre países: el caso del veto al maíz transgénico y el glifosato dentro del marco del T-MEC..... 66

La luz de alerta se encendió con los Movimientos - Partidos en México..... 68

Militarizacion, antesala del fascismo..... 72

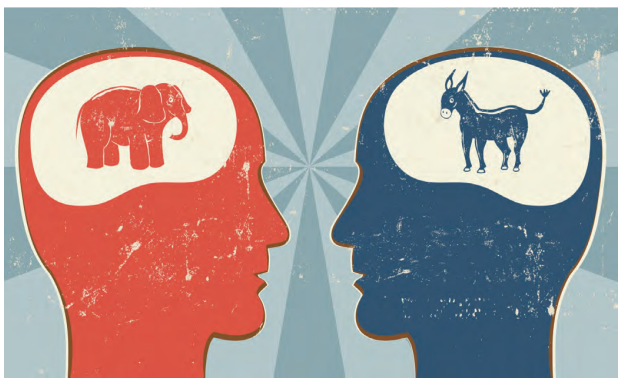
Cristina Kirchner y Pedro Castillo: Dos nuevos nombres para oficialismos en crisis..... 74

Camino a la coherencia..... 76

Perú y el triunfo de la democracia frente al caudillismo primitivo..... 82

Las implicaciones de la marcha a favor de la 4T.....84

DESTACADOS



Política en tiempos de polarización..... 8



Cristina Kirchner y Pedro Castillo: Dos nuevos nombres para oficialismos en crisis..... 72


omegawatches.com
OMEGA
Constellation



UN MUNDO DE ENSUEÑO

Entre la nieve recién caída, se revela una de las maravillas de OMEGA. El Constellation en acero y oro Sedna™ de 18 qt se sitúa en el corazón de nuestro paisaje de ensueño, donde la herencia icónica y la precisión mecánica cobran vida. Incluso en estos segundos congelados, hay un impulso hacia delante que celebra la interminable búsqueda de la excelencia por parte de OMEGA. Este reloj Co-Axial Master Chronometer, con esfera de aventurina natural color verde y bisel de diamantes es la elección perfecta para un invierno lleno de belleza e imaginación.

OMEGA

BOUTIQUES OMEGA: Artz Pedregal, El Palacio de Hierro (Interlomas, Perisur, Polanco, Santa Fe, Guadalajara, Monterrey, Querétaro), La Boutique Palacio Cancún.

POLÍTICA EN TIEMPOS DE POLARIZACIÓN.

Si bien la polarización siempre ha formado parte de la política, hay que admitir que en estos últimos años ha sido muy marcada, por lo que uno se pregunta ¿qué es lo que está pasando?

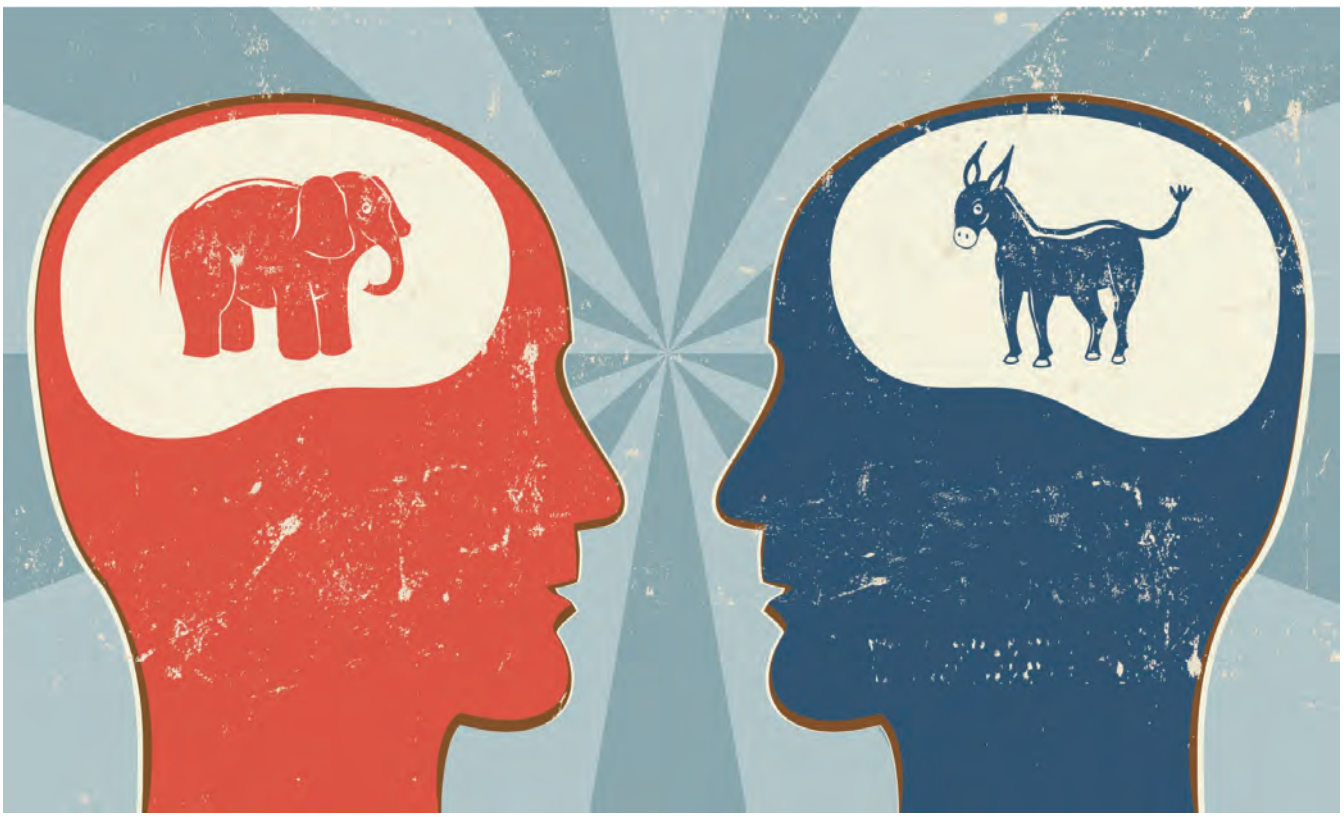
Son muchos factores los que influyen en esta acentuada polarización que vivimos y sufrimos hoy en día.

La polarización se nutre de las diferencias sociales, la desigualdad, la cuestión identitaria, las batallas culturales, entre otras cuestiones. En tiempos de democracias complejas, la incertidumbre por la pandemia, la guerra entre Rusia y Ucrania, los futuros inciertos, el rencor, la desconfianza, la desafección política y el resentimiento parecen adueñarse de las demandas.

Al ser esto percibido por la clase política, pero especialmente por los hiperliderazgos, los discursos incendiarios son los que más éxito logran tener. Aquí no hay espacio para las tibiezas, ni para el consenso; negar, cancelar al otro es una regla de oro. Atrás quedaron la negociación, el diálogo, los acuerdos y los consensos, esos pilares fundamentales de la democracia.

A mayor polarización, más difícil resulta generar consensos amplios entre grupos con sensibilidades distintas para lograr reformas profundas que permitan que la sociedad avance. De este modo, una polarización elevada puede dar lugar a posiciones irreconciliables, lo que dificulta la posibilidad de alcanzar acuerdos.

Además, este fenómeno se alimenta de los radicalismos ubicados en los extremos. El medio por el cual actualmente se transmiten estos mensajes radicalmente opuestos son las plataformas digitales, especialmente las redes sociales, cuyas características



vienen a impulsar esta profunda polaridad que enfrentamos.

La polarización crece a nivel mundial con la llegada de la tecnología, las redes sociales y los servicios de mensajería instantánea, que promueven comportamientos tribales donde los usuarios de la red no solo se desconocen y se niegan, en muchos casos también sienten el deseo de dañar a quien no piensa igual Muchos usuarios escondidos en el anonimato han aprendido que esto no tiene consecuencias.



La difusión desmedida de *fake news*, el discurso del odio, la inmediatez, el consumo de información dentro de las denominadas burbujas de filtro desde el año 2009, el fomento al comportamiento tribal en redes sociales, la aparición de los bots, trolls y todos estos encantos que hoy forman parte de esta jungla digital han profundizado la polarización, especialmente en temas políticos.

Un aspecto realmente preocupante es que el modelo de negocio de la mayoría de las redes sociales se basa en impulsar el discurso del odio, puesto que se visibilizan más mensajes de usuarios que emplean términos llamativos y peyorativos, mensajes que incitan al linchamiento digital y la cancelación de quien piensa diferente.

En palabras del periodista y asesor de comunicación política Marcel Lhermitte:

"Toda narrativa política promueve y defiende determinados postulados que van en detrimento del discurso antagónico de su adversario. Esos postulados están condicionados y contaminados por los intereses de los poderes fácticos y por las grandes corporaciones, al tiempo que son amplificados estratégicamente por los medios de comunicación y en las redes sociales. El objetivo es la instalación de un discurso para que se transforme en hegemónico y genere consensos.

Para ello, se busca la aniquilación del adversario y de su mensaje político, tratando de llevar a una espiral del silencio a todo aquel que no comparta esa narrativa que pretenden instalar. La desaparición de voces, la censura impuesta en base a escarnio, el auge de fake news y el lawfare forman parte de esta estrategia que debilita el sistema democrático. El fortalecimiento de la sociedad civil, educación para los medios, legislación contra las estrategias de manipulación, leyes de medios y neutralización social de los poderes fácticos pueden ser algunas de las soluciones que combatan este mal".

IVANNA TORRICO
Analista de comunicación política.






MONTBLANC
Happy Holidays*
*Felices Fiestas

PENSAMIENTO ESTRATÉGICO EN EL SECTOR PÚBLICO.



Hoy en día, la palabra "estrategia" es utilizada por una variedad de actores, la mayoría de los cuales tienen poco que ver con su origen: la guerra. Los negocios, las organizaciones de la sociedad civil y los gobiernos, son algunos de los sectores que han hecho suya la palabra desde hace unas cuantas décadas.

Estrategia es una palabra de origen griego. En su forma más pura, significa el "arte del general". Los antiguos estrategas griegos fueron responsables del funcionamiento diario de su ejército y su desempeño en la batalla. En este sentido, la estrategia tiene una connotación similar al mando operativo moderno de unidades militares medianas. El legado del pensamiento estratégico pasaría a los imperios romanos y luego a los bizantinos. Ambos produjeron manuales militares sobre estrategia o el arte del general.

La estrategia amplió su significado durante la era moderna temprana, después de la era del feudalismo y el surgimiento de los ejércitos profesionales. La estrategia se rodeó de la ola de la Ilustración, creciendo a partir del espíritu de la racionalidad. Por lo tanto, Europa Occidental redescubrió la palabra y el pensamiento estratégico se convirtió en una habilidad para el profesional militar.

En la actualidad, el pensamiento estratégico guía la toma de decisiones sobre qué y qué no hacer. Una estrategia resulta de examinar lo que una organización quiere lograr, lo que es realista para la organización y cómo esta espera hacer las cosas.
Una estrategia describe un camino (pero no pasos detallados) por el cual una organización del sector público creará valor público (contribuir a resultados que mejoren la vida de sus ciudadanos). Esta es la razón por la que el desarrollo de estrategias es esencial. Una estrategia sólida ayuda a los ejecutivos gubernamentales a navegar por las demandas

sociales; las expectativas contradictorias de las partes interesadas; las constantes distracciones que afectan al personal y las incertidumbres de un entorno de financiación inestable.

Específicamente, una estrategia ayuda a los líderes del sector público a centrarse en los resultados sociales y económicos de largo plazo, así como descartar proyectos o áreas de enfoque que sean incompatibles con la dirección en la que la organización ha decidido moverse.

Pensar estratégicamente desde los gobiernos implica el fomentar fuentes clave de apoyo político, de las partes interesadas o de la organización interna; comunicar mensajes clave a las partes interesadas; invertir en elementos clave de la capacidad organizativa; y generar aceptación dentro de la organización. Externamente, una estrategia percibida como bien alineada con los intereses de las partes interesadas ayuda a generar entusiasmo y apoyo.

El pensamiento estratégico es un tipo de pensamiento crítico, organizativo y pragmático. Pensar estratégicamente implica ver el panorama general, planificar con anticipación y poner la reflexión en acción.

Los pensadores estratégicos poseen características en común, aplicables al oficio de lo público:

1. Previsión estratégica: Una mente estratégica cuenta con la capacidad de pensar en el futuro y anticipar problemas potenciales.
2. Una mente crítica: Los pensadores estratégicos no tienen miedo de cuestionar o desafiar el pensamiento convencional, saben que hacer las preguntas adecuadas es tan importante como encontrar la solución correcta.
3. Una actitud flexible y abierta: Los buenos estrategas poseen la capacidad de cambiar cuando un curso de acción no proporciona los resultados previstos. También son flexibles cuando se trata de reevaluar sus propias ideas y suposiciones a medida que sale a la luz nueva información.
4. Una capacidad para conectar los puntos: Los estrategas gozan de un don para identificar patrones y dar sentido a las tendencias generales.
5. Una capacidad para contextualizar la información: Pensar estratégicamente precisa de ver la información a través de la lente del pasado, presente y futuro para abordar objetivos a corto y largo plazo; apoyándose en equipos multi e interdisciplinarios con pensamiento crítico.

Cabe destacar que no se nace con una mentalidad estratégica, se requiere aprender y practicar. Para ello, es necesario desarrollar ciertas habilidades, entre las que se encuentran:

a. Examinar críticamente lo que asume que es cierto. Cuestionar la sabiduría convencional puede ayudarle a desafiar sus prejuicios. Debatir sus propias ideas también puede ser útil para pensar fuera de la caja y así resolver problemas.
b. Un pensador estratégico escucha antes de hacer un movimiento. Cuando trabaje con un equipo, considere el punto de vista de todos y digiera muchas perspectivas para adoptar un enfoque más matizado para la resolución de problemas. Cuando se trabaja solo, recopilar la mayor cantidad de información posible puede llevar a nuevas preguntas e ideas que perfeccionen aún más sus cursos de acción.
c. Utilice todas las métricas a su disposición y cualquier información que obtenga para mejorar su precisión a la hora de tomar decisiones.

Lawrence Freedman señaló acertadamente que "el crecimiento del pensamiento estratégico ha ido pasando de mano en mano gracias a la burocratización de las organizaciones, la profesionalización de las funciones y el crecimiento de las ciencias sociales." Es por ello que pensar estratégicamente es una condición indispensable hoy en día para dirigir organizaciones de naturaleza pública, sometidas a la incertidumbre, el complejo juego del poder y los escenarios financieros limitados.

ERICK LOBO
Consultor, Director General
de Politics & Government
Consulting.



SOPHOM

¿Quiénes somos?

En SOPHOM somos un grupo de profesionales con experiencia en creación de sociedades financieras contando con actualizaciones en el marco regulatorio y en sintonía con los organismos de regulación en México.

Buscamos brindarte las soluciones que necesitas a través de Sociedades Financieras de Objeto Múltiple (SOFOM) para incursionar en el mercado financiero.





EVF

Protegemos lo que para ti es importante

Especialistas en blindaje de marcas, patentes, derechos de autor y creación desarrollo de franquicias.

Profesionalismo y experiencia a su servicio asesoria permanente, profesional y dinámica la mejor atención personalizada a su alcance.

PUEBLA: 222 2256537
CDMX: 55 11070777

LOS CABOS: 624 1783571
PUEBLA: 222 7098970

Abogados especialistas en propiedad intelectual y derecho humano.

Oficinas en Ciudad de México y Cholula, Puebla

WWW.EVFMARCAS.COM

Compartir las historias es vivir

y

Vivir es increíble®


GNP®
SEGUROS

CORRUPCIÓN EN LOS PASILLOS DEL PALACIO.

En la edición 2021 del Índice de Percepción de la Corrupción de Transparencia Internacional (TI), México mantuvo una no muy honrosa calificación de 31 puntos en una escala que califica a 180 países en función del nivel de corrupción que se percibe (0 implica corrupción elevada y 100 supone que no hay manejos turbios en el sector público).

México se ubica en el puesto 124 de los países evaluados por dicha institución internacional, aunque no es el peor país evaluado, la nación se ha mantenido en un rango que asume un alto grado de corrupción durante la gestión del Presidente López Obrador (AMLO). Si bien no se trata de una competencia entre países, es importante recordar que el combate a la corrupción era el eje toral de la campaña presidencial de AMLO y uno de los factores que tenía muy molesta a la sociedad mexicana, lo que le permitió ganar la elección federal en 2018.

La corrupción afecta la credibilidad de todos los gobiernos y genera desprestigio para los miembros de clase política. El caso de México no es la excepción. A pesar del compromiso planteado, el presidente no ha logrado evitar que subsista la percepción de que existen abundantes corruptelas en el sector público durante su gestión. La propia imagen de AMLO como una persona honesta que busca gobernar con el ejemplo ha sido puesta en tela de juicio con la



publicación del libro El rey del Cash que delata, según la autora, Elena Chávez (ECh), el saqueo oculto y la corrupción del presidente, así como su equipo cercano, a lo largo de 18 años.

Aunque el libro no presenta evidencias documentales de las operaciones ilegales y las transacciones irregulares que supuestamente hacía AMLO —ya que se recibía dinero en efectivo y se trasladaba de inmediato a la Fundación Honestidad Valiente— el testimonio de ECh al menos debería generar la apertura de oficio de diversas carpetas de investigación, como ocurre en otros países donde delitos como lavado de dinero y abuso de autoridad generan averiguaciones a partir de declaraciones testimoniales.

En México, cuando se denuncia un acto de corrupción, la reacción común de las autoridades es invitar a formalizar dicha denuncia, asumiendo que existen vías institucionales eficientes para que la acusación prospere y se castigue al culpable, en caso de que sea cierta. Sin embargo, esta perorata inflada de ingenuidad no sirve para llegar al fondo de la verdad, dado que se requiere voluntad del gobierno para entretejer la información que se hace pública, a fin de reconstruir actos criminales; situación que también se ha presentado en otros casos que han involucrado a familiares del presidente.

Cuando las instituciones son confiables, las denuncias sirven para iniciar procesos de investigación y, eventualmente, confirmar si han existido actos de corrupción para que se castigue a las personas responsables. La premisa es que las denuncias son un factor detonante para iniciar averiguaciones. Desafortunadamente, las "denuncias" son irrelevantes si las las fiscalías son cómplices de los acusados y desechan las acusaciones o no hacen nada para corroborar su validez. Este es el caso en México, las denuncias se vuelven acciones inútiles.

Además, cuando alguien trata de formalizar una denuncia señalando que le pidieron dinero para realizar un trámite burocrático o recibir un servicio público, se presume que el denunciante también está implicado. En ese contexto surje la amenaza de hacer auditorías e investigaciones exhaustivas sobre la persona o instancia que se atreve a denunciar.

Otro de los actos que constituyen una práctica propicia para la corrupción son las adjudicaciones directas en las compras que realiza el gobierno. Durante la gestión de AMLO se ha abusado de ellas, a pesar de que el presidente anunció que se habían ahorrado enormes cantidades de dinero (un billón 500 mil millones de pesos) por las acciones de combate a la corrupción y la política de austeridad que ha implementado su gobierno.

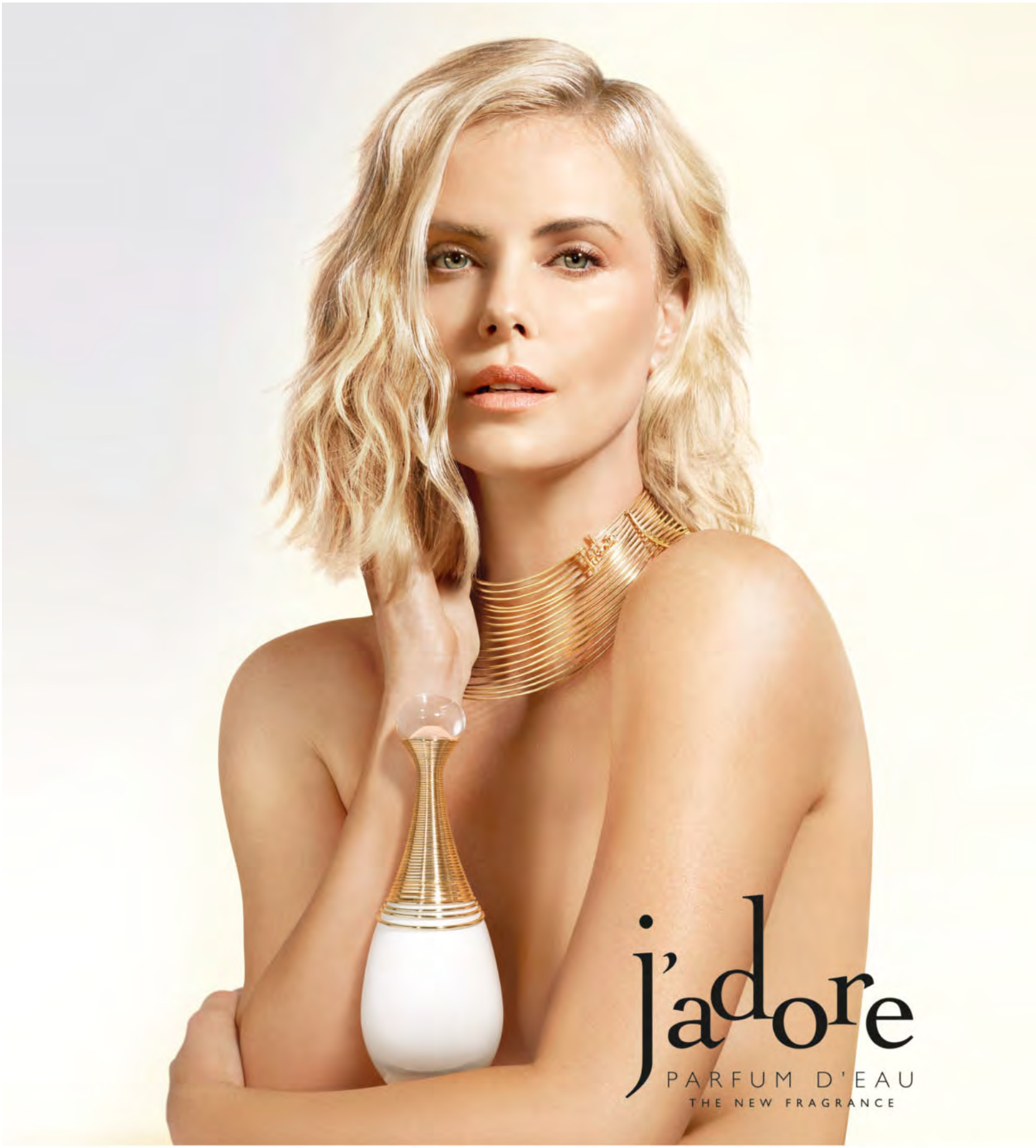
En 2021, se mantuvo la tendencia histórica en la que 8 de cada 10 contratos del gobierno han sido otorgados por adjudicación directa. De los 157 mil 796 contratos que se realizaron durante 2021, el 80.3 % se adjudicó directamente. En contraposición, las licitaciones públicas representaron 10.3 % y las invitaciones restringidas el 6.1 % de los procedimientos. El uso de las adjudicaciones directas en el sexenio de AMLO es superior al de administraciones anteriores.

Estos resultados contrastan con la supuesta preocupación por reducir y sustraerse de la dinámica de la corrupción en la aplicación de recursos públicos. Las mejores herramientas para prevenir actos de corrupción son la transparencia de las acciones, la vigilancia de los procesos y la aplicación de castigos para quienes transgredan las leyes (no impunidad).

Mientras el presidente no cumpla con su promesa de campaña, México seguirá manteniéndose muy abajo en el Índice de Percepción de la Corrupción.

CARLOS MARTÍNEZ
Fundador Capital Político.





DIOR

SALUD ES BELLEZA
133300EL950115

PARK PLAZA

HOTEL+OFICINAS+RESTAURANTES+BOUTIQUES+ENTRETENIMIENTO







Park Plaza: *exclusividad* en lo alto de CDMX.

Llena de magia tu día disfrutando de grandes experiencias en Park Plaza. Vive una maravillosa tarde de spa, ve de compras y termina con una deliciosa cena.

Conoce más en: **parkplaza.com.mx**

@parkplazamx

@parkplazamexico

LA ESTRATEGIA INTELIGENTE ES: AL CLIENTE SE RESPETA, NO SE LE ACOSA, SE LE EDUCA Y SE LE ESCUCHA.

En Colombia y gran parte del mundo occidental, desde hace más de diez años se aplicó la estrategia de tercerizar la atención a los clientes mediante el sistema de llamadas telefónicas, en especial en el caso del sistema financiero, a fin de ofrecer atención personalizada y así evitar grandes y tediosos desplazamientos a las respectivas sucursales. La idea general era otorgarle facultades a quienes, en representación de la entidad, ofrecieran soluciones inteligentes a los morosos y con ello evitarles el cobro de los sobrecostes en intereses y otros adicionales. Nada más alejado de la realidad actual, donde se ha venido deteriorando la relación cliente-entidad mediante estrategias de acoso telefónico, al punto de ver a los clientes o deudores como "enemigos" o "personas poco confiables" a los que hay que intimidar continuamente a través de llamadas telefónicas a cualquier hora, en particular en horarios laborales o de descanso. Los estrategas de los CIO, CEO, *contact center* y las áreas de atención al cliente de las entidades privadas tratarán de negarlo, por supuesto. Al contrario, seguirán justificando sus estrategias o recomendaciones del pasado para recuperar carteras vencidas o en riesgo. En la orilla del Estado, las cosas parecen similares, con la diferencia de que aquí sí se atiende personalmente y se respeta al contribuyente.

En el caso de deudores del Estado colombiano, en 2019 la Dirección de Impuestos y Aduanas Nacionales (DIAN) reportó que más de 53,000 "contribuyentes" podrían saldar sus deudas por "medio de beneficios tributarios" y con ello recuperar "1,7 billones que le deben los morosos, a través de los beneficios tributarios establecidos en la Ley 1943 de 2018, Ley de Financiamiento [...] el contribuyente que a 28 de diciembre de 2018 tenga obligaciones fiscales pendientes, podrá pagar el interés bancario corriente, certificado por la Superintendencia Financiera para la modalidad de créditos de consumo y ordinario, más dos puntos porcentuales." (Dinero, 2019). En este caso, la estrategia recae en el área de cobro de la DIAN, aplicando el principio de favorabilidad, "tal y como lo estipula el artículo 828 del Estatuto Tributario. La reducción de sanciones aplicará respecto de todas las sanciones tributarias que fueron reducidas mediante la Ley 1819 de 2016" (Dinero, 2019). Adicionalmente, se anunció: "La DIAN señaló que dentro de las medidas cautelares y acciones de cobro que han adelantado en mayo, se logró el embargo de dinero y bienes a 4,908 contribuyentes que adeudan a la entidad 114,000 millones" (Dinero, 2019). Todo un estilo de vida rentable.

En el fondo, se evidencia la informalidad como norma y esto es cada vez más creciente en la economía del rebusque de los sectores menos favorecidos, pero más preocupante en la cultura de evasión de impuestos de los grandes capitalistas o industriales que han sido denunciados en paraísos fiscales. En todas partes del mundo, el Estado vive del cobro efectivo de los impuestos, con ello se pretende atender los gastos de funcionamiento, las inversiones de diferente tipo (vías, transporte público, servicios públicos, vivienda, educación, salud, cuidado del ambiente) así como la seguridad y defensa, entre otros estratégicos, como la inteligencia artificial (IA) y gestión de datos en el marco de la innovación y la productividad para el crecimiento económico.

La ideología de la privatización solo busca el interés en cada servicio o "gestión privatizada" que el Estado les concede vías legislativas, es decir, al gestor u operador privado solo le interesa la maximización de sus utilidades, no hay contraprestación proporcional al dueño o propietario, en este caso, el Estado. Por ello, es necesario que los funcionarios o representantes del gobierno, tengan dentro de su compromiso y formación profesional el fortalecimiento de sus capacidades de gestión, sobre todo, de la ética y el valor que significa el bien común o el interés general dentro de las reglas del sistema capitalista y la democracia. La honestidad a toda prueba y jamás abandonar la prevención de que se está negociando con mentalidades contrarias que no siempre atienden a esos principios, sino a la rentabilidad del negocio por encima de cualquier aspecto moral, social o ambiental. Sin embargo, el equilibrio siempre es necesario.

Bernao Cerdeira (2021) en su artículo *El "progresismo" y la idea de un capitalismo racional y consciente* señala, en nombre de los trabajadores, las siguientes ideas a consideración: La pandemia de coronavirus produjo una crisis global en el sistema capitalista: sanitaria, social, económica y política. Posiblemente esta sea la mayor crisis del capitalismo desde 1929, superando también la crisis financiera de 2008. La crisis actual se combina con la crisis ecológica, marcada por la destrucción acelerada de la naturaleza a través de la explotación depredadora y descontrolada de los sistemas ambientales, culturales y sociales, siendo su efecto más importante el calentamiento global (Cerdeira , 2021). Esto ha generado y seguirá generando nuevas formas de "salvar, modificar, redefinir o regular el capitalismo actual", lo cual implica convencer a empresarios y políticos de todo el mundo sobre la necesidad de actuar de manera racional y consciente, creando un nuevo capitalismo en donde todas las partes interesadas sean escuchadas y no agredidas. La estrategia inteligente es: al cliente se respeta, no se le acosa, se le educa y se le escucha. Recursos naturales sí, pero con inteligencia y sostenibilidad.

Luis Jair Pacheco
Consultor, profesor universitario
y analista político.



BULOVA

GRANDE *DE* CORAZÓN



MARINE STAR
96A291



MARINE STAR
97A174

, Bulova son marcas registradas. 2022 Bulova 96A291, 97A174.

TALLERES DE LOS BALLESTEROS®

DESDE 1937



CDMX | TAXCO | ACAPULCO | PLAYA DEL CARMEN | COZUMEL | MONTERREY
LOS CABOS | SAN MIGUEL DE ALLENDE | AEROPUERTO T1 CDMX

WWW.TALLERESDELOSBALLESTEROS.COM.MX

EL AJEDREZ, LAS PIEZAS Y LA POLÍTICA ANTE LA SUCESIÓN PRESIDENCIAL EN MÉXICO.

Pese a que el nacimiento del ajedrez sigue siendo un misterio, hay quienes afirman que su origen lo encontramos en la India y data del siglo VI d.C. Así, en el transcurrir de la historia, el ajedrez es un juego que se ha considerado estratégico en el arte de la guerra y la lucha por el poder político. Este se integra en un modelo a escala con distintas piezas que tienen funciones estratégicas para vencer a su oponente desde su posición. A partir del siglo XX, el ajedrez y la política han tenido una relación muy estrecha, reconociendo que la política es un juego de estrategia que, como el ajedrez, requiere de un pensamiento lógico, estratégico y matemático que permita un único objetivo: vencer al oponente.

El tablero de ajedrez siempre va a estar dirigido por oponentes que deben potencializar toda su inteligencia y estrategia en las piezas que están dirigiendo para lograr la victoria frente al otro. En este juego, como en la política, sólo existen tres resultados posibles: la victoria, el empate o la derrota.

La asociación que tiene el ajedrez con la política ha permitido comprender cómo funciona el mundo, imaginando este como un tablero de ajedrez. Elementos como los bandos, las fichas, el avance, la eliminación de piezas enemigas y la estrategia son comunes tanto en el juego del ajedrez como el arte de la política. En esta similitud, el objetivo es conquistar el tablero entero como en el escenario político, eliminando todas las fichas del oponente. Esto se conseguirá realizando movimientos pensados estratégicamente que ayuden a conseguir el objetivo, que es detentar el poder político a través de acciones



encaminadas a lograr un jaque mate.

México transita ahora sobre una ruta que reclama y obliga al análisis para entender los qué y los cómo en la lucha por la sucesión presidencial, donde el actor principal, es decir, el Ejecutivo Federal (Presidente de la República) trata de construir las reglas del juego con tiempos adelantados frente a sus adversarios, poniendo a sus principales fichas para relevarlo en el cargo sobre un tablero donde, más allá de luchar contra sus oponentes, se observa una lucha interna que, a menos de dos años de la sucesión, podría correr los riesgos de una fractura interna sin precedentes al interior del partido en el poder (Morena).

Pareciera ser que Andrés Manuel López Obrador no alcanza a distinguir la dimensión de los riesgos que pueden generarse si continúa tratando de controlar de manera centralizada el juego interno, mismo que debe contar con reglas claras que permitan una transición democrática, enmarcada en los cauces de la legalidad e institucionalidad, pero sobre todo de equidad para que quienes aspiran alcanzar el máximo cargo de responsabilidad política en México.

Más allá de posibles nombres de candidatos de una oposición débil y desarticulada; la lucha por alcanzar la nominación hacia la Presidencia de la República al interior del Movimiento de Regeneración Nacional (Morena) resaltan cuatro figuras que, por su desarrollo y trayectoria política, cuentan con la posibilidad de esta oportunidad. Quien logre superar y vencer a sus oponentes en el tablero de ajedrez, estará sujeto a la elección de una ciudadanía que participará en el proceso electoral del 2024. Destacando aquí el canciller Marcelo Ebrard Casaubon; la Jefa de Gobierno de la Ciudad de México, Claudia Sheinbaum Pardo; el Senador Ricardo Monreal Ávila y el Secretario de Gobernación, Adán Augusto López Hernández.

Ante esta realidad, se observa que en el tablero de ajedrez el Ejecutivo Federal (el Rey) busca posicionar una figura que le permita en el futuro inmediato dar continuidad a un proyecto que dio inicio en el 2018. Sin embargo, el proceso de sucesión se complejiza frente a una realidad donde los actores (piezas) no cuentan con todos los elementos de un candidato fuerte que pudiera tener las características de reconocimiento político, social y popular, como lo ha sido la figura de Andrés Manuel López Obrador.

Realizando un análisis de estas figuras en el tablero de ajedrez, podríamos decir que, si bien es cierto el canciller Marcelo Ebrard ha posicionado su figura en el escenario internacional y cuenta con la simpatía de actores preponderantes y de gran influencia en el mundo empresarial y de las finanzas, para el próximo año requerirá realizar movimientos estratégicos que le permitan contar con el voto de la militancia de Morena, entendiendo que la elección del candidato se llevará a cabo por encuesta. Para ello, necesitará contar con la integración de una estructura territorial y de liderazgo en todos los distritos electorales y, de ser posible, bajar este esfuerzo al nivel de los 2480 municipios que integran la República, para realizar una permeabilidad en el colectivo ciudadano sobre la intención de voto que le favorezca.



Por otra parte, la Jefa de Gobierno, Claudia Sheinbaum, tampoco tiene en el tablero la posibilidad de hacer suya la nominación la Presidencia, entendiendo que la República no es la Ciudad de México y que al interior del territorio nacional los intereses de las 32 entidades federativas requerirán de un acuerdo nacional donde se vea plasmado un Proyecto de Nación, en dónde

estamos ciertos que la Jefa de Gobierno aún le falta mucho por conocer para la implementación de una estrategia real, pero sobre todo, para alcanzar la nominación en un país donde el presidencialismo ha sido dirigido siempre por una figura masculina con el perfil de patriarca.



Siguiendo este análisis, la figura del Senador Ricardo Monreal, que hoy a todas luces pareciera que no cuenta con el apoyo del presidente, requerirá valorar su permanencia al interior del partido o buscar la nominación a través de un pacto con la oposición, quién pudiera reconocerle sus esfuerzos y trayectoria para que él fuera el abanderado en un escenario donde la posibilidad aumentaría, potenciando de esta manera toda su experiencia hacia la lucha por el poder político y alcanzar la investidura más alta en México.



Finalmente, la figura del Secretario de Gobernación, Adán Augusto López, transitará como una pieza que, de surgir una crisis o fractura al interior de Morena, podría constituirse en el elemento más adecuado, contando con el apoyo del presidente por confianza que le tiene Andrés Manuel, constituyéndose así en el futuro inmediato como la figura con posibilidades para alcanzar la Presidencia de la República.





ROGELIO RODRÍGUEZ
Presidente del Instituto Euro-latinoamericano de Políticas Públicas para América Latina (IEPPAL y Director General del Centro de Estudios para el Desarrollo de Proyectos Sociales (CEDPROS).



PEYRELONGUE
CHRONOS

"Cumpliendo Sueños".

Peyrelongue Joyas - Bigli - Damiani - Marco Bicego
Messika - Pesavento - Roberto Coin - Vhernier

JOYAS · RELOJES
· Masaryk 431 Polanco · C.C. Artz Pedregal
www.chronos.com.mx

CATAR: PROTESTAS, CRÍTICAS Y EL SUEÑO PERDIDO DE GANAR UNA COPA MUNDIAL PARA ALEMANIA.

El otoño casi está por terminar, el clima invernal ha llegado a Europa y con él también el Mundial de Fútbol que se celebra en Catar. Este mundial llega a Europa con una mirada singular. Desde el verano se ha hablado de como se celebraría la fiesta del fútbol en un país donde no existe tal tradición y al cual se le ha criticado de forma continua por las violaciones a los derechos humanos, emisiones altas de CO2, las restricciones a la homosexualidad, entre otras cosas.

Alemania ha sido uno de los países europeos más críticos, ha hecho una lista de señalamientos a lo largo de los meses previos a al mundial. Desde el verano, Alemania ha hecho una campaña dentro del país para informar las desigualdades y los contrastes que se viven en Catar, como la forma y el trato con las mujeres; la llegada y explotación de los trabajadores; sus leyes sociales restrictivas y las violaciones a los derechos humanos que se presentan en Catar.

Ante estos argumentos, hay que señalar varios puntos que a simple vista no se perciben con este mundial y, sin



embargo, para Alemania son muy importantes en esta época de crisis que vive el país actualmente. Empecemos con la crisis energética, la compleja situación para ampliar el suministro de gas a través de acuerdos con diferentes países hizo que el ministro Habeck realizara varios viajes en el mes de marzo de este año. Es aquí donde Catar se muestra relevante para Alemania, debido a que en esa visita se discutieron temas energéticos y la colaboración entre ambos países.

En dichos encuentros, la cuestión sobre los derechos humanos, tan criticada por Alemania hoy día y durante el mundial, no fue tema de la mesa de interés común; más bien se evitó el tema para pasar a lo que Alemania le interesaba en ese momento: la economía y los energéticos. Cabe mencionar que Catar es uno de los principales exportadores de gas natural en el mundo, por ello Alemania se mantuvo negociando por varias semanas. En mayo de este mismo año, el jeque Tamim Al Thani, emir de Catar, visitó Alemania y se hizo público el acuerdo donde a partir del 2026 Catar suministrará gas natural licuado. A su vez, Alemania participará en sectores de alta tecnología y transformación económica.

Dentro de los encuentros, el tema sobre derechos humanos quedo fuera de la agenda. A pesar de ello, lo político pasó a las emisiones televisivas, que fueron presentando las controversias sobre el mundial y la forma de dirigir de Catar. Las emisiones televisivas subrayaron las limitaciones a los derechos humanos, la forma en que Catar obtuvo la sede para el mundial, así como la explotación de los trabajadores para construir los estadios en tiempo récord. Las similitudes entre una emisión y otra son pocas, hay que decir que la controversia y la crítica permanente dejaron de lado el sueño alemán de volver a ganar la Copa del Mundo. Hablar del mundial se volvió algo más político que deportivo, ya no eran los futbolistas quienes hablaban, era los directivos quienes expresaban su inquietud por la situación política y no por la futbolística.

Todo esto también tuvo consecuencias políticas de alto nivel, debido a las declaraciones de la ministra alemana Nancy Faeser "hay criterios que deben cumplirse y sería mejor que los torneos no se otorguen a esos estados" refiriéndose a Catar y los expedientes de derechos humanos, lo que ocasionó una dura crítica por parte del gobierno de Catar, generando un desencuentro diplomático entre ambos países a un mes de celebrarse el mundial. En la percepción social, la mayoría de los alemanes vieron este mundial como un acto de corrupción que la propia FIFA había autorizado. Para un país donde la corrupción es casi inexistente y donde las reglas son claras, el mundial dejo de ser el evento deportivo para convertirse en un evento político.

Esto era fácil de percibir, pues los sondeos que se realizaron cerca de la inauguración del mundial decían que cerca de un 70 % de la población no vería el mundial. Así, de una competencia deportiva se pasó a una crítica política por parte de Alemania, el deporte se convirtió en el discurso político de organizaciones, partidos e incluso dentro del Bundestag se discutía la actuación de la Selección Nacional. Por el otro lado, no se daba más cuenta de los acuerdos firmados entre Alemania y Catar sobre la colaboración energética o si la agenda tendría un espacio para discutir sobre los derechos humanos.

A pesar de todo esto, muchos alemanes esperaron el primer partido de Alemania con opiniones diversas, pero con el sueño de ganar el mundial. Sin embargo, este anhelo quedó ahí después del primer partido, donde más que una actitud deportiva, pasaron a tener una actitud política cuando se tomaron la foto. Dicha actitud fue duramente criticada en los medios de comunicación. Su actuación, más política que deportiva, dejó ver que a veces no importa que competencia sea, los intereses políticos pueden ser más importantes que el deporte.

CINTIA GIL-FICHTEL
Analista independiente, Alemania.







BVLGARI
ROMA

BERGER

MEXICO CITY • PRESIDENTE MASARYK 438, 52 55 9138 0500

HUMANISMO MEXICANO.

El primero de diciembre inició el quinto y penúltimo año de la administración de López Obrador; para el cierre del cuarto año de gobierno, convocó a su movimiento a una marcha insólita (por el tamaño y su origen) para apoyar al gobierno en la implementación de la reforma electoral, o al menos esa fue la lectura general que hizo la oposición y medios de comunicación, en consecuencia, de la marcha por la defensa del INE convocada por una oposición que no encuentra líder, ni partido.

Destacar que la movilización de miles de personas, que de acuerdo a la cifra que dio el Gobierno de la Ciudad de México alcanzó 1.2 millones de personas, tiene muchas lecturas que debemos considerar. La marcha fue indiscutiblemente un asunto electoral, mas no se trató de la reforma constitucional que motivó la marcha de la oposición, pues el gobierno había anunciado previamente la presentación de iniciativas con reformas electorales en leyes secundarias.

Esta fue una demostración de fuerza, organización, estructura y la declaración de un manifiesto o legado político: el Humanismo Mexicano, una suerte de testamento y línea argumental para todos los actores, militantes y encargados de movilización en tierra y contenido.

De su mensaje hay que separar las 110 acciones que enuncia como parte del informe de actividades por el cuarto aniversario de su administración, que consiste en el argumento para realizar dicho evento, del mensaje político y de fondo.

En primer lugar, la propuesta de un relevo generacional y su confirmación de no buscar la reelección. En ambos casos presupuestos que son un



punto de partida general y condición previa que no puede ser modificada por capricho.

Después de ello, podemos encontrar su declaración de principios o guías de acción, como el combate a la corrupción, los privilegios fiscales y los lujos del gobierno, para así marcar una diferencia con lo que llama el dominio de las oligarquías, donde se encuentra el racismo y el clasismo. Finalmente, remarca como diferencia que la mayor riqueza de México es la honestidad de su pueblo.

Un pueblo que es el beneficiario de la base más sólida de su propuesta de gobierno: los programas de bienestar social, pensión para adultos mayores, becas para estudiantes y el aumento del salario mínimo.

Ahora bien, en un análisis equilibrado es necesario preguntar ¿el programa de la presidencia es una verdadera revolución política que rompe paradigmas de lo público, reduciendo la brecha entre los ciudadanos para que aquellos que viven en pobreza puedan desarrollar capacidades que les permitan alcanzar mejores niveles de bienestar, o es solo una plataforma con una visión política social y paternalista que se aprovecha de las circunstancias de carencia y malestar de una gran parte de la población para agrupar simpatizantes y votantes?.

No tengo la respuesta, pero si tengo los motivos suficientes para hacer la pregunta. En México, después de décadas de intentar por vías democráticas e institucionales, el sistema de partidos paralizó el desarrollo, aumentó la desigualdad y con ello originó el deseo de un rompimiento de lo social con lo político, el deseo legítimo de muchas personas por mandar "al diablo las instituciones"; se perdió la legitimidad, la confianza y la certeza de las instituciones; la burocracia funcionaba a su propio ritmo, con sus propios resultados.

La corrupción, la impunidad y la inseguridad terminaron por deteriorar el Estado de derecho. El crimen organizado, en particular los cárteles de la droga, en 2014 controlaban casi el 80 % de los municipios del país (Edgardo Buscaglia, 2012) orillando a los ciudadanos a buscar fuera de la caja instrumentos o voces que actuaran contra el statu quo y de quienes desean conservar esos privilegios.

Alejandro Monsiváis-Carrillo (2021) dice que el populismo es un discurso en el que se expresa una concepción maniquea del mundo, donde la política se concibe como una lucha entre el bien y el mal, donde el "pueblo" representa la virtud y el bien, mientas que las élites representan el vicio y la corrupción.

Por otro lado, humanismo es un movimiento cultural, filosófico y artístico que coloca al ser humano como el eje de sus preocupaciones, motivaciones y deseos, en oposición al teocentrismo, recuperando así el principio de la voluntad del hombre como centro del desarrollo.

Ahora, a la luz de ambos conceptos podríamos definir con claridad que el modelo de administración de Andrés Manuel López Obrador es un modelo humanista, que además es único, cuyo origen es efectivamente el desarrollo social de México; no parte de un movimiento político alineado al socialismo latinoamericano del cual Lula, Maduro y Morales forman parte. Quedan dos años para emitir juicios, mientras tanto, es necesario seguir observando

En la agenda, 2023 tiene reservada la elección del Estado de México y Coahuila. Además, la posible desaceleración del conflicto entre Ucrania y Rusia, que no por ello dejará de tener repercusiones inflacionarias por el efecto invernal (energéticos) y los fertilizantes de producción rusa.

Al tiempo, las proyecciones de crecimiento a nivel mundial y el aumento de las tasas de interés apuntan a un año especialmente difícil, por no hablar de una recesión o por lo menos de una desaceleración del crecimiento en América Latina y el Caribe.

ISAÍAS GALEANA.
Especialista en derecho parlamentario.




MI DESEO ES:
¡QUE SE CUMPLAN
TODOS TUS SUEÑOS!
NOS VEMOS EN EL MUSEO
MUSEO DE CERA®
CDMX | GUADALAJARA | VERACRUZ
MUSEODECERAOFICIAL
MUSEODECERA
MUSEODECERA



RAFAEL
NADAL

CASPER
RUUD

TENNIS FEST GNP®

LA MÉXICO
CDMX 01.12.2022

ESCANEA Y COMPRA TUS BOLETOS

Boletea TICKETS

Vivir es increíble®

ORLEGI SPORTS · SOMA · FENIX · GNP SEGUROS · El Palacio de Hierro · TANE 80 · lululemon · Totalplay

WWW.TENNISFEST.MX

EN MÉXICO HACEN FALTA MÁS DE 16 DÍAS.

En México hacen falta más de 16 días. Bajo los lemas "16 días de activismo", "pinta el mundo de naranja" y "pongamos fin a la violencia contra mujer ya" las Naciones Unidas celebraron del 25 de noviembre al 10 de diciembre de 2022 los 16 días de activismo contra la violencia de género, con la campaña de la ONU "Orange the World: End Violence against Women Now!" La iniciativa es liderada por Naciones Unidas y ONU Mujeres desde 2008 como apoyo a un movimiento global de activistas.

El inicio de este movimiento se remonta a República Dominicana, cuando el 25 de noviembre de 1960 fueron asesinadas las hermanas y activistas, Minerva y María Teresa Mirabal por órdenes del entonces presidente Rafael Leónidas Trujillo. Por ello, en memoria de las hermanas se impulsa el activismo a favor de la eliminación de la violencia de género, que ha comenzado a visibilizarse como acto de carácter criminal y de alto impacto en los derechos fundamentales de los ciudadanos. En la actualidad, cuando se habla de violencia no puede pasar desapercibido que las mujeres y niñas representan una población fácil de quebrantar.

Así lo reseña el portal oficial del Gobierno Mexicano, mediante la Comisión Nacional para Prevenir y Erradicar la Violencia Contra las Mujeres con algunas cifras sobre la violencia contra las mujeres en México y el mundo:

- Cada año 64 mil mujeres y niñas son asesinadas en el mundo (CEPAL).
- 14 de los 25 países con mayor número de feminicidios en el mundo están en América Latina y el Caribe (CEPAL).
- En México, 9 mujeres son asesinadas al día (INEGI).
- 43.9 % de las mujeres en México ha enfrentado agresiones de sus esposos, parejas actuales, o las últimas a lo largo de su relación, 53.1 % sufrió violencia por parte de algún agresor distinto a la pareja. (ONU Mujeres México)

Dichas cifras aumentaron de forma preocupante debido a la pandemia del COVID-19. La organización EQUIS Justicia para las mujeres reseñó que "desde marzo a abril del 2020, se registró un aumento notable de la violencia letal contra las mujeres con un promedio de 11.2 mujeres asesinadas por día; el total de llamadas de auxilio relacionadas con violencia fue de un promedio de 143 por hora; así como también hubo una mayor tasa tanto de atención por parte de los refugios, como de investigaciones penales por violencia familiar durante la contingencia"

De octubre del 2020 a octubre del 2021, el 42.8 % de las de mujeres de 15 años o más experimentaron algún tipo de violencia, presentando mayor prevalencia la de carácter psicológico (29.4 %) seguida de la violencia



sexual (23.3 %) la económica, patrimonial y/o discriminación (16.2 %) y la violencia física (10.2 %). Los resultados de 2021 muestran un incremento de 4 puntos porcentuales respecto a 2016 en la violencia total contra las mujeres a lo largo de la vida.

Entonces sí, las mujeres y niñas son una población donde la violencia de género es de fácil acceso, confirmado por el Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública (SESNSP) que registró un promedio de casi 10.5 mujeres asesinadas al día en la primera mitad de 2021. Por ello es que iniciativas como los diez días de activismo contra la violencia de género (desde sus comienzos hasta el día de hoy) tiene buena base, haciendo un manifiesto en forma de alarma en las agendas nacionales e internacionales de los países.

Recordemos que nadie nace siendo vulnerable, son los sistemas de protección de los derechos fundamentales, mediante sus fugas y malas gestiones, los que orillan a la vulnerabilidad de ciudadanos en distintos escenarios.

El activismo en torno a las distintas formas de las violencias de género es un constante y necesario recordatorio a las instituciones gubernamentales, que ostentan las investiduras del derecho constitucional, sobre asumir y hacer acción de las problemáticas sociales, que van escalando día con día. Se trata de un conflicto de seguridad pública, social y gubernamental reseñado, estudiado y manifestado. Entonces, viene una simple pregunta a una gran interrogante ¿qué está pasando? Juan Antonio Le Clercq, coordinador del Centro de Estudios sobre Impunidad y Justicia (CESIJ) de la Universidad de las Américas de Puebla expresa que la tasa de feminicidios en México durante 2021 fue de 1.55 crímenes por cada 100 mil mujeres, un aumento de 125 % ante el 2015, sin mencionar que menos de la mitad de los feminicidios son castigados.

No es para menos pensar, respaldado por dichos estudios, que ser mujer (hablando únicamente del caso mexicano) es un riesgo comparado casi con una condena. En consecuencia, la agenda gubernamental está siendo profundamente exhibida de manera desfavorable, limitando el tema de la equidad de género con representación femenina en cargos públicos; percibiendo de forma escasa el esfuerzo por replantear las estrategias de seguridad estatal en contra de la violencia de género. Dejando claro que dicha problemática no se puede ignorar y echar a un lado, los resultados no son rápidos de exhibir para sumar más votos y favoritismo; el enfoque y compromiso que amerita va mucho más allá de una campaña presidencial. En este punto, la campaña de activismo de 16 días es un recordatorio claro de la importancia que tienen los movimientos sociales para empatizar, educarnos y comenzar a trabajar por la solicitud y reforzamiento de programas que genuinamente contribuyan a solventar una problemática tan visible y vital en la sociedad mexicana. La invitación, una vez más, es a participar en los asuntos públicos, reconociendo el ejercicio de nuestros derechos en las estructuras gubernamentales que constitucionalmente los salvaguardan. Para ello, les comparto el contacto de instituciones especializadas en los casos de violencia de género en México.

- FUNDACIÓN ORIGEN: Línea Pro Ayuda a la Mujer Tel. 01800 0151617
www.origenac.org
- Hombres por la Equidad, A.C.Tel.11077797
www.hombresporlaequidad.org.mx
- CAVI Centro de Atención a la Violencia Intrafamiliar, apoyo legal y psicológico Tels. 53455248 y 53455249
- ADIVAC Asociación para el Desarrollo Integral de Personas Violadas, A.C.
Atención médica, legal y psicológica Tels. 56827969 y 55434700.
- Programa Institucional de Gestión con Perspectiva de Género del Instituto
Politécnico Nacional Tels. 572960 00, ext. 50545 y 50516
www.genero.ipn.mx

NATACHA DÍAZ DE GOUVEIA.
Profesora de Ciencias Políticas.
Consultora política y comercial.



LAS REDES SOCIALES, LA GRAN PUERTA PARA NACER O MORIR.

El proceso creativo de generar contenido para las redes sociales puede aplicarse a la mayoría de sectores comerciales privados, al sector público y de gobierno, e incluso a la política. Basta un smartphone con cámara y conexión a Internet para comenzar a compartir contenido y generar opinión pública en el medio político, aunque este es de los más peligrosos de manejar, por lo complejo del electorado. Muchos nuevos políticos han comenzado campañas exitosas dentro de sus redes con el fin de mantener su popularidad y mantener a sus seguidores informados.

En los últimos años, cientos de nuevos usuarios han desbloqueado el uso de las herramientas tecnológicas para atraer seguidores a sus cuentas de redes sociales, Twitter, Facebook y Youtube han sido severamente desplazados por nuevas redes como Tiktok o Twitch, que proporcionan una nueva experiencia de videos cortos, clips o reels que informan y entretienen a los usuarios de manera inmediata. Sin embargo, la profundidad de la información cada vez va más allá y nos sepulta o catapulta según la viralidad de nuestro contenido, sea este bueno o malo.

Innovar en este sector puede traer consigo implicaciones en la forma en cómo nos perciben, la conexión con cierto grupo de edad o cierto sector; para ello se debe acompañar de una estrategia política bien definida, colorimetría, limpieza del perfil y mensajes claros y bien definidos. El manejo de las redes se ha vuelto un elemento fundamental para conectar con las personas, ya que las redes sociales han llegado para quedarse y seguramente están revolucionando mucho en el sector político.

A partir de lo vivido en 2020 debido a la pandemia de COVID-19, se han incrementado en más de 35 % los internautas mexicanos dentro de estas plataformas de contenido inmediato. También se han hecho famosos numerosos personajes gracias a la viralidad con la que se propaga su contenido, tanto de opinión como de actos políticos. Lo maravilloso de estas nuevas plataformas y experiencias es que las personas generan su propio contenido y el canal de comunicación pasa de espectador a creador de contenido, y viceversa.



Para incursionar en estas nuevas plataformas como político, es necesario entender el sector al que nos estamos dirigiendo y tomar congruencia de que el contenido deberá ser de interés inmediato, claro y objetivo; a veces cómico o formal; informativo o de entretenimiento; mediante la transmisión de un mensaje corto que conecte con la audiencia a través palabras simples, pero claras. Todos estos elementos aunados a una estrategia previamente planificada, una calendarización del contenido, una buena locación o incluso algo espontáneo y natural, nos permiten entregar un trabajo bien realizado para el consumo inmediato de los seguidores.

Ciertamente, se ha incrementado exponencialmente el tiempo que permanecemos conectados recibiendo información de todo tipo, pero sin lugar a dudas hacer videos cortos es el nuevo panorama dentro de las plataformas para cualquier sector. La manera en cómo conectamos y el ingenio que usamos para ello es el talento de quienes gestionen las propias redes de algún personaje político, medio informativo o comercial.

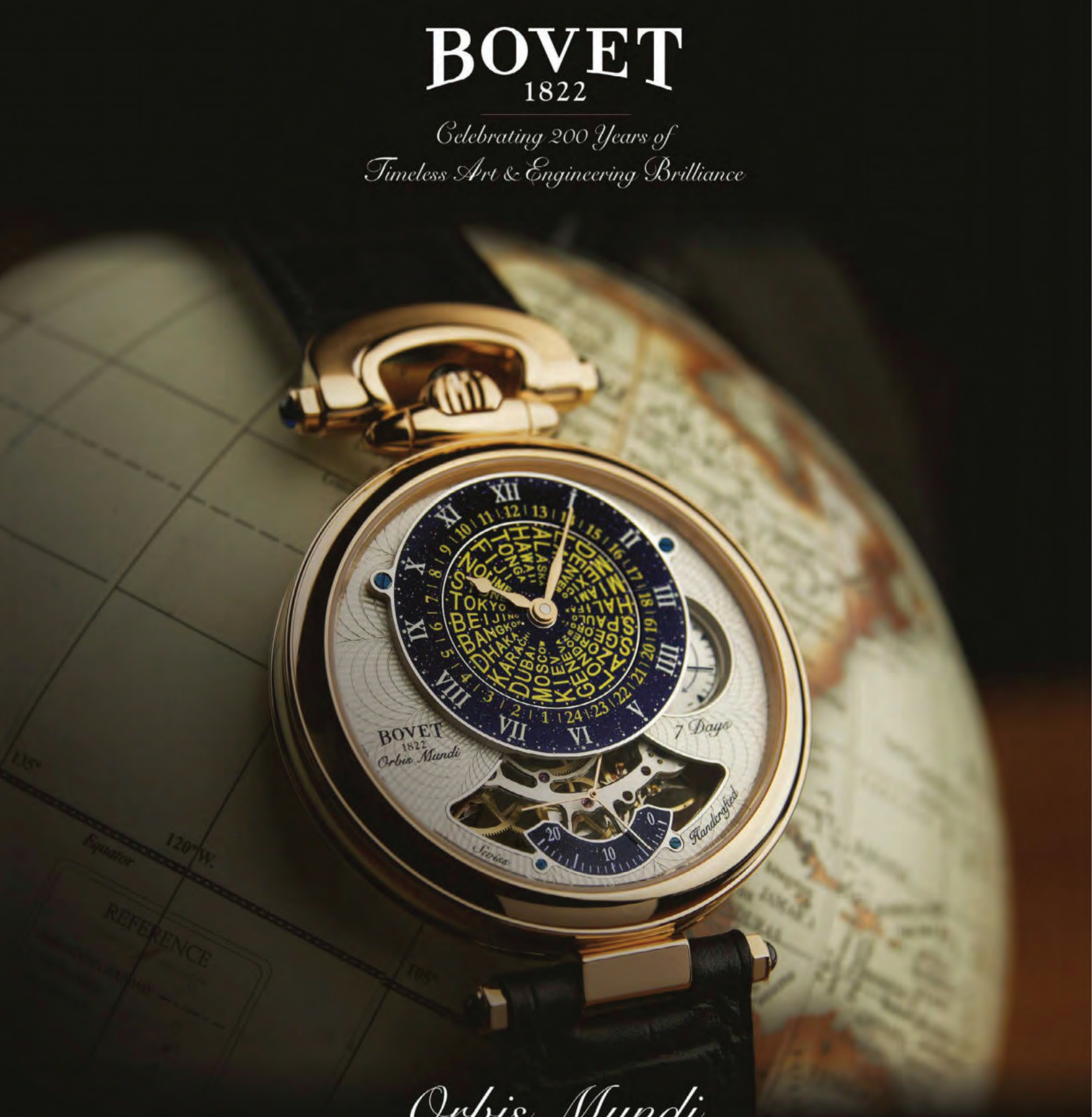
Aunque pareciera un trabajo simple, existen demasiados temas que se tienen que revisar, como la calidad de la imagen y el video, el audio con el que se graba, los colores, las posiciones o enfoques, así como diversos elementos del proceso comunicativo que influyen en los resultados de manera inmediata. Aunque muchos alcaldes, diputados y políticos han incursionado directamente en las redes con su contenido, eso les asegura de cierta manera la conexión con los ciudadanos que consumen su contenido y su propia vigencia en el ámbito.

ELEAZAR PÉREZ CASTRO
Consultor, Director
de Imagen Política Edomex.



BOVET
1822

Celebrating 200 Years of
Timeless Art & Engineering Brilliance



Orbis Mundi

The World is Yours

Exclusive World Time Function Controlled via the Crown
All 24 World Time Zones at a Glance; 7-Day Power Reserve

bovet.com

Berger | EMWA | Ultrajewels

Merida Open AKRON | WTA 250



MÉRIDA ES TENIS

18-26 DE FEBRERO

YUCATAN COUNTRY CLUB

BOLETOS A LA VENTA EN:
MERIDAOPEN.COM

AKRON | mérida unida por más AYUNTAMIENTO 2021-2024 | YUCATAN COUNTRY RESIDENCIAL & GOLF | Comex | Caliente caliente.mx | Mexique EVENTOS

ESTE

DICIEMBRE

CELEBRA EN

XOXIMILCO®

MEXICAN FLOATING FIESTA CANCÚN

POSADAS • NAVIDAD • AÑO NUEVO



xcaret.com

CANCÚN • LUNES A SÁBADO A PARTIR DE LAS 7:30 PM

TOUS



TOUS.COM



Mezcal del Año.

PREMIOS AGAVIT
MEZCAL DEL AÑO
2020

MEZCAL
santo gusanō®

De venta en:

LA EUROPEA
POR EXPERIENCIA DESDE 1953

Rappi

bodegas alianza
En vinos y licores, TU CASA.

amazon

EVITA EL EXCESO
Permiso de Publicidad No.
213300201A0810

¡AMAZONAS EN PELIGRO!

En los primeros ocho meses de 2022, la Amazonía Legal registró la tasa de deforestación más alta en 15 años. Establecida por el gobierno federal en 1953, la Amazonía Legal es un área que abarca nueve estados de Brasil pertenecientes a la cuenca del Amazonas, reuniendo regiones con características idénticas con el objetivo de planificar mejor el desarrollo socioeconómico de la región amazónica.



Datos del Sistema de Alerta de Deforestación (SAD) del Instituto Imazon indican que de enero a agosto de 2022 se talaron 7,943 km² de bosque, un área equivalente a unas siete veces la ciudad de Río de Janeiro.

La Amazonía Legal perdió 13,235 km² de bosque entre agosto de 2020 y julio de este año. El área equivale a ocho veces la de la ciudad de São Paulo, las pérdidas son un 21.97 % mayores frente a los 10,851 km² deforestados en 2020, que ya eran récord en relación a los últimos 12 años. Este es el tercer aumento consecutivo de la deforestación en los tres años del gobierno de Jair Bolsonaro y la tasa más alta desde 2006, cuando se deforestaron 14,286 km² en la Amazonía Legal.

Según los balances del Observatorio del Clima y MapBiomas, los 13,235 km² deforestados representan un aumento del 75 % en la pérdida de bosques desde 2018. En los años consecutivos de este gobierno, la deforestación acumulada alcanzó 34,215 km². La cantidad representa 1,900 millones de árboles talados y 2,000 millones de toneladas de CO_2 liberadas a la atmósfera, lo que aumenta el calentamiento global.

La continua desconfiguración de las políticas de protección ambiental en Brasil de 2018 a 2022 presentan un proyecto erróneo que ha provocado que el bosque tropical más grande del mundo desaparezca paulatinamente ante nuestros ojos y se convierta en una amenaza climática. La deforestación en la Amazonía y el Cerrado es la principal causa de las emisiones de CO^2 en Brasil. En 2020, la conversión de áreas de estos biomas en pastos o cultivos aumentó el volumen de gases de efecto invernadero liberados a la atmósfera por el país en un 24 % en comparación con el año anterior.

El principal impulsor de la deforestación en la Amazonía, la cadena productiva ganadera, tuvo una gran oportunidad de mejorar sus prácticas hace más de diez años. En 2009, investigaciones realizadas por Greenpeace y el Ministerio Público Federal de Brasil abrieron al mundo el papel del ganado en la destrucción de la biodiversidad amazónica. Grandes cadenas minoristas y famosas multinacionales quedaron expuestas a nivel mundial por comprar carne y cuero producidos en la región, a expensas del bosque. En ese

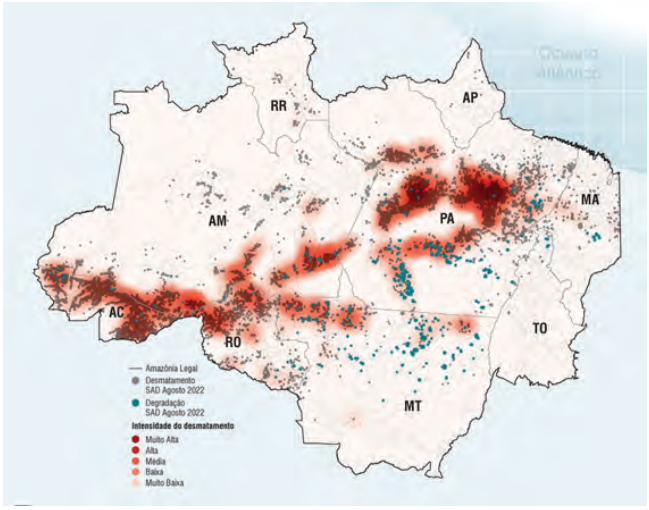
momento, los tres mayores mataderos que operan en la Amazonía (JBS, Marfrig y Minerva) firmaron un Término de Ajuste de Conducta (TAC) con el Ministerio Público de la Federación y se adhirieron a los criterios mínimos para operaciones con ganado y productos cárnicos a escala industrial en el bioma Amazonas. En la práctica, se comprometieron a desarrollar sistemas de monitoreo para excluir de sus listas de proveedores a aquellas fincas que continuaban deforestando, que utilizaban mano de obra esclava o que invadían áreas protegidas.

Algunos avances fueron notables para una industria que hasta entonces nunca se había responsabilizado por los delitos ambientales ocurridos en su cadena productiva. Por ejemplo, de acuerdo con un estudio de Imazon, el porcentaje de fincas con deforestación reciente que abastecían de ganado a los mataderos JBS de la región bajó de 36 % a 4 % luego de seis años de la firma del TAC. Pero la ganadería libre de deforestación es todavía un sueño muy lejano, ya que al menos la mitad de los mataderos que operan en la Amazonía aún no ha asumido el compromiso de monitorear a sus proveedores. Esto significa que alrededor de 18,000 cabezas de ganado son sacrificadas todos los días en la región sin un control ambiental.

Para colmo, las empresas firmantes de los acuerdos continúan monitoreando solo a sus proveedores directos, es decir, las fincas donde compran el ganado. Amparados por la falta de supervisión por parte de los gobiernos locales y federal sobre el origen de los animales, los mataderos aún evitan controlar a sus proveedores indirectos. Esta carne termina en los supermercados de todo Brasil, convirtiendo a los brasileños en cómplices forzosos de una producción contaminada por delitos sociales y ambientales.

La realidad contradice el discurso

Los datos de ocupación de tierras en la Amazonía muestran que, incluso después de 13 años del acuerdo, casi el 65 % de las áreas deforestadas se han convertido en pastos para el ganado. La actividad corresponde a cerca del 50 % de todas las emisiones brasileñas de gases de efecto invernadero. El incendio que convirtió la selva en cenizas muestra la mala imagen de Brasil en el mercado internacional, que ha señalado que no tolerará la compra de productos asociados a estos problemas.



Áreas de deforestación y degradación registradas en agosto de 2022 por Imazon en la Amazonía Legal. — Foto: Imazon/Divulgación

Asimismo, según nuevos datos de Imazon, solo en agosto de este año se talaron 1,415 km². La degradación forestal causada por la tala y quema aumentó 54 veces: el área degradada aumentó de 18 km² en agosto de 2021, a 976 km² en agosto de 2022, un incremento del 5,322 %.

Esperemos que en enero de 2023 el nuevo gobierno brasileño pueda gestionar y enfrentar esta destrucción del bosque más grande del planeta.

CARLOS FERNANDO SIMÕES FILHO
Consultor, experto en políticas públicas municipales.



MEXICO; SEDE DE FORO INTERNACIONAL ANTICORRUPCIÓN



El combate a la corrupción es parte de un compromiso solidario de diálogo, reflexión e intercambio; una respuesta ética a favor de la integridad. Solo se iniciará el camino seguro para su superación cuando se entienda que la condición colectiva es la base de la respuesta para trascender de manera exitosa el flagelo de la corrupción.

Así lo comprendió un grupo de instituciones que a lo largo varios meses trabajó de manera colegiada para dar forma al 1er Foro Internacional Anticorrupción, que se llevó a cabo durante los días 5,6 y 7 de diciembre en la ciudad de Aguascalientes, Ags.

Los titulares del Órgano Interno de Control de la Fiscalía General de la República, el Mtro. Arturo Serrano Meneses; del Instituto Nacional Electoral, Jesús George Zamora y su homólogo del INEGI, Manuel Rodriguez Murillo, unieron esfuerzos para hacer posible dicho foro en la sede del INEGI en Aguascalientes.

Así pues, se conformó un espacio en el que la generosidad institucional permitió compartir experiencias, enriquecer visiones y poner en común técnicas y estrategias del quehacer cotidiano de cara al combate a la corrupción.

Desde el INEGI, el INE y la FGR, con la colaboración de la Oficina Antifraude de Cataluña, el Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Occidente y el Instituto Pompeu Fabra, se establecieron puentes de entendimiento a través de una amplia convocatoria a los tres niveles y a los tres órdenes de gobierno del país. La conclusión ha sido a todas luces alentadora. Se inició una ruta con un destino cierto: fortalecer las instituciones para alcanzar el objetivo común.

Más de ochocientos participantes de un amplio espectro del gobierno, sociedad civil y académicos dieron cuenta de experiencias y propósitos. Se confirmó la confianza en lo que se quiere alcanzar, en la manera en que avanzamos y el apoyo de nuestros pares. Un ejercicio paradigmático de la cultura de gobierno que el país está conformando, sin privilegios, recuperando el aprecio y la cercanía de la gente con un claro mandato de servir.

Desde ahora, el combate a la corrupción en nuestro país cuenta con un nuevo aliado y una sólida herramienta: el Foro Internacional Anticorrupción.

Capital Politico.
Redacción

Continental



El tenis en México ahora es CONTINENTAL

Máximo rendimiento y desempeño tanto en la cancha como en el camino

UN ARIETE CONTRA LA DEMOCRACIA.

Los órganos electorales no son y (lo que es más importante) no deben ser convertidos en órganos de representación política. Su función no radica en canalizar o hacer patente la pluralidad política a través de la representación popular, esa es precisamente la tarea de los legisladores, partidos políticos, candidatos, dirigentes y militantes partidistas. Por el contrario, su valor consiste en organizar los procesos electorales, garantizar su conducción dentro de los cauces democráticos, constitucionales y legales, así como resolver conforme a derecho las controversias que surjan de ellos.

La legitimidad de los órganos electorales deriva del eficaz desempeño de sus funciones bajo los principios de legalidad, imparcialidad, objetividad, certeza, independencia, transparencia y profesionalismo. Se trata de los árbitros en la competencia. Como tales, están llamados a organizar los procesos, vigilar la aplicación de las normas constitucionales y legales, sancionar las infracciones y validar los resultados.

Así como en las competencias deportivas los árbitros se limitan a dirigir el juego sin pretender competir o tomar partido, en materia electoral tampoco son ellos quienes deben contender o ganar elecciones. Son los jugadores o los equipos participantes quienes representan sectores o grupos de aficionados, de la misma manera que son los partidos y candidatos quienes representan segmentos más o menos amplios del electorado. En ambos casos, los árbitros representan y son garantes de los principios y la legalidad que rigen la competencia. De allí la radical incompatibilidad entre el rol del árbitro y del jugador.

Los árbitros electorales no representan mayorías políticas y no tienen por qué hacerlo. Representarlas es lo propio de partidos y candidatos, particularmente una vez electos. Por eso, es una mala idea integrar esta clase de órganos mediante elección popular directa. Hacerlo trastocaría su propia naturaleza de guardianes de las reglas de la competencia, garantes de la constitucionalidad y legalidad de los procesos, para



transformarlos en jugadores.

La elección popular de órganos electorales convertiría a sus integrantes en políticos en campaña, interesados en ganar elecciones en lugar de garantizar su carácter libre, auténtico y periódico. Para ello tendrían que generar compromisos precisamente con aquellos que tienen los recursos, estructura y organización para imponerse electoralmente: los partidos y sus agentes. De esta manera, quedaría socavada su necesaria imparcialidad. Además, como ya lo expresé en una entrega anterior, quedarían expuestos al efecto corruptor del dinero en las elecciones.

Integrar órganos electorales mediante elecciones no es más que una seductora manzana envenenada, un caballito de troya dirigido a la captura por los políticos de uno de los cada vez más escasos reductos profesionales y de participación ciudadana. Más elecciones no necesariamente implican más democracia. Esta supone un delicado sistema de equilibrios entre la regla básica de la mayoría y las garantías al pluralismo democrático y los derechos de las minorías. Librada al solo poder de las mayorías, la democracia se convierte en una institución suicida, como certeramente ha apuntado Ernesto Garzón Valdez.

Mayorías y minorías son transitorias en la democracia. Las instituciones democráticas y los órganos electorales tienen como función garantizar que esa dinámica transitoria sea viable y se refleje en el poder real de los ciudadanos para incidir efectivamente en la renovación periódica de los órganos del poder público y exigirles cuentas. Para ello, es necesario un delicado entramado de equilibrios entre órganos de representación mayoritaria y otros de carácter contramayoritario, cuya función no es hacer valer el poder decisorio de las mayorías, sino salvaguardar el pluralismo, la constitución y los derechos fundamentales.

En el particular caso de los órganos electorales, su legitimidad no estriba en su compromiso con las mayorías políticas. Por el contrario, su carácter democrático deriva de su apego a los principios de legalidad, imparcialidad, objetividad, certeza, independencia, transparencia y profesionalismo, tanto en su actuación como en sus decisiones. Una vez expresada válidamente una mayoría a través del resultado electoral, se debe velar por que sea respetada en virtud de tales principios. Pero, su responsabilidad frente a las mayorías no puede ir más allá de la validación del proceso y sus resultados.

Si la elección popular de integrantes de órganos electorales es una pésima, aunque quizá seductora idea, las reglas pueden tornarla aún peor. El resultado de una elección representa invariablemente la suma de dos factores: votos y reglas previamente establecidas para procesarlos. Los votos no se traducen automáticamente en gobernantes o representantes electos. Por el contrario, las reglas electorales no solo determinan cómo se emiten y cuentan los votos, sino también cuánto vale cada uno de ellos, además de por quién se vota.

Las malas reglas sesgan los resultados. Eso sucede cuando (como en la iniciativa presidencial de reforma electoral actualmente en proceso legislativo en México) a la elección popular de integrantes de órganos electorales se aúna el monopolio que pretende adjudicarse a los tres poderes tradicionales en la postulación de los aspirantes. El problema se agudiza si se toma en consideración que la propia iniciativa incluye una reforma al poder legislativo para fortalecer la influencia presidencial en él, así como el monopolio presidencial actual en la nominación de integrantes de la Suprema Corte. En este escenario, el presidente tendría un control casi absoluto de las nominaciones. Al final, no hace falta demasiada agudeza para advertir que no se trata de otra cosa, sino el uso de apariencias democráticas como ariete para establecer mecanismos decididamente antidemocráticos.

ROBERTO MARTÍNEZ
Abogado, socio de la firma
Alcius Grupo Consultor.



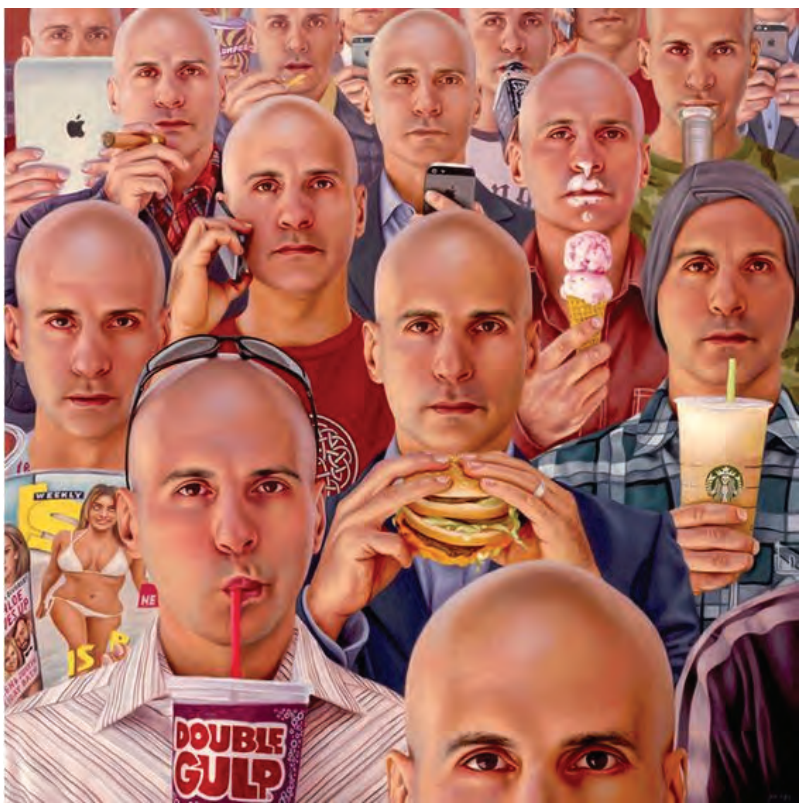

KALEIDOSCOPE LEOPARD
by Diane von Furstenberg
Envíos a toda la República
THERUGCOMPANY.COM
THE
RUG
COMPANY
HANDMADE


HACIENDA DE LOS MORALES®
DESDE 1967
Calidez
EN CADA DETALLE
PARA VIVIR ENCUENTROS
especiales
PREGUNTA POR NUESTROS EVENTOS ESPECIALES
24 Y 31 DE DICIEMBRE
RESTAURANTE
55 5283 3055/56
reservaciones@haciendadelosmorales.com
CENA BAILE
55 5283 3029/79
banquetes@haciendadelosmorales.com
www.haciendadelosmorales.com

YO CONSUMIDOR.

Al margen de sus significados entrañables, quizá esta sea la época del año en la que más fácilmente podemos reconocer que la nuestra es una sociedad de consumidores, la cual nos clasifica en gran medida por nuestra capacidad y voluntad de consumir. El foco no está tanto en la producción como en el consumo: no se produce para subsanar la escasez de bienes, sino para generar un exceso de estos, lo que hace necesario que las cosas se consuman rápidamente, que se destruyan o se desechen para que sean remplazadas de inmediato.

No obstante, el consumo ha adquirido una connotación positiva, contraria a concepciones que lo catalogaban como gasto o dispendio. No necesariamente tiene una función utilitarista o de adquisición de lo indispensable. La expresión "ir de compras" se refiere más a una actividad lúdica que funcional, cuyo fin consiste en admirar las cosas, dejarse cautivar por su estética, imagen y signo para realizar mediante la compra una afirmación de un estilo de vida que expresa paralelamente la individualidad y la adhesión a un grupo. Primordialmente, lo que se consume no son solo productos, sino significados; como ha señalado Baudrillard, hemos pasado de la lógica del valor de cambio y de uso (conceptos acuñados por Marx) al "valor signo" de los bienes, que responde a la sensación, gusto, emoción, motivación, vivencia o identidad que el comprador extrae de la posesión de una mercancía.



Los bienes de consumo se asocian con la belleza, la alegría, lo instantáneo, lo nuevo, lo diferente, lo mágico, lo que nos merecemos. La publicidad no contiene tanta información de los productos en sí como imágenes sobre los estilos de vida que es preciso adoptar. Nunca habíamos tenido tantos bienes de consumo instantáneos, portables u omnipresentes: comida instantánea, educación instantánea, préstamos instantáneos. Una buena parte de los productos actuales son desechables o se diseñan con un tiempo de vida útil acotado de antemano para que sean remplazados por otros que prometen mayores satisfactores. En otras palabras, se trata de la llamada obsolescencia programada; que ya no solo es física, sino también digital, al impedir que un dispositivo electrónico pueda seguir recibiendo actualizaciones de software después de un tiempo determinado. Por otra parte, lo nuevo se considera superior a lo viejo, de la misma forma que lo lúdico se considera superior a lo utilitario; el presente al porvenir y el deseo a la razón. Esto se refleja en los hábitos de consumo: la satisfacción del deseo aquí y ahora es la base cultural sobre la que se erigen muchas de

nuestras decisiones.

Esto choca con otra de las grandes tendencias culturales o axiológicas: el ambientalismo. Hay una preocupación generalizada (y en muchos casos genuina) por la depredación ambiental, pero pareciera que esta preocupación olvida que no se puede crecer infinitamente, porque esto depende de recursos limitados. Se ha tratado de encontrar la solución en las llamadas energías renovables o limpias, en los vehículos eléctricos (EV) o en cualquier tecnología o producto que permita continuar con el consumo desmedido mientras se pueda apellidar "sustentable", aún de manera simulada.



Por ejemplo, aun cuando el viento o el sol sean recursos renovables, la tecnología actual de paneles solares y turbinas eólicas no lo es, ya que depende de materiales minerales que son finitos y cuya extracción pudiera ser altamente contaminante. Lo mismo pasa con los EV: aun cuando no emitan contaminantes mientras circulan, es preciso considerar la mezcla energética utilizada para cargar las baterías, así como la producción de las mismas; la alta cantidad de metales y elementos raros que requieren los EV; la disposición final de las baterías y otros componentes y muchos otros factores, como el mayor peso de los EV, que podría ser un factor que aumente el riesgo para la circulación. Se tendría que comparar el ciclo de vida completo entre el EV y el auto convencional de motor de combustión directa, o entre un tipo de energía y otra, desde el origen de los materiales utilizados y todos los procesos de manufactura involucrados, hasta el uso y disposición final de todos los componentes.

Por las limitaciones de espacio, tal vez esto será motivo de una nueva columna. Sólo remarcamos aquí que el problema de fondo quizá sea que no buscamos limitar el consumo, no solo en términos cuantitativos, sino también cualitativos, con información relevante y completa de lo que consumimos; que no buscamos producir de manera realmente sustentable (económica, social y ambientalmente); que confundimos riqueza con dinero; que buscamos más acumular que distribuir; que toleramos prácticas como la obsolescencia programada y se premia la simulación de lo "ambientalmente responsable"; que las ciudades se enfocan mayoritariamente en el uso del automóvil en detrimento del transporte público y del peatón. Que esta temporada nos ayude a revisar nuestro consumo de bienes, información e ideas. Feliz Navidad para todos.

ANA GUZMÁN
Directora General
de INTERPRENDE.



MAQUEM

ES HORA DE

SABOREAR



@MAQUEM MX


EL APÁ
MERCADO DE CARNES
TE ESPERAMOS...
SÍGUENOS EN:
@ElApaCarnes
/ElApaCarnes

MIGUEL TORRUCO GARZA.

LA NUEVA GENERACIÓN DE LA 4T.



Miguel Torruco Garza, es considerado como uno de los nuevos rostros de la política nacional, a sus 34 años de edad, se ha convertido en una de las jóvenes y consolidadas figuras del escenario político, los jóvenes de la cuarta transformación lo han acuñado como el rostro del **Relevo Generacional.**

Además de ser un legislador dinámico y participativo, también es un profesional con amplia formación académica, posee una licenciatura en Mercadotecnia por la Universidad Iberoamericana, una especialidad en Estrategias Digitales en la Universidad de Harvard, así como una maestría en Administración Pública por el Instituto Nacional de Administración Pública (INAP) y actualmente cursa el doctorado en Administración Pública, también en el INAP.

Inició su trayectoria política como activista estudiantil en el llamado movimiento "YoSoy132" en la Universidad Iberoamericana. Dicha experiencia le permitió formar parte de una red interuniversitaria de articulación y vinculación política contraria al candidato priista a la presidencia de México, Enrique Peña Nieto.

También, como activista político, fue integrante del movimiento "Jóvenes y Estudiantes con AMLO". Fungió como asesor digital de la campaña presidencial de AMLO en 2012. En 2018, fue fundador del movimiento digital "Millennials con AMLO", realizando estrategia digital para el entonces candidato presidencial. En el año 2018, fue invitado por el ciudadano presidente de la República, Andrés Manuel López Obrador, para ocupar la titularidad de la Comisión Nacional de Boxeo (Conabox), en donde generó grandes resultados a favor de los niños y jóvenes que practican el pugilismo en México.

Como Diputado Federal, Miguel Torruco ha impulsado modificaciones a la Ley Reglamentaria del Servicio Ferroviario que permitirán el retorno de los trenes de pasajeros a México. La propuesta contempla 11 trenes que buscan recorrer todo el país en 2050, los cuales saldrían de Cabo San Lucas, Baja California, llegando hasta Tapachula, Chiapas; pasando por 20 puntos en total como Tepic, Guadalajara, Acapulco, Mazatlán, entre otros.

"Esta propuesta sentará las bases legales para el



regreso del tren de pasajeros. Nuestra propuesta es actualizar, modernizar y regresar al tren a las y los mexicanos. Presenté en la Cámara de Diputados una iniciativa para que el Estado mexicano recupere la rectoría del sistema ferroviario y así modernizar las vías e interconectar a nuestro país con trenes de pasajeros".

Torruco Garza, ha buscado modificar el Artículo 41 de la Constitución a fin de establecer como requisito para ser electo consejero electoral cumplir al menos diez años sin haber sido candidato a algún cargo de elección popular o de dirigencia partidista, al momento de la emisión de la convocatoria correspondiente.

El actual legislador y representante del relevo generacional, ha dicho públicamente que quiere generar un verdadero cambio desde una nueva generación política y así aportar a través de la honestidad preparación y amor a México, con iniciativas de ley que generen las bases jurídicas para avanzar significativamente en el desarrollo de las siguientes áreas:

- Seguridad para los ciudadanos
- Educación Públicade calidad en todos los niveles académicos.
- Mejora del sistema de salud.
- Fortalecer la economía a través de recursos naturales.
- Igualdad social e inclusión para personas con discapacidades.
- Fomentar el civismo y la cultura.
- Promover al deporte social.
- Impulsar el emprendedurismo, la empresa y la inversión nacional.
- Protección al medio ambiente y desarrollar energías renovables.

Miguel Torruco, ha estado muy cercano a la Jefa de Gobierno de la ciudad de México, Claudia Sheinbaum, incluso, se habla en los corredores políticos de su posible aspiración para ser candidato a Jefe de Gobierno de la capital de la República por el partido Morena.



El pasado mes de octubre, el diputado federal dio su Primer Informe de Actividades Legislativas en el Museo del Telégrafo del Centro Histórico de la Ciudad de México, acompañado de personalidades del mundo político y empresarial. Ahí el legislador afirmó que seguirá integrando la lucha por hacer historia. Mencionó que, de su parte, son ocho mil 770 horas de tiempo completo para sentar las bases del nuevo proyecto de nación, por lo que aseguró estar a favor de una reforma político-electoral. "Mismas que buscan la reducción de diputados plurinominales, menos presupuesto a los partidos políticos y la no utilización del Instituto Nacional Electoral (INE) con fines de crecimiento personal y político", dijo. Destacó su impulso hacia las necesidades de la juventud, así como la creación de espacios digitales para la comunicación del Congreso de la Unión con la ciudadanía.

Por Capital Político.

Guanajuato.mx

Guanajuato
Vive Grandes Historias
Secretaría de Turismo

GUANAJUATO
Tierra de Vinos

Guanajuato son vinos



De Otro Nivel

GTO
Grandeza de México

LAS OFICINAS DE ASUNTOS INTERNACIONALES DE LOS GOBIERNOS SUBNACIONALES.

Las relaciones internacionales han sido un método de intercambio entre las naciones a lo largo de siglos. En las últimas décadas, estas han comenzado a darse como relaciones paradiplomáticas con los estados y municipios de nuestro país. La paradiplomacia se define como las relaciones internacionales entre gobiernos y actores locales de un estado o nación, ya sean regionales, estatales, municipales o metropolitanos; nos habla de la capacidad qué tiene un estado para realizar convenios en materia internacional y para llevar a cabo convenios interinstitucionales, por lo que han creado oficinas de asuntos internacionales que han sido casos exitosos en muchos estados y ciudades de México. Cabe destacar que estas funcionan en ciudades o estados grandes, donde la capacidad de gobierno puede hacerlo sostenible.

Nuestra Constitución faculta para efectuar tratados y convenios internacionales única y exclusivamente a la Federación. Sin embargo, la Constitución permite llevar a cabo acuerdos interinstitucionales, los cuales quedan regulados por la Secretaria de Relaciones Exteriores, a través de la Dirección General de Coordinación Política, la cual ayuda a coordinar esfuerzos en materia bilateral y multilateral, además de hacer la revisión de todo convenio y ayudar a generar la inercia para la cooperación con otros países.

Pero, ¿cuál es la importancia y la necesidad de generar oficinas que se encarguen de relaciones internacionales? Pues, es muy sencillo de explicar. Los países ofrecen un sinfín de ayuda y cooperación con los países que mantienen acuerdos y tratados. Esta colaboración puede ser bilateral, es decir, entre dos países, sustentada en un marco normativo; o multilateral, la cual se desarrolla entre países y organismos internacionales o regionales, sustentados por un convenio jurado o un acuerdo internacional.

Entonces, de ahí nace el intercambio que coadyuve a un desarrollo por medio de:

La cooperación técnica y científica, en otras palabras, el intercambio y transferencia de recursos técnicos, la información especializada y conocimientos que permitan el desarrollo y crecimiento de las partes.

Cooperación académica, ofrecida mediante becas y programas de intercambio.

Cooperación financiera, que se lleva a cabo mediante la transferencia de recursos financieros, con el fin apoyar proyectos de desarrollo y se divide reembolsables y no reembolsables. En materia de préstamos, se traduce en plazos e intereses preferenciales.

Estos intercambios, entre otros más, llegan a resultar herramientas útiles para el desarrollo económico y social de una región.

Así pues, la apertura de oficinas de asuntos internacionales debe ser un área de oportunidad para que la ciudadanía pueda tener directamente más beneficios, siendo un coadyuvante y motor dentro del mismo ente de gobierno local, así como al exterior, con los resultados que pueden generarse de estos acuerdos y convenios; además de ser promotoras de la inversión de otros países, traduciéndose en acciones y mejoras de las localidades: optimización de servicios, gobiernos locales más preparados y profesionalizados, y mejoras continuas mediante el uso de las herramientas de intercambio.

JUAN TINOCO
Especialista en
Políticas Públicas.



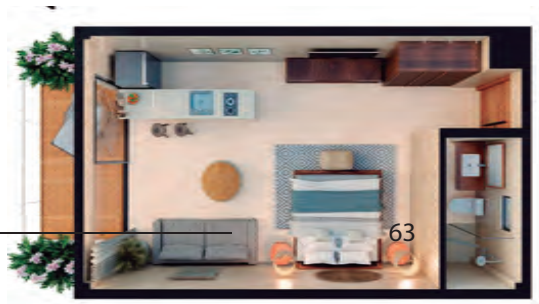
ALUX 33

PREVENTA

LUXURY CONDOS OCEAN VIEW

PUERTO MORELOS - QUINTANA ROO





VISÍTANOS

alux33.com

UNA DULCE
Y FELIZ NAVIDAD



Sanborns®

El sabor de la Navidad



Romeritos en revoltijo

Descarga

Sanborns RESTAURANTE

Uber Eats · Rappi · DiDi Food

Sanborns®

CONFLICTOS ENTRE PAÍSES: EL CASO DEL VETO AL MAÍZ TRANSGÉNICO Y EL GLIFOSATO DENTRO DEL MARCO DEL T-MEC.

Las recientes declaraciones del presidente de México sobre no dar marcha atrás en la prohibición de importar maíz transgénico para consumo humano, así como del glifosato debido a supuestos elementos de orden de salud pública, dan a entender que la decisión pondera la salud sobre el mercantilismo y la productividad. Esto lo ha enunciado para enfatizar que se estudiarán las eventuales alternativas al maíz que se usa para alimentación animal, es decir, el llamado maíz amarillo y la necesidad de hacer un análisis sobre las características de ese maíz para asegurar que no es dañino para la salud, incluso si se usa como forraje.



Sin la suficiente evidencia científica que compruebe afectaciones a la salud por parte de los transgénicos o de la imperiosa necesidad de este insumo que se destina principalmente al consumo animal para alimentar ganado (ocho de cada diez toneladas se emplean para ello), se ha emitido una decisión que viene a sumarse a una serie de acciones, como las reformas en materia del sector energético, que en los últimos meses han afectado o generado incertidumbres en la implementación del T-MEC.

La decisión está respaldada en una demanda civil de acción colectiva promovida en el 2013 que defendía el derecho humano a la diversidad biológica de los maíces nativos y criollos mexicanos y ordenaba a la Secretaría de Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación (SAGARPA) y a la Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales (SEMARNAT) detener la aprobación de permisos de liberación de maíz transgénico del decreto emitido en el 2009 sobre más de 150 autorizaciones otorgadas a corporaciones transnacionales para sembrar experimentalmente maíz transgénico en México.

Si bien este no es el primer caso en materia de conflictos con enfoque ambiental y de salud pública entre países, en una nación como

México, que al interior de su territorio tiene actualmente más de 500 conflictos en activo de diversa índole relacionados con temas de minería, nuevas carreteras, proyectos energéticos, turísticos, hídricos, de depredación forestal, entre otros; esta nueva situación muestra una constante de establecer nuevos esquemas de gobernanza que algunos estudiosos lo denominan "gobernanza horizontal" para la toma de decisiones, en donde las posturas jerárquicas se erradiquen paulatinamente.



El T-MEC ha sido un mecanismo que en su conformación activó múltiples negociaciones y conciliaciones como parte de una ruta final de objetivos en común entre los países firmantes (Estados Unidos, Canadá y México) que propiciaron un andar de casi tres años hasta su entrada en vigor en julio de 2020, por lo que se puede intuir que este mecanismo contempla aspectos que han sido plenamente discutidos entre las partes y que en su momento las querellas que se puedan suscitar serían más elementos de forma que de fondo.

La realidad ha sido otra: en poco más de dos años reformas o decretos promovidos por la figura presidencial se han encendido las alertas para acciones que en cierta forma contravienen lo acordado en su momento por los países, específicamente hacia Estados Unidos, uno de los principales aliados comerciales de México.

Orman (2003) señala que "el conflicto responde a un evento en el que, a partir de una determinada situación, un actor se encuentra en oposición consciente a otro actor, y donde los objetivos que ambos persiguen son claramente diferentes" pudiendo inferir que, independientemente de los argumentos esgrimidos o por esgrimir entre ambos países, la situación de conflicto está presente. Asimismo, el resultado que se obtenga en una fase de confrontación, citando al Centro de Colaboración Cívica "incrementará la consciencia de interdependencia y el balance de poder. Ello posibilita la negociación, la mediación y otras formas de diálogo orientadas a la construcción de acuerdos, mismas que no eran factibles en la fase latente del conflicto".

Tampoco debemos olvidar que el histórico de los patrones de negociación binacionales dados entre éstos dos países han sido estudiados por diversos autores, destacando a Mario Ojeda, quien ha descrito que dentro de dicha estructura, existen tres niveles: 1) la contigüidad geográfica que tienen implicaciones de estrategia militar para México y significa una limitación obvia para su completa autonomía de facto; 2) una asimetría de poder que significa que México es la parte débil de la relación, y 3) la dependencia económica y tecnológica de México respecto a Estados Unidos, que implica una gran vulnerabilidad en la parte mexicana en decisiones tomadas en Washington o por corporación a transnacionales.

INMA RAMÍREZ
Asesora Parlamentaria.
Experta en Medio Ambiente.



LA LUZ DE ALERTA SE ENCENDIÓ CON LOS MOVIMIENTOS - PARTIDOS EN MÉXICO.

¿Qué está pasando con los partidos políticos en México? ¿Por qué los Partidos-Movimientos de Regeneración Nacional (MORENA) o Movimiento Ciudadano (MC) están ganando terreno ante los partidos políticos tradicionales? Los resultados que vemos en las elecciones parecen indicar por momentos que estas organizaciones históricas que han construido las instituciones y democracia mexicana están en peligro de desaparecer. Por otro lado, ¿por qué los candidatos independientes tampoco han sido la fórmula del éxito de la representación?

En una democracia, es muy importante que los ciudadanos aprendamos a diferenciar cuando hablamos de Partidos Políticos, Movimientos Sociales y "Partido-Movimiento". Estos últimos son un fenómeno creciente que hemos visto en los años más recientes en México y que es importante aprender a diferenciar para luego no lamentarnos de los políticos que elegimos.

Comencemos con los partidos políticos. Según la definición más ampliamente aceptada por la ciencia política, los partidos hay que distinguirlos de las facciones, ya que éstas han existido con anterioridad de los partidos y su particularidad es que persiguen el beneficio de sus miembros y su líder; mientras que los partidos están obligados a representar a un grupo mayoritario de la sociedad, por lo que deben elaborar y promover un proyecto político claro que satisfaga a sus miembros y otros sectores de la sociedad. Un ejemplo sería la lucha por mejorar el medio ambiente.

Asimismo, los partidos políticos deben asumirse como una parte de un todo que los supera, pues un sistema político democrático es la suma de los proyectos elaborados por todos y cada uno de los partidos, los que hacen un proyecto de nación que se adopta como rumbo de la sociedad. Por ejemplo, que en un país exista democracia, representación y respeto al Estado de Derecho.

Por ello, cada partido político está obligado a reconocer la existencia de los otros, participar en las elecciones y reconocer la derrota dentro de la contienda, ya que el motivo de ser de un partido político es la lucha por el poder de manera democrática.

En lo que se respecta a los movimientos sociales, estos son un grupo no formal de individuos u organizaciones que buscan un cambio o una acción social, ya sea de un solo objetivo o varios. Estos se organizan entorno a la defensa o promoción de una causa social.

La diferencia entre uno y otro es que los primeros operan totalmente regulados, mediante un marco legal que hace que obligatoriamente rindan cuentas de sus actuaciones a la ciudadanía. Además, están obligados a ser el canal de comunicación bidireccional entre sociedad y gobierno.

Por su parte, los movimientos sociales operan fuera del marco institucional y sus recursos son simbólicos, como un gran líder moral y miembros emocionalmente comprometidos. Es decir, no tienen ninguna obligación más que con ellos mismos y su movimiento, ya que, una vez resueltas sus causas, pueden disolverse o transitar a una organización civil formal. En este tipo de movimientos sus estructuras suelen ser horizontales.

Sin embargo, en la realidad democrática actual de México vivimos una democracia radical, es decir, donde la relación entre representados y representantes se entiende compleja, asimétrica y antagónica. Esto debido a que, por una parte, los partidos políticos tradicionales no resultan atractivos a

la ciudadanía, sea porque no representan los intereses sociales, sea porque ya se convirtieron en una élite aristocrática, por no ser los verdaderos defensores de las causas ciudadanas o porque el propio radicalismo democrático cuestiona el orden del sistema, planteando el interpelar las reglas y buscar un cambio o transformación que desplace a las hegemonías políticas actuales por unas nuevas.

Este contexto de confrontación y antagonismo que se dan en la lucha por la hegemonía, genera las condiciones ideales para que los movimientos políticos plurales surjan y se constituyan en partidos-movimientos, ya que en esta confrontación surgen amplias y variadas demandas sociales que no estaban en la agenda de las élites políticas tradicionales, como educación gratuita, asamblea constituyente, igualdad de género, legalización del aborto, corrupción, etc.

Estos partidos-movimientos, que en un principio suelen conjuntar las demandas ciudadanas en un amplio programa, intentan seguir más o menos la estructura horizontal de los movimientos sociales, lo que les da una enorme ventaja con respecto a la rigidez de los partidos tradicionales. Además, adoptan el discurso de la confrontación y antagonismo como forma de política, lo que los convierte en organizaciones atractivas para la sociedad que termina seducida por estos y les otorga la confianza votando por ellos. Por ello, vemos como en uno o dos procesos electorales el mapa político del país ha cambiado.

Sin embargo, hay que tomar en cuenta que esto solo es una etapa transicional y que, cuando los partidos-movimientos logran hacerse del poder, su objetivo cambia radicalmente, aquello que los llevó al poder, "la lucha y consolidación por los intereses ciudadanos" pasa a segundo plano y el nuevo objetivo es conservar y mantenerse en el poder, ya que este último es el juego mismo de la democracia de los partidos, por lo que paulatinamente los partidos-movimientos van abandonado las razones por las que nacieron.

Una de las desventajas del partido-movimiento es que, ante esta pluralidad y radicalismo, su acción programática no corresponde a una línea ideológica plena, sino que en repetidas ocasiones oscila entre propuestas de izquierda a derecha o una mezcla de ambas, confundiendo así a la ciudadanía y animando aún más la democracia radical, con mayor antagonismo a la clase gobernante. Así, los mismos partidos-movimientos que llegan al poder pasan a ser competencia de nuevos partidos-movimientos.

Además, observamos como los partidos-movimientos suelen seguir la dirección de un líder
carismático que se impone ante las bases democráticas del partido que les dio vida, generando confrontación y desanimo entre los partidarios.

Este liderazgo carismático lo que menos necesita es una base democrática que le imponga reglas, sino bastiones de seguidores leales que lo refuercen en el poder, dando nacimiento a nuevos autócratas que no buscan respetar el Estado de Derecho, la democracia ni la institucionalidad.

En general, los partidos políticos nacieron formalmente después de la Segunda Guerra Mundial, por lo que podemos decir que son de reciente creación. Fueron hechos para superar justo el radicalismo democrático y pacificar la transición al poder, con el fin de consolidar sociedades más pacificas, más democráticas, más tolerantes, más sanas.

Sin embargo, parece que aún queda mucho por escribir sobre lo que es mejor para una democracia, si los partidos políticos o los partidos-movimientos son lo que les conviene, lo cierto es que la luz de alerta esta prendida con los partidos-movimientos, ya que este fue el modelo de los radicalismos de izquierda y derecha que ha surgido en diversas partes del mundo. Estemos atentos.

ANA LAURA CHÁVEZ VELARDE
Consultora y Profesora investigadora de la Universidad de Guadalajara.




A tu lado, sólo encuentro alegría
Navidad en Antara
Web antara.com.mx
FB AntaraMx IG @antara_mx TW @AntaraMx
antara

AMERICAN EXPRESS

NO *vivas la vida* SIN ELLA™

AEROMEXICO | CLUB PREMIER

REENCUÉNTRATE EN LOS SALONES PREMIER

Ingresa sin costo con hasta dos acompañantes.

En estas fiestas, el mejor regalo es reencontrarse.
Hazlo con **The Platinum Card American Express® Aeroméxico.**

Obtén **$1,100.00 USD de bonificación y 32,000 Puntos Premier** por adquisición.





ADQUIERE TU TARJETA

Consulta requisitos, comisiones, Términos y Condiciones de La Tarjeta y sus beneficios en https://go.amex/PlatinumAM

MILITARIZACION, ANTESALA DEL FASCISMO.

Los regímenes fascistas no aparecieron por generación espontánea, sino que fueron consecuencia de una conjunción de procesos, entre ellos, una militarización caracterizada por el fortalecimiento de las fuerzas armadas, la proliferación de organismos paramilitares, y un clima general de violencia política, incluyendo una severa represión contra los opositores. En este sentido, Mussolini y Hitler sólo exacerbaron un fenómeno del cual fueron parte en su ascenso a la cima (para lo cual la democracia y la crisis les resultaron muy útiles) y que lo llevaron al extremo totalitario una vez en el poder

Por lo apocalíptico de las experiencias fascistas, se creía que estas no se repetirían, pero su semilla quedó viva y floreció en Sudamérica, y otros sitios. Las dictaduras suramericanas de los años sesenta a ochenta fueron menos conocidas, pero más cercanas en el tiempo y en el espacio, constituyendo ejemplos del vínculo entre militarización y fascismo. Algunos de estos casos, concretamente, la tercera presidencia de Perón, presenta similitudes con la situación actual de México.

El líder populista Juan Domingo Perón, quien en 1973 retornó a Argentina con ánimo revanchista por su prolongado exilio y veto, ganó con el 62 % de los votos, con María Elena (Isabel) Martínez de Perón como vicepresidenta. Su ascenso democrático contrastó con su gobierno autoritario, la agudización de la polarización y el encono político (incluso contra el mismo peronismo), la militarización y la violencia política, que escaló a grados terroristas.

Desde el Ministerio de Bienestar, su titular José López Rega encabezó una ofensiva política-policiaca contra la izquierda (incluyendo las juventudes peronistas y otros sectores) y el "enemigo interno" a través del organismo paramilitar, la Triple A, a la que posteriormente se le responsabilizó de crímenes de lesa humanidad. Al incremento de la violencia política,



Perón respondió con el endurecimiento de las leyes penales, la militarización de las fuerzas policiales, la purga del "peronismo revolucionario" (incluyendo de gobernadores y diputados que no le eran afectos), y en general, con furia política contra el peronismo de izquierda y opositores.

Perón murió en 1974 y lo sucedió su viuda, quien no solo ratificó en su cargo a López Rega, sino que le dio mayor poder, y la Triple A siguió escalando el terrorismo de Estado (contra guerrilleros, intelectuales, mujeres, activistas, entre otros). Mediante los "decretos de aniquilamiento", Isabel Perón fortaleció a las fuerzas armadas y diversos organismos parapoliciales para combatir las "acciones subversivas" con métodos brutales. Estos decretos, fiel expresión de la militarización alcanzada con los Perón, prepararon el terreno para el golpe de Estado de 1976, cuando los militares optaron por prescindir de los civiles para instalar una dictadura fascista.

En México, el líder populista Andrés Manuel López Obrador ganó la presidencia en 2018, después de dos intentos. Al igual que Perón, llegó con espada desenvainada para desquitarse del "fraude electoral" del 2006 y otros "agravios". De la misma forma que el caudillo argentino, AMLO implantó un gobierno personalista, que pretende restaurar el Antiguo Régimen autoritario con un partido hegemónico, aún a costa de exacerbar la polarización y las tensiones políticas. Aunque el gobierno obradorista no ha recurrido a métodos terroristas, sí ha endurecido las leyes penales y utilizado el aparato de Estado contra críticos y opositores; se ha ahondado en la militarización de la seguridad pública, de las aduanas, las obras públicas, entre otras actividades gubernamentales; sin olvidar la proliferación impune de los cárteles del narcotráfico y sus grupos armados.



Perón y AMLO generaron grandes expectativas entre sus electores, pero sus gobiernos resultaron lo contrario a lo esperado. El general argentino profundizó la crisis política con el autoritarismo y la polarización, su militarismo creó las condiciones para la irrupción del fascismo. El político mexicano también ha agudizado los antagonismos y las confrontaciones políticas, además, con la creciente militarización pone en riesgo las libertades civiles, las elecciones libres, los órganos autónomos, la división de poderes y la democracia. Si AMLO busca evitar un golpe de Estado empoderando al ejército, este se puede convertir en un Frankenstein poderoso, que no se conforme con tutelar la democracia, sino que decida ejercer directamente el poder, si sus intereses estuvieran en riesgo con un nuevo gobierno.

ENRIQUE VILLARREAL
Profesor universitario, periodista y escritor.



CRISTINA KIRCHNER Y PEDRO CASTILLO: DOS NUEVOS NOMBRES PARA OFICIALISMOS EN CRISIS.



Como un efecto dominó infinito cuyas fichas nunca terminan de caer, los oficialismos de Latinoamérica visitan el abismo y son empujados al vacío por sociedades absolutamente insatisfechas, cuyas demandas se multiplicaron tras la pandemia y nunca encontraron respuestas certeras por parte de la política.

Así, entre el comienzo de la pandemia y nuestros días, diez gobiernos del continente —entre ellos República Dominicana, Colombia, Brasil, Chile, Bolivia y Estados Unidos, por nombrar los casos más resonantes— acabaron su gestión sin ser reelectos, producto de la pésima administración de la crisis, que no solo causó estragos económicos y sanitarios, sino que también destruyó el contrato social entre gobernantes y ciudadanos.

Pedro Castillo, el ahora expresidente de Perú, quien llegó a ese puesto a través de un balotaje (segunda vuelta) con Keiko Fujimori, fue la última muestra de este fenómeno, aunque su caso, además, suma pasos de comedia de enredo con marchas y contramarchas.

Castillo tuvo en realidad cuatro intentos de destitución por parte del Parlamento, más precisamente de los sectores de derecha. Sin embargo, más allá de estos embates, su gestión en realidad se debilitó raudamente porque nunca supo concretar las propuestas de cambio que lanzó en su campaña. Se quedó allí, en promesas.

El maestro rural ganó sorpresivamente las elecciones de 2021, metiéndose en segunda vuelta con 19 % de los votos y ganando en esa instancia a Keiko Fujimori por un margen ajustado. Fue una gesta épica para una figura totalmente ajena a la política, cuyo mayor activo fue la identificación que generó en los sectores campesinos y andinos.

Pero en medio de tanta campaña llena de buenas ideas que lo llevaron a la presidencia, no se preparó para la parte más importante: gestionar. Es cierto que los sectores opositores no se la hicieron sencilla, tan cierto como que gobernar a Perú ante la convulsión de una etapa crítica como pocas veces se ha visto en ese país demandaba por parte de Castillo otra fibra, otra mirada estratégica, y sobre todo, mucho más equipo. No tuvo nada de eso. Por ello, el último intento de destitución pergeñado por el parlamento fue letal y evidenció su falta de herramientas políticas para sostener tan endeble trabajo.

Mucho más al sur, Argentina se debate en una grieta que no deja casi nada en pie. Hace pocos días, la actual vicepresidenta de la Nación, Cristina Fernández de Kirchner, fue condenada por administración fraudulenta, recibiendo la pena de seis años de prisión e inhabilitación perpetua para ocupar cargos públicos.

En este caso, se suma un nuevo condimento, se trata de la judicialización de la política. ¿De que se trata este nuevo fenómeno? Sencillamente la intervención judicial empieza a atravesar discrecionalmente iniciativas de gobiernos, decisiones políticas y las relaciones entre los actores políticos y económicos de un país.

Así, la acción de jueces y fiscales empieza a mezclarse, a confundirse con las reglas, dinámicas y facultades de los gobiernos. En esa lógica, asistimos desde normativas bloqueadas por recursos de amparo, hasta a obras públicas esenciales dilatadas por decisiones de un juez. También, por supuesto, a la inédita condena de una figura que gobernó a su país en dos oportunidades, o a la de Lula Da Silva en Brasil, en su momento.

El investigador Lucas Arrimada describió hace unos años que "la judicialización de la política llegó para quedarse". Las derivaciones de esta definición no resultan a priori un horizonte sano para la política de Latinoamérica. Sobre todo cuando se ha hecho de los expedientes judiciales un recurso que, por ejemplo, los sectores adversarios no dudan en utilizar llegado el momento y la oportunidad.

Aunado a ello, la judicialización de la política tiene un costado aún más peligroso: clausura todo debate democrático. La intervención judicial acaba legitimando —en la acepción más controversial del concepto— situaciones, decisiones y fenómenos que no parecen saludables ni normales para el desenvolvimiento de los pueblos. Por ejemplo, en Argentina la justicia actuó para suspender la utilización de la Ley de Medios, una norma que puso límites a la concentración de la propiedad de los medios de comunicación, dando la posibilidad de acceder a licencias para los medios populares y reconociendo los derechos de las audiencias.

En conclusión, las grietas, la política judicializada, los dirigentes que muestran toda su ineptitud cuando las sociedades evidencian mayor demanda son puentes que confluyen y desembocan en aguas turbulentas, en escenarios de inestabilidad. Acaban siendo la cara de una misma moneda lanzada al aire caprichosamente una y otra vez. Así vive un continente donde el descrédito y el desencanto hacia la clase dirigente empieza a ser una variable de cada vez más difícil resolución.

Al acecho, se suma el peligro inminente de la llegada de personajes nucleados en la antipolítica, estos extraños seres que prometen soluciones mágicas arribando desde sectores cuyo desconocimiento del aparato público es sideral. Ya empezamos a verlos desfilando en distintas elecciones de nuestra región, con características de celebrities, aunque todavía con no demasiada trascendencia electoral. Aún...

Porque bien se sabe: a mar revuelto, ganancia de pescadores.

YAMIL MAHMUD.
Jefe de Prensa y Relaciones Públicas de la Cumbre Mundial de Comunicación Política.



CAMINO A LA COHERENCIA.

Si bien todos hablamos de los BRICS —tal vez incluso anhelemos que sus objetivos se vuelvan una realidad antes de lo proyectado— la realidad es que a nivel macro pueden ser potencias y economías crecientes, tener el mayor territorio y la mayor población (salvo Sudáfrica, de quien se especula que se integró para mantener presencia en todos los continentes).

Pero, si escarbamos a los cimientos de sus políticas sociales y económicas, la mayoría de su población dista mucho de tener un nivel de vida similar al de los habitantes de los países del G8, a quienes mencionamos por ser actualmente protagonistas de la economía mundial, lo cual vuelve a los BRICS naturalmente antagonistas en esta historia y su mejor comparativa.

Esto sin demeritar que los BRICS van adquiriendo cada vez más relevancia frente a sus adversarios, a los cuales poco les funcionan las estrategias para frenar su importancia geopolítica en aumento.

Así pues, analicemos lo que nos proponen en sus discursos u objetivos, contra la realidad de sus acciones hasta el momento, recordemos es un bloque joven.

-Fortalecer el sistema de acuerdos entre ellos mismos y terceros. Han generado acuerdos de cooperación agrícola, cultural y de comercio entre ellos, por ejemplo, India compra petróleo a Rusia, a pesar de las sanciones occidentales. En junio de este año, China propone un acuerdo de libre comercio entre los BRICS. Esto SÍ ha beneficiado hacia adentro a sus connacionales, pues se han generado oportunidades, empleos y educación. El PIB per cápita en sus países ha incrementado, la clase media y alta incrementan el consumo de productos de lujo y orgánicos.

Pero no podemos decir lo mismo de la clase en la pobreza, que sigue siendo un sector muy representativo de la población y hasta cierto punto olvidado o rezagado. Además de apoyar a los empleos agrícolas, hacen énfasis en desarrollar empleos no agrícolas para salir de la pobreza, ya que por sí sola la agricultura no es suficiente, lo cual requerirá mayor cooperación entre los países miembros.

-Nueva estrategia de economía mundial, sin especulación y con crecimiento inclusivo. Es una realidad que durante la pandemia todos estábamos en el mismo mar, pero no navegábamos el mismo barco. Un claro ejemplo es la inestable recuperación de la economía después del COVID, derivada del aislamiento social y que solo amplió la brecha de la desigualdad en el planeta. El mundo no puede seguir creciendo tan desigual.

El Nuevo Banco de Desarrollo (NBD) propone una buena opción a las economías en desarrollo no protegidas, e incluso castigadas en el pasado ante las crisis. Las políticas económicas solo favorecían a los más ricos; en palabras de los mismos BRICS, la intención no es competir con el FMI o el BM, sino complementar y apoyarse entre ellos.



El NBD ha anunciado que aprobó acuerdos de financiamiento por más de 1,500 millones de dólares para la infraestructura en las cinco economías emergentes. Sin embargo, no han especificado en qué, ni han publicado informes del impacto que tendrán, lo cual hace evidente la falta de transparencia y comunicación, definitivamente áreas de oportunidad a mejorar para tomar el liderato.

Regresando a la pandemia, es importantísimo mencionar que esta evidenció que aún entre ellos hay poco en común: solo la economía China creció (fue el mayor proveedor de insumos médicos a nivel mundial) seguida de los números negativos de Rusia, Brasil, Sudáfrica e India. Recordemos que estos países arrancaron sus desarrollos siendo "proveedores" de Occidente, aprovecharon sus recursos y posición hasta acumular las riquezas actuales, han tenido su momento y lo han sabido aprovechar muy bien.

El bloque busca políticas económicas que no dañen a los que se encuentran en crecimiento, tomando responsabilidad de su propio desarrollo. Argentina es una economía que se acercó al grupo para ser parte de esta historia y busca ser partícipe de este bloque, esperando impulsar su crecimiento y notoriedad.

El reto de superación económica mejor distribuida poco a poco se aprecia ante la creciente "clase media" en China y Brasil, así como el nacimiento de la misma en India y Sudáfrica. Le apuestan a la educación y la cultura, lo cual es buena jugada siempre, sin quitar que aun cuentan con control autoritario poblacional mediante reglas y restricciones.

-Están a favor del desarme nuclear. Este objetivo es el que tiene más aire de incoherencia, o de que le costará ejecutar al resto de los miembros. China e India tienen armamento nuclear, pero nos centraremos en Rusia, la manzana más difícil de roer en este sentido.

Históricamente, Rusia ha sido un país bélico, ha estado continuamente compitiendo por el dominio de otras naciones y del planeta. No obstante, actualmente forma parte del NPT, Tratado de No proliferación Nuclear, lo que deja mucho que pensar sobre su verdadera postura.

Llama la atención que los países que tienen mayor número de armas nucleares son Estados Unidos y



Rusia, en su orden de aparición. Considerando BRICS vs G8, es el primer lugar por cada orden.

Dada esa particular similitud en bandos contrarios, el desarme nuclear difícilmente sucederá, a pesar de que llevan años intentándolo. Además, hoy en día existen varios tratados solo entre ellos para conseguirlo, el de más renombre es el Nuevo START *(Strategic Arms Reduction Treaty)* donde, convenientemente, entre ambos se verifican que se cumplan los acuerdos, dentro de los cuales pretenden hasta un 30 % de su capacidad nuclear.

Cabe mencionar que, en febrero del año pasado acordaron prorrogarlo a solo 2 días de su expiración, acuerdo que fue visto con buenos ojos ante la comunidad internacional, ya que se llevó a cabo en una época de mucha tensión.

-Cambios en el orden mundial. Empezando porque ellos son los que quieren dirigir la presión, iniciando por la ONU, para que el organismo tenga una reforma integral con alcance hasta el consejo de seguridad, en el cual India, Brasil y Sudáfrica han buscado sin éxito una silla permanente durante varios años.

-Seguridad Alimentaria. Son productores de un tercio de los alimentos del planeta, el suministro de alimentos fácilmente es un arma de control. Entre ellos han desarrollado una cooperación económica e investigación en el ramo agrícola y son conscientes del poder que esto les trae. Además, cuentan con un amplio sector de la población dedicado exclusivamente a la agricultura.

-Reducción de la pobreza. Aquí el segundo reto más complicado de cumplir, después del desarme nuclear; pues, aunque suene maravilloso, es una realidad que a ningún gobierno le ha interesado por completo reducir la pobreza a razón de que terminarían con su mano de obra. Recordemos que nuestro sistema capitalista actual siempre mantiene al rico y al pobre con lo que a cada uno le mantiene satisfecho.

En el caso de la pobreza, esto implica poca educación y servicios limitados o mediocres, a manera de enfrascar a la población en un círculo vicioso donde pueden seguir estando a disposición de los más ricos o poderosos. No se presentan las mismas oportunidades para todos.

No es un secreto que tanto Rusia como China invirtieron muchos recursos para capacitar y preparar a su población: tomaron a los mejores, les enseñaron y los regresaron a educar o enseñar en sus ciudades de origen, bajo el estricto control del Estado. Este movimiento nunca ha sido pensado para una mejor calidad de vida de los ciudadanos, si no que lo han hecho conforme los intereses del país, moviéndolos como peones de ajedrez ante una estrategia económica. Probablemente India, con su creciente población, aplique alguna estrategia similar.

Considero que el modelo deberá aprender de la historia del capitalismo, a dónde nos ha llevado y dónde nos hemos equivocado, tendrán un reto gigantesco para implementar medidas a las que se están comprometiendo, ya que el G8 ha hecho todo a su alcance por frenar su protagonismo en la escena internacional y no permitirá que le arrebaten las mieles del éxito tan fácilmente.

Una vez modificado este orden, será interesante ver un futuro comandado por países con larga historia militar, naciones que, a pesar de los letargos económicos propiciados por los dirigentes mundiales, supieron conspirar jugando con sus mismas reglas contra los más poderosos y salieron victoriosos. Hasta el momento, el análisis no me lleva a un nuevo orden, sino a un cambio de mandos.

DENNYS BARBA.
Directora general de GCB. Especialista en negocios internacionales y comercio.



FORD MUSTANG MACH-E

MISMA SANGRE, CORAZÓN ELÉCTRICO









FORD.MX

Ford

Abierto Mexicano telcel PRESENTADO POR HSBC | ATP 500

DESCUBRE A LOS TENISTAS Nº 1 DEL RANKING
QUE HAN FORMADO PARTE DE ESTA celebración.

ARENA GNP SEGUROS
FEB27-04MAR
ACAPULCO, GUERRERO 2023


Thomas Muster


Jim Courier


Guga Kuerten


Carlos Moyá

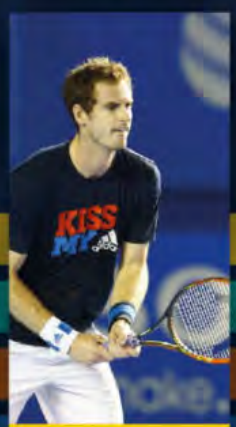

Bob y Mike Bryan

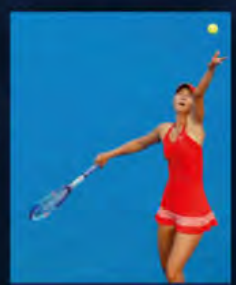

Marcelo Rios


Rafael Nadal


Juan Carlos Ferrero


Venus Williams


Andy Murray


Maria Sharapova


Victoria Azarenka


Novak Djokovic


Sloane Stephens


Carlos Alcaraz


Daniil Medvedev

telcel
HSBC
TRANSFORMANDO GUERRERO GOBIERNO DEL ESTADO

GNP SEGUROS · PRINCESS · mazda · inter.mx · SEARS · Caliente.mx · pepperstone
Continental · Emirates · RADO SWITZERLAND · AMSTEL ULTRA · adidas · ISDIN LOVE YOUR SKIN · La Costeña
pepsi · epura · b:oost · STAR+ · Disney+ · TANE
Wilson · TECHNOGYM · ESPN · Quién · IMAGEN · Acapulco

abiertomexicanodetenis.com


Guanajuato
Vive Grandes Historias
Secretaría de Turismo
GTO
Grandeza de México
'EN
GUANAJUATO
SEGURO LO PASAS
INCREÍBLE
María León

PERÚ Y EL TRIUNFO DE LA DEMOCRACIA FRENTE AL CAUDILLISMO PRIMITIVO.

El reciente proceso de ruptura y pronto restablecimiento del régimen democrático en Perú no solo ha evidenciado las carencias y fortalezas del diseño político constitucional peruano, sino también la necesidad de repensar el rol de la comunidad latinoamericana ante las crisis institucionales que puedan surgir en nuestros países.

Pedro Castillo fue elegido presidente de Perú el 6 de junio de 2021 con una diferencia de tan solo 0.25 % del total de votos válidos, en medio de un ambiente de alta polarización política y con una representación en el Congreso de tan solo 37 de los 130 escaños posibles. Este escenario claramente obligaba a adoptar una posición de gobierno muy cauta y de constante negociación para conseguir el apoyo político que hiciera viable la gobernabilidad del país. Sin embargo, ese no fue el camino elegido, sino el de la confrontación y la designación de personas de dudosa reputación para los altos puestos públicos.



En tan solo 16 meses en el poder, cambió cinco veces de presidente de Consejo de Ministros; siete veces a los ministros del Interior y de Agricultura; seis veces al ministro de Energía y Minas; cinco veces a los ministros de Relaciones Exteriores y de Cultura; cuatro veces al ministro de la Producción y tres veces a los ministros de Economía y de Justicia, generando una inestabilidad política y administrativa sin precedentes. Además, cada cambio estuvo envuelto en serias acusaciones de corrupción o, por lo menos, de conductas poco decorosas para el desempeño de altos cargos públicos, cuando no de la expresión, por parte de los ministros defenestrados, de visiones políticas radicalmente diferentes de las del presidente.

En este escenario, la relación entre el Poder Ejecutivo y el Legislativo ingresó rápidamente en un acelerado e inevitable rumbo de colisión. La nota característica del enfrentamiento fue que ninguno de los poderes del Estado contaba con un mínimo de aceptación ciudadana. Los niveles de aprobación de ambos en las encuestas generaban la sensación de estar presenciando un duelo entre enfermos terminales (que irónicamente tenían pocos meses de haber sido elegidos, por lo que se esperaría que estuvieran sanos y robustos), pero cada uno de ellos con la capacidad de generar la destrucción de lo poco de institucionalidad democrática que le quedaba al país. En el Perú es constitucionalmente posible que el presidente disuelva al Congreso cuando este le niega la confianza a dos gabinetes de ministros. A su vez, también es posible que el Congreso declare la "incapacidad moral" del presidente y lo destituya, permitiendo que asuma el vicepresidente.

Los escándalos de corrupción en el entorno del poder no tardaron en alcanzar directamente al propio

presidente, quien en su desesperación no dudó en convocar a la OEA (argumentando que se urdía un golpe de Estado en su contra) la cual envió una misión conformada por ministros de Argentina, Belice, Costa Rica, Ecuador, Guatemala y Paraguay, así como por un viceministro de Colombia. La agenda y comportamiento de este "Grupo de Alto Nivel" no hicieron otra cosa que alterar aún más a las fuerzas políticas de la oposición desde que se evidenció un claro sesgo progobiernista en la misma. Resalta que en el comunicado emitido al final de la misión no se haga una sola mención a las serias acusaciones de corrupción en contra del presidente, que finalmente eran el sustento de los intentos constitucionales por vacarlo.



El miércoles 7 de diciembre, el Congreso debatiría una moción destinada a vacar al presidente (la tercera en sus 16 meses de gobierno) y este ya había designado a los ministros que sustentarían su defensa ante el pleno. Sin embargo, la noche anterior y la mañana del mismo miércoles fueron publicadas declaraciones del exjefe de la Dirección Nacional de Inteligencia y del exjefe del gabinete de asesores del Ministro de Vivienda y Construcción, involucrando al jefe de Estado directamente en actos de corrupción. Ello habría generado que Castillo tomara la decisión de dar un mensaje al país esa misma mañana, expresando que disolvía el Congreso y tomaba el control del Poder Judicial y el Tribunal Constitucional. Tres horas después, el sistema jurídico-político del país mostraba que funciona, pese a todos los reclamos para que se reforme, Perú contaba con un nuevo presidente, con el expresidente detenido y puesto a disposición del Ministerio Público y el Poder Judicial.

Tres elementos finales para la reflexión. El primero de ellos es el rol que desarrollaron las fuerzas armadas y la policía nacional. Ninguno se plegó al "autogolpe" y mediante la rápida propagación de sendos comunicados expresando su respeto al Estado de Derecho, brindaron la seguridad y tranquilidad necesarias para que la sucesión democrática se desarrolle sin más sobresalto que el de la propia naturaleza de la acción. Lo segundo, es la actitud de la ciudadanía que, al enterarse que el (hasta ese momento) mandatario se dirigía a la Embajada de México buscando asilo político, bloqueó las calles aledañas, impidiendo el desplazamiento de la comitiva. Finalmente, es de destacar que, por primera vez en sus 201 años de vida republicana, Perú cuenta con una mujer ocupando la presidencia de la República.

DANTE MENDOZA
Profesor universitario.
Experto en gestión pública.



LAS IMPLICACIONES DE LA MARCHA A FAVOR DE LA 4T.

La marcha convocada por el presidente Andrés Manuel López Obrador en la Ciudad de México es un referente de la transformación que vive un país gobernado por la izquierda y que, a cuatro años de haber iniciado, cuenta con una aprobación del 70 % de los mexicanos, un porcentaje alto en comparación con sexenios anteriores.

Este hecho hace pensar que la política se compone no sólo de pensamientos y acciones, también de sentimientos traducidos en hechos que reflejan el sentido con el cual el presidente López Obrador ha impreso su forma de gobernar: un humanismo traducido en esa marea ciudadana que se observó en el más de un millón de personas congregadas en torno a lo que se denominó como "la Marcha del Pueblo".
La fuerza de esta Cuarta Transformación que encabeza el presidente López Obrador va más allá de un asunto de colores o ideologías partidistas; la marcha nos recuerda esa fuerza que atrae el Proyecto de Nación de un mandatario que le ha dado voz al pueblo en las decisiones importantes de un país, tan sólo la revocación de mandato aprobada recientemente representa esta construcción de una democracia donde el pueblo pone y el pueblo quita.

Justicia social y erradicación de la corrupción representan dos vertientes que, en el colectivo, se traducen en esa transformación que abandera el Proyecto de Nación anunciado desde el 2018 por el presidente de México.

Así es como, en este último año, de acuerdo a los datos que expone el propio Gobierno Federal, se logró disminuir la desigualdad y la pobreza con una mejor distribución del ingreso, conservando las plazas laborales con 21 millones 236 mil 866 trabajadores.

El Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL), registró que, en el segundo trimestre de este año, el ingreso laboral real por persona se incrementó en 4.8 % pasando de 2 mil 747 pesos a 2 mil 880, en comparación con el mismo periodo de 2021.



Otra de las líneas de acción gubernamental se refiere a la distribución equitativa del ingreso y de la riqueza, donde los segmentos de la población de mayor prioridad han sido incorporados a esquemas de justicia a través de los programas de Bienestar.

En los dos primeros años de gobierno, los adultos mayores incrementaron su ingreso promedio trimestral por persona de 12 mil 420 pesos a 13 mil 586 pesos; en cuanto a la población indígena, pasó de un ingreso trimestral por persona de 8 mil 887 pesos a 10 mil 57 pesos.

Las condiciones de bienestar incluyen también la pensión de un millón de niñas y niños pobres con discapacidad; las becas a 11 millones de estudiantes desde preescolar hasta posgrado; además del jornal permanente a 449 mil 570 sembradores.

El combate a la corrupción forma parte de ese esquema de justicia para erradicar la impunidad y los lujos en el gobierno, al igual que la cancelación de la condonación de impuestos a grandes contribuyentes y la erradicación la evasión fiscal, que ha significado ingresos excedentes a la Hacienda Pública por un billón 700 mil millones de pesos. El Plan de Austeridad Republicana ha permitido canalizar más de 300 mil millones de pesos para el desarrollo del país, según los datos de este último Informe de Gobierno.

En este contexto, la frase célebre de Ricardo Flores Magón "solo el pueblo puede salvar al pueblo" y la que acuñó Benito Juárez "con el pueblo todo, sin el pueblo nada" toman fuerza a razón de estos cuatro años de gobierno, referenciados en la validación de una movilización de más de un millón de personas en torno a un proyecto gubernamental.

ALEJANDRO ARMENTA
Presidente Mesa Directiva del
Senado de la República.
Colaboración Especial.





ZONA MACO. FOTO.

FEBRERO.
8 – 12 / 2023
CIUDAD DE MÉXICO

CENTRO CITIBANAMEX
ABIERTO AL PÚBLICO / BOLETOS:
WWW.ZSONAMACO.COM / @ZONAMACO





BVLGARI
ROMA

B.ZERO1