CAPITAL POLÍTICO®

PONEMOS ORDEN



Elecciones intermedias en EE. UU.: Los factores clave.

BRICS ¿Nuevas posibilidades o sueños de grandeza?

CATAR 2022

EL MUNDIAL DE LAS GRANDES POLÉMICAS

De la percepción a la acción política.

El INE no es la democracia.

La iniciativa que amenaza nuestra democracia

Noviembre 2022
Volumen 15

9 780201 379877

Mexico $ 70.00 / USD 5.00

GRUPO
GABINETE

Soluciones que mejoran tu vida

COBRANZA EXTRAJUDICIAL

Negociamos la cuenta del deudor lo más pronto posible, entregando los mejores resultados a nuestros clientes.

www.grupogabinete.mx

/grupogabinete.com

EMPRESA LÍDER NACIONAL

Filipinas 206, Portales Norte Benito Juárez, CDMX 03303

55 4631 3930 / 800 4440 032



EL FUTURO ACABA DE ATERRIZAR

Conozca la flota más sólida y avanzada de la historia de Gulfstream. Con la incorporación de los nuevos Gulfstream G800™ y G400™, nuestra cartera ampliada ofrece una aeronave para cada misión.

Gulfstream™

A General Dynamics Company

EDITORIAL

Este mes, Capital Político se dedica a explorar el andamiaje electoral y el proceso de mejora continua que deben experimentar las democracias de cada país para adecuar su marco regulatorio a las transformaciones que vive la sociedad. En particular, hay varios artículos que se dedican al análisis del proceso de reforma electoral que se ha dado en México.

Uno de estos textos hace un recuento histórico de las luchas sociales que cimentaron la construcción de la democracia en México. En este proceso, resalta la promulgación de la LOPPE en 1977, que permitió el tránsito de un sistema de partido hegemónico a un sistema plural y abierto de partidos políticos. Este modelo, que se ha ido ajustando para que el sistema sea más competitivo y equitativo, permitió la alternancia en el 2000 y la llegada de AMLO en 2018. Sin embargo, el autor apunta que la exagerada centralización de la propuesta presidencial otorga nuevamente una amplia facultad al partido en el poder y pone en riesgo la democracia en México.

Otra autora defiende la reforma propuesta, ya que pretende reducir los altos costos de la democracia en México (en particular, disminuir la cantidad de legisladores) pero no busca desaparecer al INE ni restarle autonomía, sino simplificar una costosa burocracia. Asimismo, busca evitar que los órganos electorales sean integrados a partir de cuotas partidistas (con altos salarios para funcionarios) como ocurre actualmente.

Otro autor cuestiona la propuesta de AMLO, ya que restringe la libertad y soberanía de los estados y municipios; es decir, atenta contra el federalismo. En segundo lugar, además de reducir la capacidad de operación de las autoridades electorales, la propuesta no ofrece suficientes garantías de la independencia e imparcialidad. Tercero, la aparente reducción de costos que ofrece —al constreñir el tamaño del legislativo y las asignaciones de recursos a los partidos— podría implicar mayor costo social y la "pauperización" de la democracia.

En otro texto, se explora la regulación sobre el financiamiento electoral y se afirma que, con frecuencia, es insuficiente para contener el flujo de dinero turbio o ilícito. Los recursos pueden provenir del narcotráfico o no registrarse formalmente a fin de cumplir con los límites legales para apoyar a un candidato. De cualquier forma, argumenta que la reforma terminará por generar costos muy superiores a los actuales y que la centralización de poder y el debilitamiento de los órganos electorales es una amenaza para la democracia.

En el ámbito electoral, otros dos artículos de Capital Político se ocupan de revisar la situación en torno a la contienda electoral de 2023 en el estado de México. Ambos analizan las probabilidades de los contendientes y coinciden en que la candidata de Morena aparece como favorita, pero que la historia aún no está escrita y que si la alianza logra coincidir en un candidato, podría ganar las elecciones.

Desde una perspectiva más conceptual, dos artículos de Capital Político revisan cómo se podrían evaluar los esfuerzos de gestión pública y orden administrativo. En uno de estos textos, se alude a la pugna entre la visión ortodoxa (ideologizada) de la administración pública y la visión actual que enfatiza aspectos pragmáticos y la gestión eficiente de recursos, pero que desecha los postulados del interés común, cultural y ambiental. En el otro artículo, se señala que en México la burocracia sigue creciendo y creando normas, lo cual genera un caos administrativo y dificulta la adecuada rendición de cuentas.

En torno al cambio climático, no siempre es fácil sopesar la voluntad real de los Estados y los esfuerzos que dedican para enfrentar la crisis global. En una colaboración de Capital Político se señala que los objetivos deben incluir el "crecimiento verde" que busca alcanzar el desarrollo económico a la par de reducir las emisiones conforme a las exigencias de la ciencia climática.

Los usuarios de Twitter saben que tanto líderes de opinión como periodistas y jefes de Estado son muy activos en esta red social. En un artículo de Capital Político se analiza el impacto de este mecanismo (en términos de discurso del odio, desinformación, cuentas falsas, etc.) y su situación a futuro ahora que está en manos de Elon Musk, quien se ha disculpado por la exclusión de Trump en enero de 2021. Pero Twitter también ha tropezado con varios inconvenientes en estos últimos años.

Capital Político incluye dos textos sobre temas de migración. En uno de ellos se analiza el proceso de "gentrificación" que se está viviendo

en México. Este proceso migratorio atrae a ciudadanos de países como EUA y desplaza a los locales de ciertas zonas y desarrollos habitacionales. Los extranjeros pueden pagar más dado el valor económico tan bajo que para ellos representa.

Otro artículo analiza la migración venezolana que parece adquirir tono de tragedia para los que aspiran a residir en EUA, cabe mencionar que Venezuela ha perdido 23.33 % de su gente dadas las condiciones en dicho país. Los venezolanos se encuentran en un limbo entre políticas migratorias, tanto de EUA como de México.

En este ámbito internacional, un colaborador de Capital Político revisa la fundación del nuevo banco de desarrollo del bloque económico comercial de países denominado BRICS como alternativa al Fondo Monetario Internacional, con la ideología de constituir un fondo común para financiar diversas inversiones de manera autónoma en el marco de la crisis Ucrania-Rusia. Países como Argentina, Irán, Egipto, Arabia Saudita y Turquía han anunciado que buscan sumarse al proceso, junto a Brasil, Rusia, India, China y Sudáfrica.

La crisis energética se ha vuelto más desafiante en Alemania. Un artículo de Capital Político revisa nuevamente el tema y señala como la crisis ha ido en aumento. La guerra ha disipado muchas de las perspectivas que Alemania tenía para su recuperación pospandemia, los alemanes están descontentos y con gran incertidumbre.

En Italia, según la segunda parte del texto que remite nuestra colaboradora, se cambiaron las personas, pero se siguen ejecutando las acciones previstas por los tecnócratas que han venido administrando el país. "Cambiar las personas para que nada cambie". Dentro de la sociedad italiana está creciendo con fuerza la oposición antisistema. El abstencionismo es la verdadera fuerza hacedora de la nueva Italia. Aunque se espera que el gobierno de Giorgia Meloni pueda hacer algo al respecto.

Otro artículo desde Brasil nos comenta sobre el divisionismo que se vive en el país al término de las elecciones que le dieron el triunfo a Lula. Se comentan las actitudes proto fascistas de los seguidores de Bolsonaro (recordando lo que hizo Trump en las elecciones en EUA) y las actitudes de desprecio hacia la democracia que surgen cuando los resultados no son favorables a un candidato.

En materia de salud pública, un artículo en esta edición de Capital Político nos comparte un informe de la Organización Panamericana de la Salud (2021) sobre la implementación de impuestos en alimentos ultraprocesados y bebidas azucaradas. El texto comenta que este tipo de medidas pueden resultar ineficaces y afectar más a la gente de menores ingresos, así como generar pérdida de puestos de trabajo.

Carlos Martínez Sandoval.

DIRECTORIO

Carlos Enrique Martínez Sandoval
Fundador y presidente

Erick Lobo
Director Editorial

Juan Muñoz de Cote Amescua
Director Comercial

Sergio Mayer Bretón
Director de Relaciones Públicas

Sergio Ramírez
Director de Marketing y Transformación de Negocios

José Esteban Sánchez Pedroza
Editor de Empresas

Manuel Ponce Juárez
Editor Web

Daniela Gómez Galicia
Editor Inteligencia

Eduardo Jiménez Gamboa
Diseño e Ilustración Digital

Mayra Ocampo Ballesteros
Director Online

Magali Gasca Fonseca
Editor Fotografía

Andrea Rodríguez
Corrección de Estilo

Capital Político Año 2 No. 15 Noviembre 2022, es una publicación mensual, editada por Carlos Enrique Martínez Sandoval. Con número del Certificado de Reserva de Derechos al Uso Exclusivo del Título que expide el Instituto Nacional del Derecho de Autor, 04-2022-090617323600-102. Certificados de Licitud de Titulo y Contenido (en Tramite), en Campos Elíseos 174, Polanco, Lomas de Chapultepec, Miguel Hidalgo, cp. 11580 Ciudad de México.

Impresa por Xpressgráfica 28 Norte no. 616 col. Los Remedios cp. 72370 Puebla Puebla.

Distribuida por Deustomex Servicios Comerciales SA de CV. Calle 31 Oriente 2022 Local L Col El Mirador, Cp.72530 Puebla Puebla.

Las opiniones expresadas por los autores no necesariamente reflejan la postura del editor de la publicación.

Queda estrictamente prohibida la reproducción total o parcial de los contenidos e imágenes de la publicación sin previa autorización.



CONTENIDO

Twitter, polarización y política..... **8**

Elecciones intermedias en EE. UU.: Los factores clave..... **12**

De la percepción a la acción política..... **18**

La teoría del éxito en la gestión pública, el desempeño y la productividad. La pugna entre el deber ser y el interés por ser exitoso..... **22**

Hacia una nueva arquitectura político-electoral frente a la democracia en México..... **26**

La desafiante crisis energética para Alemania..... **30**

Pauperización de la democracia..... **34**

Las otras caras de la migración irregular venezolana..... **38**

Legados de las elecciones brasileña..... **46**

La iniciativa que amenaza nuestra democracia..... **50**

El INE no es la democracia..... **54**

Impuestos saludables..... **58**

¿Qué figura en el panorama político para el Estado de México..... **60**

Gentrificación y la facilidad para residir legalmente en México..... **62**

¿Las Conferencias de las Partes han sido útiles? Balances y retos..... **66**

El Camino de servidumbre de América... **68**

Elecciones en Italia. La llegada de Giorgia Meloni. (Parte II)..... **72**

BRICS ¿Nuevas posibilidades o sueños de grandeza?..... **76**

Orden administrativo necesario en las instituciones..... **80**

Catar 2022: El Mundial de las grandes polémicas..... **82**

DESTACADOS



Las otras caras de la migración irregular venezolana..... **38**



¿Qué figura en el panorama político para el Estado de México..... **60**



COLLECTION

Villeret



JB 1735
BLANCPAIN
MANUFACTURE DE HAUTE HORLOGERIE

11 NEW BOND STREET · LONDON W1S 3SR · TEL. 0207 529 0910

TWITTER, POLARIZACIÓN Y POLÍTICA.

Según *Statista*, un reconocido proveedor de datos del mercado e información sobre los consumidores, en 2025 el número de usuarios mensuales de la red social del pajarito podría superar los 360 millones, es decir casi 22 millones más que los registrados a fecha de 2021.

Si bien no es la red social con más cantidad de usuarios a nivel mundial, la importancia de Twitter radica en quiénes están en esta plataforma y el tipo de contenido que se genera dentro de esta.

Los usuarios de Twitter sabemos que líderes de opinión, periodistas, jefes de Estado, analistas, consultores en comunicación política, etc. son muy activos en esta red social.

La importancia de esta es tan grande, que el día que la empresa decidió suspender la cuenta a Donald Trump, él reaccionó con mucha indignación, dado que Twitter era su principal vía para transmitir mensajes y conectar con sus seguidores. Según la empresa, existían muchas razones para la suspensión de la cuenta del entonces presidente de EE.UU. entre ellas, estos mensajes desde su cuenta:

"A todos aquellos que me han preguntado, no iré a la toma de posesión el 20 de enero" este mensaje sin duda llama la atención, pues rompe la tradición de que el presidente saliente esté presente en la



juramentación del entrante.

"Los 75'000,000 grandes patriotas estadounidense que votaron por mí, por ESTADOS UNIDOS PRIMERO, por HACER GRANDE A ESTADOS UNIDOS DE NUEVO, tendrán en el futuro una VOZ GIGANTE. No les faltaré al respeto, ni los trataré injustamente".

En ese entonces, Twitter argumentó que estos tuits "están siendo interpretados como una nueva prueba de que el presidente Trump no planea facilitar una 'transición ordenada' en su país".



Ahora que Elon Musk compró esta red social, una de las primeras medidas fue, por un lado, disolver la junta directiva y, por otro lado, prometió restaurar la cuenta bloqueada del ex presidente Donald Trump en Twitter. De acuerdo con Sergio Velasco para Libre Mercado "la libertad de expresión siempre ha sido una consigna del multimillonario y una de sus grandes promesas en esta red social, por lo que calificó de 'error' la decisión de Twitter de prohibir la cuenta de Trump en enero de 2021".

Pero Twitter también ha tropezado con varios inconvenientes en estos últimos años, entre ellos el discurso del odio, la desinformación, las cuentas falsas, los *haters*, etc.

En algunos casos las *fake news* salen de cuentas oficiales o de los propios políticos que a veces hasta se animan a incitar al odio desde sus cuentas.

La gran duda que todos los usuarios de Twitter tienen es:

¿Cuáles serán las medidas que se tomarán para proteger a sus usuarios y evitar más polarización y odio en esta red?

Según una encuesta realizada por la compañía de comunicación , en EEUU en el tercer mes del año de 2022, con un poco más de mil individuos de comunidades con edades comprendidas entre los 18 y los 75 años, Twitter sería la red social más tóxica de todas y ahora también "sin filtro de censura".

Patricia Hidalgo, Directora de la Escuela de Comunicación de la Universidad Internacional del Ecuador, explica que "el discurso de odio se da primero por la naturaleza misma de las redes, especialmente Twitter, que es una red convertida en el espacio de desfogue del descontento y la ira contenida".

En Twitter, los temas políticos son los favoritos y una de las características propias de esta red es que promueve comportamientos tribales donde se agrupan usuarios con los mismos intereses, los mismos sesgos e ideologías, de manera que cuando hay opiniones distintas a la del grupo, se arman verdaderas batallas y linchamientos.

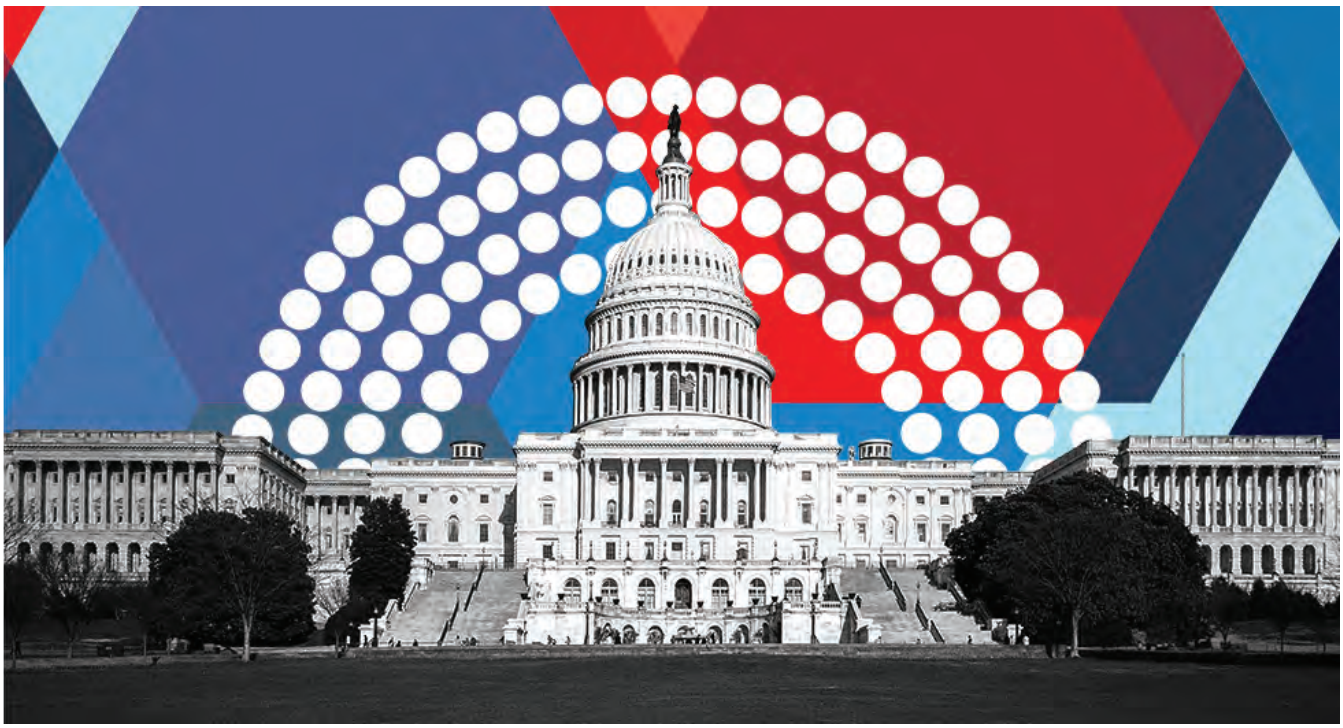
IVANNA TORRICO
Analista de comunicación política.




SALUD ES BELLEZA
CHANEL.COM 123300EL951048


BLEU
DE
CHANEL

ELECCIONES INTERMEDIAS EN EE. UU.: LOS FACTORES CLAVE.



El martes 8 de noviembre se realizaron las elecciones intermedias *(Midterms)* de los Estados Unidos para renovar la Cámara de Representantes en su totalidad, 35 curules del Senado, 36 gubernaturas (de un total de 50), 46 congresos estatales, entre otros cargos públicos.

A raíz de esta elección, nos hemos encontrado con múltiples puntos de vista que pretenden dominar el relato público de lo sucedido en los comicios, casi todos producidos desde los medios de comunicación hegemónicos *(mainstream media),* que en su mayoría obedecen a intereses y agendas específicas, asociadas a los complejos engranajes del poder político estadounidense.

El propósito de este breve artículo es tratar de analizar los principales factores que intervinieron en el proceso electoral de medio término en los Estados Unidos.

Gerrymandering.

En la jerga política de los Estados Unidos, se le conoce con el nombre de *gerrymandering* a la estrategia de los partidos políticos para conseguir una distribución selectiva de los distritos electorales para su propio beneficio; siendo esta una práctica polémica, pero legal, que consiste en encapsular la mayor cantidad de votantes del partido adversario en la menor cantidad de distritos posibles, con ello se busca minimizar su representación legislativa.

Finalizado el censo poblacional en 2020 en la Unión Americana, el resultado del conteo poblacional dio paso, entre otras cosas, a una redistribución de los

distritos electorales en cada estado del país. Dicha acción tiene una afectación directa en la elección de los congresistas para la Cámara de Representantes, legislaturas estatales y consejos de las alcaldías de las ciudades *(city council).* Esta práctica se ha vuelto cada vez más precisa con el advenimiento de los *software* de inteligencia territorial, que permiten dividir condados, ciudades e incluso vecindarios para maximizar sus posibilidades de conseguir más escaños.

Históricamente, el Partido Republicano (conservador) es el que más ha explotado esta práctica. Sin embargo, luego del censo de 2020, el Partido Demócrata (progresista) ha sucumbido a la tentación del *gerrymandering* buscando beneficios a través de los distritos electorales, aprovechando su mayoría en estados claves y aquellos considerados "campos de batalla" *(battleground states)*, tal como sucedió en estados como Nueva York, Michigan, Pensilvania y Wisconsin. Del lado republicano, hemos visto la misma situación en entidades como Florida y Texas. En la redistritación de 2011, los demócratas todavía tenían muchos menos distritos que dibujar que el Partido Republicano, pero ahora controlan más estados. En estas entidades los demócratas dibujaron mapas agresivos para maximizar el número de escaños que podían ganar en las elecciones intermedias realizadas recientemente.

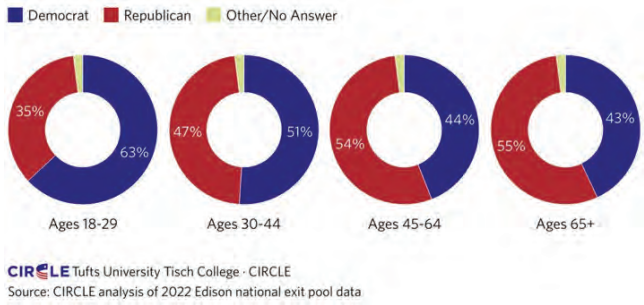
La estrategia del "apoya al adversario".

Una jugada maestra de estrategia política fue la que observamos por parte del Partido Demócrata este año. Invirtieron más de 18 millones de dólares para "empujar" las carreras primarias de los candidatos republicanos más extremistas. Los demócratas intervinieron en aproximadamente 13 carreras primarias para apoyar a republicanos considerados de extrema derecha. Así, buscaron que fuera más fácil derrotar a los republicanos en las elecciones contra los adversarios demócratas. Al menos seis de esos republicanos que ganaron las primarias, perdieron en los comicios del 8 de noviembre pasado. Entre tales casos se encontraron los candidatos Dan Cox y Darren Bailey, que perdieron la competencia por las gubernaturas de Maryland e Illinois, respectivamente. Ambos candidatos recibieron millones de dólares en impulsos de los demócratas durante sus primarias.

El subsidio como incentivo del voto.

Una característica del actual gobierno del presidente Joe Biden es la apuesta por los subsidios durante su mandato. Uno de los más polémicos sin duda alguna fue su anuncio, 75 días antes de las elecciones intermedias, de la condonación de deuda por 10,000 dólares en cada préstamo universitario para todos aquellos con rentas inferiores a los 125,000 dólares al año. Sin duda, una medida con tintes de populismo electoral para incentivar el voto juvenil por los demócratas en las elecciones de medio mandato. Recordemos que, en los Estados Unidos, la población votante más grande en la actualidad está conformada por la Generación Z y los llamados *millennials* (ambas generaciones abarcan a perdonas desde los 18 a los 42 años de edad). Según un estudio de la Universidad de Pensilvania, el alivio de los 10,000 dólares implica un gasto gubernamental de alrededor de 360,000 millones de dólares. La actual administración demócrata ha recibido 26 millones de solicitudes al momento de realizarse las elecciones intermedias, de las cuales 16 millones ya han recibido aprobación, según ha señalado la propia secretaria de prensa de la Casa, Blanca Karine Jean-Pierre.

Según un análisis del Centro de Información e Investigación sobre Aprendizaje y Compromiso Cívico de la Universidad de Tufts (CIRCLE, por sus siglas en inglés), tanto la Generación Z como los *millennials* fueron los que más votaron en esta reciente elección por los demócratas.



Elección de voto nacional para la Cámara de Representantes en las elecciones intermedias de 2022, por grupos de edad.

Estrés social, discurso político y selección de candidatos.

Para nadie es un secreto que la cantidad de estrés social que padecen los estadounidenses sigue en aumento. La población de la Unión Americana ha experimentado una intensa gama de factores estresantes en los últimos años, impulsados por las consecuencias de la pandemia, la inflación, la violencia y el estado político (preocupaciones por el clima racial, la división política que ha dominado los ciclos de noticias y las redes sociales, la criminalidad, etc.) del país. Lo anterior es evidenciado en la última encuesta elaborada por Harris Insights & Analytics a nombre de la Asociación Americana de Psicología (APA, por sus siglas en inglés).

Alrededor del 66 % de los adultos citaron en dicha encuesta a la política como una fuente importante de su estrés. Así mismo, un 76 % de los encuestados estaba estresado y preocupado por el futuro de los Estados Unidos.

Esta variable de estrés social es un factor que afecta al elector a la hora de otorgar su voto en las urnas. Muchos candidatos, principalmente republicanos, poseían un marco discursivo durante la campaña que tendía a elevar el nivel de estrés del elector. La enérgica insistencia de buena parte de los candidatos republicanos en seguir manteniendo la narrativa del fraude electoral de 2020 (llamados candidatos "negadores") y un discurso polarizante sobre la base de varios *hot issues* con mucho énfasis ideológico, son ejemplos de lo que posiblemente generó aversión a esas candidaturas por parte de los votantes, que ante un clima de incertidumbre, polarización y estrés social acumulado, lo que realmente buscaban eran mensajes más conciliadores, con propuestas claras de resolución de problemas. Dicho de otra manera, los votantes en muchos estados dieron la espalda a los discursos extremos y tuvieron un acercamiento y simpatía por aquellas posturas centristas que se vieron reflejaron en los resultados, en donde una buena cantidad de candidatos más alejados del centro político tuvieron una tasa mayor de rechazo.

Aunado a lo anterior, se han hecho constantes críticas de lo que fue el proceso de selección de candidatos por parte del Partido Republicano. Más allá de la bajísima popularidad del titular del poder ejecutivo federal, una situación económica en deterioro para el ciudadano promedio, etc., el peso del personaje postulado y sus mensajes son decisivos a la hora de elegir por quién votar.

Cabe recalcar que poco más de la mitad de los candidatos pirncipalmente del Partido Republicano nunca habían ocupado cargos políticos anteriormente, muchos de ellos no habían tenido ningún tipo de experiencia política, con discursos con poco contenido; candidatos demasiado conservadores postulados en estados mayoritariamente progresistas, además de observarse un cierto desconocimiento de cuáles eran los temas prioritarios en cada estado. Un ejemplo de ello se vio en Pensilvania, en donde el aborto estaba por encima de la inflación en términos de importancia de acuerdo a las encuestas.

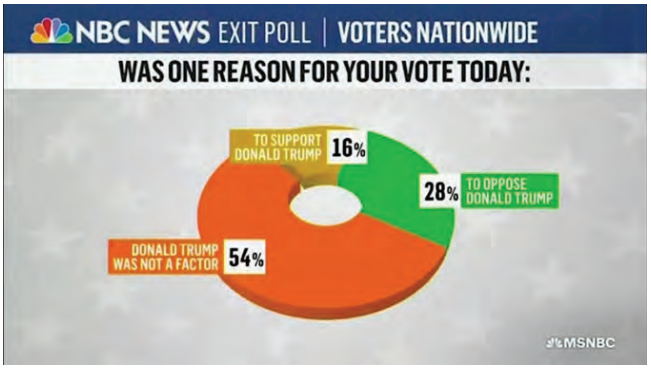
La ineficaz selección de candidatos es una responsabilidad que recae fundamentalmente en tres líderes republicanos que son adversarios entre sí: El presidente del Comité Nacional Republicano del Senado, Rick Scott, el líder de la minoría del Senado, Mitch McConnell y el expresidente Donald Trump. La división interna del partido se vio reflejada en las urnas. Todo parece indicar que los demócratas fueron más atinados en la selección de sus candidatos.

El factor Donald Trump.

Por último, quiero destacar también el llamado factor Donald Trump en los resultados de la elección intermedia.

De acuerdo a la encuesta de salida *(exit poll)* realizada por la cadena MSNBC a votantes a escala nacional, el 54 % consideró que el expresidente no fue un factor a la hora de votar, el 28 % de los electores sí consideró al expresidente una razón para votar en contra del

Partido Republicano y un 16 % que manifestó su apoyo a Trump.



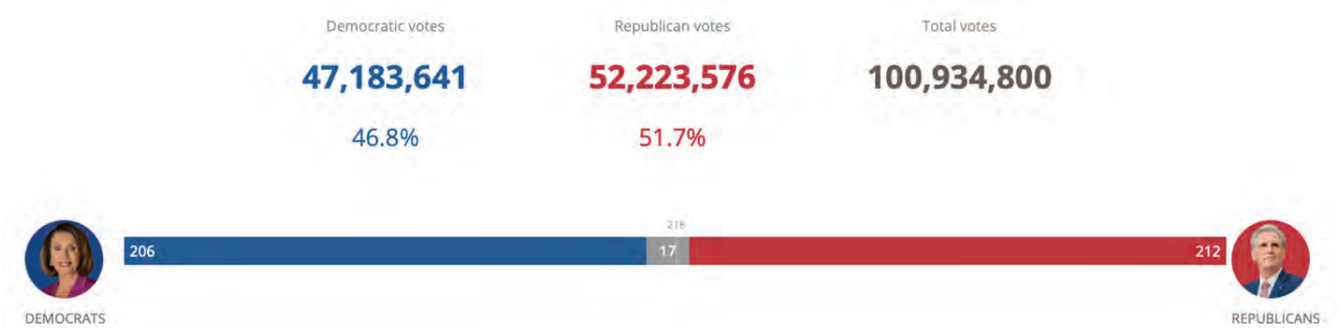
Es necesario señalar que hay una lucha interna en el Partido Republicano claramente observable desde el 2020 y que poco a poco está escalando a partir de los resultados que se tienen hasta ahora de la elección intermedia. Por un lado, tenemos a los que apoyan al expresidente Trump, ubicados en lo que se conoce como la "Alt-Right". Por el otro, se encuentra un sector importante e influyente conocidos como los "Neocons", que es el ala republicana liderada por los Bush, Cheney, etc., y con los cuales el gobernador del estado de Florida, Ron DeSantis, tiene cada vez más cercanía. Este último sector republicano, sumado al engranaje de medios de comunicación prodemócrata, en el clásico juego de poder, están intentando crear una matriz de opinión pública dominante para responsabilizar unicamente a Donald Trump de los resultados de los republicanos en estos comicios, de allí que desde ahora buscan que el gobernador Ron DeSantis sea el candidato para las presidenciales de 2024. El Partido Demócrata sabe perfectamente, con encuestas en mano, que es más fácil derrotar a DeSantis que al expresidente, de allí que han explotado mediáticamente el *plot* anti-Trump. Esta lucha interna entre las dos alas dominantes republicanas puede significar un desgaste que bajo ciertas circunstancias pudiera poner en peligro la posibilidad del retorno de los conservadores a la Casa Blanca.

Los resultados.

Sabemos de la complejidad del sistema y el proceso electoral estadounidense, sobre todo a partir de lo sucedido durante la pandemia, en las elecciones presidenciales de 2020, donde el voto por correo se incrementó, ralentizándose la velocidad del conteo y la verificación de votos.

Independientemente de lo anterior, los resultados hasta el momento de haber escrito este artículo muestran, a partir de las últimas proyecciones, que el Partido Republicano ha logrado su principal objetivo funcional para desarrollar su estrategia política de los próximos dos años: Tener la mayoría en la Cámara de Representantes. Ello significará quitarle el control legislativo al partido gobernante para echar andar una serie de acciones de impacto que buscarán en todo momento debilitar la imagen y el radio de acción del presidente Joe Biden. En pocas palabras, bloquear en lo político y lo legislativo a los demócratas, es la consigna. Para ello, frenarán el aumento del gasto, complicando la aprobación del presupuesto; iniciarán las investigaciones en contra de Biden y su entorno, principalmente el de su hijo Hunter Biden; impedirán que siga financiándose la guerra en Ucrania, entre otras acciones.

Vale la pena señalar un dato interesante, el del voto nacional para la Cámara de Representantes. Los candidatos republicanos han recibido 52,223,576 votos (51,7 %), mientras que los candidatos demócratas obtuvieron 47,187,641 votos (46,8 %).



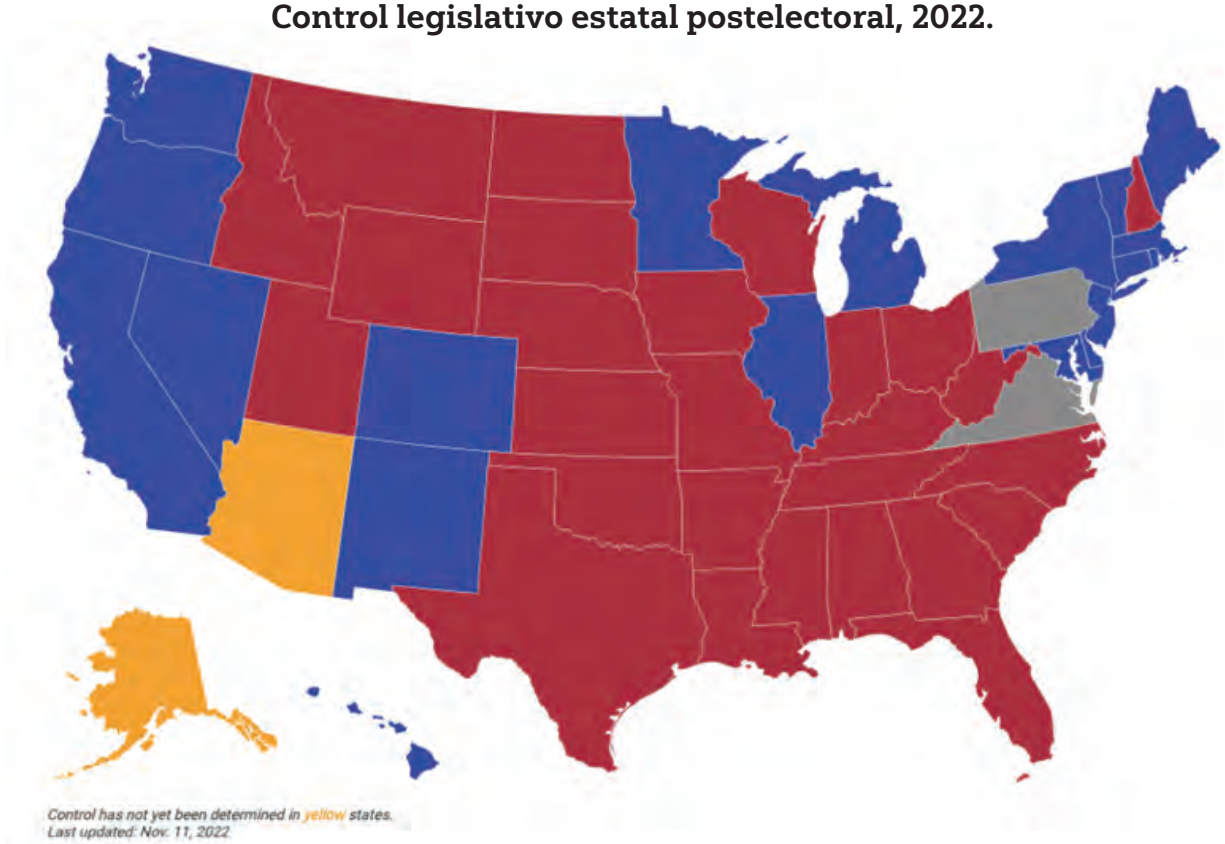
Fuente: The Cook Political Report.

En cuanto al Senado, cuyas principales funciones pasan por aprobar tratados internacionales, confirmar secretarios de gabinete, jueces de la Corte Suprema, jueces federales, embajadores y otros funcionarios ejecutivos federales; independientemente de los resultados de la segunda vuelta electoral del estado de Georgia, a celebrarse el día 6 de diciembre, ya se encuentra en manos del Partido Demócrata, debido a su triunfo de photo *finish* en la elección del estado de Nevada, con una diferencia de 0.6 %. A ello se le suma en favor de los demócratas los dos escaños de los senadores independientes pertenecientes a los estados de Vermont y de Maine.

En las 36 gubernaturas en competencia, no se tienen aún los resultados totales, pero se proyecta que los republicanos consoliden una mayoría de estados al término del proceso electoral.

En lo que corresponde a los congresos locales, los republicanos todavía tienen en su poder la mayoría de las legislaturas estatales. Como resultado de las elecciones, los demócratas obtuvieron el control total de 19 legislaturas estatales, los republicanos obtuvieron el control total de 27, y dos se dividieron con los demócratas y los republicanos, controlando una cámara cada uno. Los republicanos celebraron o reforzaron sus trifectas al recoger escaños en Florida, el Senado de Iowa y la Cámara de Representantes de Carolina del Sur. Los republicanos ahora tienen mayorías a prueba de veto en Florida y Ohio. De parte del Partido Demócrata, lograron avances al cambiar la Cámara de Representantes del estado de Michigan y el Senado estatal. También cambiaron el Senado de Minnesota. De igual manera, en Pensilvania los demócratas cambiaron la Cámara de Representantes del estado.

Control legislativo estatal postelectoral, 2022.



Fuente: Decisions Desk HQ.

**Los estados que se muestran en gris tienen legislaturas divididas. Los estados en amarillo no se ha podido determinar su control todavía.*

ERICK LOBO
Consultor, Director General de Politics & Government Consulting.





RAFAEL
NADAL

CASPER
RUUD

TENNIS FEST GNP®

LA MÉXICO

CDMX 01.12.2022

ESCANEA Y COMPRA TUS BOLETOS

Boletea TICKETS

Vivir es increíble®

ORLEGI SPORTS · SOMA · FENIX · GNP SEGUROS · El Palacio de Hierro · TANE 80 · lululemon

WWW.TENNISFEST.MX

DE LA PERCEPCIÓN A LA ACCIÓN POLÍTICA.

Distintos sistemas políticos en el mundo se encuentran entrampados ante el auge del populismo. Hay una especie de "recesión" política en la que los derechos y las libertades se cruzan con las ideas "explosivas" propagadas por líderes populistas. No es extraño que el ascenso de líderes como Trump, Chávez, Bolsonaro, Orbán o López Obrador vaya acompañado de un ataque a instituciones políticas establecidas —como la separación de poderes y la autonomía judicial— y se generen ajustes tecnológicos significativos en los esquemas de comunicación con la ciudadanía.

La percepción siempre ha sido un factor relevante en la política, pero la forma de valorar la percepción ha cambiado. La democracia que se sustenta en el respeto a los anhelos ciudadanos se ha ido acomodando cada vez más a los vaivenes de la percepción y no sólo pretende evadir temas controvertidos, sino usarlos con fines electorales.

Más allá del objetivo de gobernar para todos los ciudadanos, la exaltación de ideas a favor de ciertos preceptos y grupos se ha convertido en el mecanismo para adquirir mayor capital político. La estrategia de gobierno a partir de los *likes* que pueden generar algunas políticas públicas ya no solo es común; se ha vuelto predominante. Las preferencias expresadas en encuestas de opinión han desplazado en muchos ámbitos al diálogo y el debate para la formulación de políticas, así como en el diseño de leyes en los cuerpos legislativos. No se aspira a la mejor opción, sino a la que más vende.

El cálculo de probabilidades sobre las reacciones favorables siempre ha incidido en el quehacer político, pero ahora ha dejado de ser un campo de enfrentamiento ideológico para convertirse en una batalla de elementos estilísticos, como la "emocionalización", la negatividad, la polarización y la dramatización. En este sentido, todos los políticos





—populistas y no populistas— están sometidos al auge y el éxito del populismo.

Aunque muchos políticos ven el populismo como una amenaza para el orden político y social, como algo que debe ser desafiado, no saben cómo enfrentarlo y terminan usando los mismos artefactos y herramientas populistas en los procesos electorales. Muchos están de acuerdo en que los medios son una parte importante de la ecuación para explicar el éxito populista, pero no saben cómo generar caminos alternos. Y las diferencias en el discurso público son cada vez menos relevantes. Las plataformas políticas son parecidas, pero el montaje y la puesta en escena es lo que cuenta.

Estos elementos estarán en juego en el caso concreto de las elecciones en 2023 para gobernar el Estado de México. Más allá de la relevancia de este proceso electoral, dos mujeres se perfilan para competir en esta contienda. La pregunta clave es ¿quién ganará el combate de percepción social? Será Delfina Gómez Álvarez (candidata por Morena) o Alejandra del Moral, si logra consolidarse como opción de la alianza opositora (PRI, PAN, PRD). Ambas tratarán de colocarse en las preferencias de la ciudadanía y ambas utilizarán herramientas y discursos similares (con pequeñas variantes) para lograr su propósito.

Delfina cuenta con el respaldo de AMLO y Alejandra con el del actual gobernador del estado (Del Mazo). ¿Cuál de estos respaldos será más relevante? Los dos tienen peso, pero el apoyo del presidente le da la delantera inicial a Delfina y Alejandra todavía tiene que ganar el soporte de los otros partidos políticos para ser una contendiente con posibilidades reales.

Con AMLO detrás de ella, Delfina, exsecretaria de Educación a nivel federal, tiene cierta prevalencia en la lógica populista y puede apelar a las líneas discursivas del presidente; por su parte, aunque no es de línea populista, Alejandra también tiene experiencia política y ha sido responsable de desarrollo social en el estado.

Probablemente, ambas tendrán que recurrir a la "polarización" para tratar de convencer al electorado, pero la votación será más bien una ratificación o rechazo al propio AMLO. En cualquier caso, los mexiquenses tendrán que decidir cuál de las candidatas es más capaz para liderar la lucha contra la desigualdad y la pobreza, tema preponderante en el estado.

CARLOS MARTÍNEZ
Fundador Capital Político.





Mezcal del Año.

PREMIOS AGAVIT
MEZCAL DEL AÑO 2020

MEZCAL
santo gusano®

De venta en:

LA EUROPEA
POR EXPERIENCIA DESDE 1953

Rappi

bodegas alianza
En vinos y licores, TU CASA

amazon

EVITA EL EXCESO
Permiso de Publicidad No.
213300201A0810

CHIAPAS BIRDING AND PHOTO FESTIVAL

19 al 21
ABRIL
2023

TUXTLA GUTIÉRREZ
CHIAPAS

www.chiapasbirdingfestival.com

CHIAPAS
ESPÍRITU DEL MUNDO MAYA

visitchiapas.com | visitchiapasmx | visitchiapas.mx

LA TEORÍA DEL ÉXITO EN LA GESTIÓN PÚBLICA, EL DESEMPEÑO Y LA PRODUCTIVIDAD. LA PUGNA ENTRE EL DEBER SER Y EL INTERÉS POR SER EXITOSO.

En la literatura especializada sobre la gestión pública, se afirma por parte de algunos autores como McGregor Jr. (2006) que la gestión pública necesita una teoría del éxito respecto al desempeño y la productividad. En su concepto, es una necesidad que abarca simultáneamente el uso y análisis de variables como el tiempo, el enfoque académico y la práctica. McGregor señala cada una de ellas: en lo académico es fundamental preguntarnos ¿cuánto tiempo y de qué modo una empresa de gestión pública, con pretensiones profesionales cada vez mayores, puede mantenerse si su repertorio no incluye al menos un modelo de éxito razonablemente sólido? Frente a lo práctico, "se está desarrollando un drama que incluye intereses y resultados, los cuales reducen la importancia del juego académico hasta un tamaño insignificante" que, en otras palabras, no compagina con los hechos del mundo real actual. Por su parte, Nancy Roberts señala que existen rasgos distintivos en las dependencias públicas, diferencias claras, que otros autores como Rainey, Ackoff y Levine (1976) afirman "vemos tres áreas de distinción entre lo público y lo privado: propiedad, fondos y modo de control social; existen dos formas de propiedad, la pública y la privada, y, a su vez dos formas de aportar a los fondos, porque los mercados cuentan con muchos compradores y vendedores" (McGregor, 2006, pág. 217)

Así pues, hay una pugna entre el pasado glorioso de la administración pública. soportado en la academia (el deber ser) y lo actual, en donde claramente existe un interés político, económico y financiero por minimizar la importancia de lo teórico o académico en favor del interés del empresariado (lo práctico, la búsqueda de máximas ganancias) que justifica, en su dogma economicista, una mejor forma de gestión, pero que desecha los postulados del interés común o social, cultural y ambiental. Estamos de acuerdo en que los nuevos escenarios de análisis en busca de la ventaja competitiva del desarrollo económico; el desarrollo y asignación de energía; los problemas de administración ambiental asociados con el agotamiento de la capa de ozono (con una tendencia a la desforestación de áreas de importancia mundial como el Amazonas, los Llanos colombo-venezolanos, la selva de la región del Darién y el Chocó en Colombia). Adicionalmente, se agrega el cambio climático y la contaminación de los océanos, agredidos de manera infame, continua e irresponsable por industrias y comunidades, presionados por su propia miseria y por empresarios sin responsabilidad social empresarial, ni autoridades suficientes ni competentes para su control, vigilancia, regulación y/o sanción ejemplarizante.

McGregor (2006) también destaca que el problema de la migración de grandes masas poblacionales es derivado de tasas diferenciales de nacimiento, muerte y esperanza de vida, pobreza, hambre, ignorancia, tráfico internacional de drogas ilícitas, violencia rural, terrorismo, corrupción de autoridades, y ahora, el COVID, sumados a otros graves problemas de impacto regional, global y local. En ese sentido, Laurence Lynn (2006) señala que "los administradores públicos están sujetos a supervisión administrativa de los ejecutivos políticos, los cuales son nombrados por ejecutivos electorales para dirigir las politicas de sus dependencia" (McGregor, 2006). El cuestionamiento de este razonamiento planteado por McGregor, Roberts y Lynn es poder evidenciar en términos de

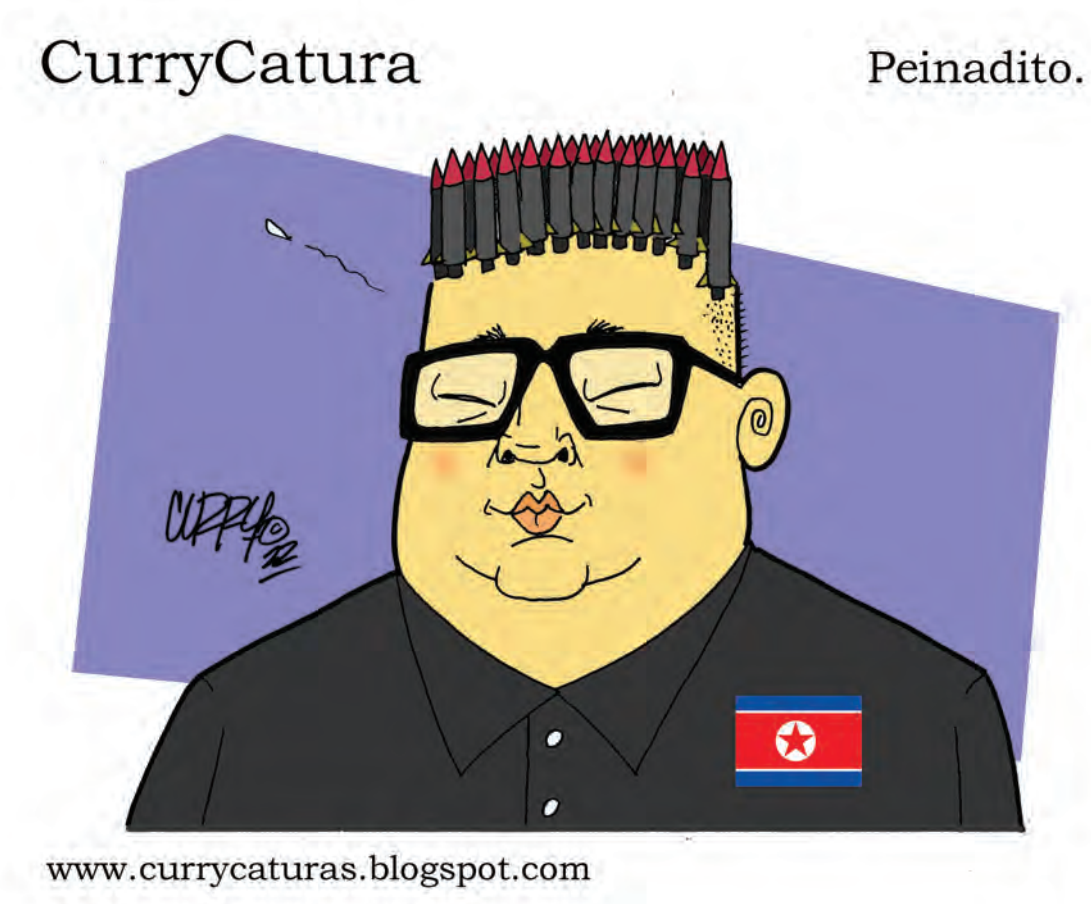
resultados que cualquier ejecutivo político "puede o no compartir con los empleados de la dependencia un compromiso con la misión de ésta. A su vez, los empleados de la institución estatal pueden o no compartir un compromiso con las prioridades del ejecutivo político" (McGregor, 2006).

En otras palabras, un juego de cooperación que resulta beneficioso a los fines del Estado, pero que está necesariamente sujeto a razones morales, de gestión pública efectiva (buenas prácticas de gestión) y principios éticos (honradez y transparencia) y ambientales (sustentabilidad y sostenibilidad) en búsqueda del bien común en un escenario polarizado, entre intereses particulares o empresariales, así como el éxito y crecimiento económico del sector privado, simultáneo de las naciones en vías de desarrollo. Esa relación de dependencia (Top Down) afecta la prestación del servicio público en sentido positivo y negativo; este último asociado a la conducta organizacional de grupos de interés partidista, empresarial o comunitario, porque se crean estrategias contingentes correlacionadas y condicionadas a la discrecionalidad en la toma de decisiones, los castigos o sanciones de tipo legal y disciplinario y las ganancias que esperan los jugadores en comento.

En conclusión, las mayorías electorales de América Latina han decidido cambiar de manera progresiva, pero firme, los intereses, valores y estilos de gobierno autoritarios, gobernanza y de gestión pública, fundados solo en la lógica empresarial del éxito económico individual, hacia la posibilidad de crear un bloque regional de cooperación mutua, en donde los recursos naturales, la seguridad alimentaria, la democracia, y el bien común por fin sean coherentes con la recuperación de la dignidad y el respeto, y el restablecimiento del ecosistema global en un Estado social de derecho.

Luis Jair Pacheco
Consultor, profesor universitario
y analista político.





TALLERES DE LOS BALLESTEROS®

DESDE 1937



CDMX | TAXCO | ACAPULCO | PLAYA DEL CARMEN | COZUMEL | MONTERREY
LOS CABOS | SAN MIGUEL DE ALLENDE | AEROPUERTO T1 CDMX

WWW.TALLERESDELOSBALLESTEROS.COM.MX



JOURNEY BEYOND TIME

LOUIS VUITTON

HACIA UNA NUEVA ARQUITECTURA POLÍTICO-ELECTORAL FRENTE A LA DEMOCRACIA EN MÉXICO.

A lo largo de los años, en nuestro país se han vivido momentos complejos en los esfuerzos por construir una democracia que permita dar legalidad y transparencia a los procesos electorales, para legitimar con ello la transición del poder político en México.

En este contexto, es importante señalar que después de la Revolución Mexicana y el nacimiento de nuestra Carta Magna en el año de 1917 se inició una nueva etapa para dar forma a la institucionalización del poder. A partir de este período y hasta el año de 1928, la transición en las sucesiones presidenciales estuvo matizada por sucesos de traición, represión y muerte. Ejemplo de ello fue el asesinato del General Álvaro Obregón el 17 de julio de 1928 en la Ciudad de México.

Recordemos que la etapa posrevolucionaria estuvo marcada por la presencia y participación de los militares, quienes decidían quien sería el posible candidato a ocupar la Presidencia de la República. En esta ruta histórica, surgieron momentos delicados para la vida democrática de nuestra nación; por ejemplo, el período denominado Maximato, que se desarrolló entre los años de 1928 a 1934, cuyo líder fue el General Plutarco Elías Calles, quien hizo uso de sus facultades políticas más allá de su período presidencial para designar a sus sucesores: Emilio Portes Gil (1928 –1930) Pascual Ortiz Rubio (1930 – 1932) y Abelardo Rodríguez (1932 – 1934).

Sin embargo, es importante señalar que a partir de 1929, con el nacimiento del Partido Nacional Revolucionario (PNR), se inició en nuestra nación una etapa de institucionalización del poder y la transición política, principalmente en el marco de las sucesiones presidenciales.



De esta forma, la construcción de nuestra democracia ha sido resultado de muchas luchas sociales y políticas, donde resaltan situaciones en que observaron posibles fraudes durante distintos momentos electorales en la sucesión presidencial. Recordemos cuatro procesos electorales donde existieron posibles fraudes, con la imposibilidad

de transparentar los resultados llevados a cabo en las urnas: me refiero a la sucesión presidencial de 1940, donde contendieron Manuel Ávila Camacho por el PRM, frente al opositor Juan Andrew Almazán, miembro del Partido Revolucionario de Unificación Nacional (PRUN). En esta misma ruta, el 6 de julio del año de 1952 se repitieron acciones que estuvieron marcadas por otro posible fraude electoral, siendo los candidatos Adolfo Ruiz Cortines, miembro del Partido Revolucionario Institucional (PRI) frente a Miguel Henríquez Guzmán, postulado por la Federación de Partidos del Pueblo Mexicano (FPPM). En 1958, Adolfo López Mateos fue candidato del Partido Revolucionario Institucional (PRI) frente a Luis H, Álvarez, miembro del Partido Acción Nacional. Finalmente, en 1988, se repitió la historia de un posible fraude en la sucesión presidencial, siendo candidatos Carlos Salinas de Gortari, del PRI y la figura de Cuauhtémoc Cárdenas Solórzano, quién era abanderado del Frente Democrático Nacional (FDN).

Frente a estos escenarios, se buscó en distintos momentos fortalecer la participación de las diferentes fuerzas políticas, generándose algunas reformas de carácter político-electoral, como la Reforma llevada a cabo en el año de 1997, promovida en el gobierno de José López Portillo, conocida como la LOPPE, que marcó un punto axial en la evolución de la democracia mexicana, transitándose de un sistema de partido hegemónico y prácticamente único a un sistema plural y abierto de partidos políticos, mismo que con el tiempo sería un sistema competitivo y con mayor equidad.

En 1988, ante el alto cuestionamiento de la sucesión presidencial, se llevó a cabo nuevamente en nuestro país una reforma de gran talante en materia político-electoral, ejercicio político que daría origen a la primera institución formalmente constituida para dirigir los procesos electorales a partir del año de 1990, es decir el Instituto Federal Electoral (IFE), órgano constitucional autónomo encargado de organizar las elecciones federales del presidente de la República, senadores y diputados federales; órgano que se transforma el 4 de abril de 2014 en el Instituto Nacional Electoral (INE).



Cabe señalar que el Instituto Federal Electoral (IFE) desde su nacimiento como órgano autónomo fortaleció la democracia en México, permitiendo transitar en la renovación de los poderes federales de manera legal, transparente y con una amplia representación política y ciudadana; desmarcándose constitucionalmente el control de los procesos electorales por parte del gobierno y del ejecutivo federal, gracias a una estructura descentralizada que fue instalada en las 32 entidades federativas con órganos locales, donde desde sus inicios existió al interior una amplia representación de partidos políticos, el gobierno, pero fundamentalmente la participación ciudadana, en la figura de consejeros electorales.

El IFE fue el resultado de grandes luchas político-electorales y amplios acuerdos que dieron lugar a la alternancia en el año 2000, con el triunfo de Vicente Fox Quesada, miembro del Partido Acción Nacional, ocupando la Presidencia de la República de 2000 a 2006; seguido de Felipe Calderón (2006 –2012) y posteriormente el regreso del PRI a la Presidencia de la República en la figura de Enrique Peña Nieto (2012-2018).

Así, en el año 2018 el Instituto Nacional Electoral, vuelve a pasar la prueba de ser una institución confiable, permitiendo la llegada a la Presidencia de la República de Andrés Manuel López Obrador, figura política que, desde los inicios de su administración, ha llevado a cabo acciones hacia una centralización exacerbada en la administración pública y al interior de los órganos autónomos, impulsando su debilitamiento, situación que hoy pone en riesgo a la democracia en México frente a una propuesta de reforma político-electoral que a todas luces está marcada hacia una centralización excesiva, cuyo objetivo principal del Ejecutivo es tener el control de las elecciones en nuestro país a partir de la elección de consejeros y magistrados electorales mediante el voto popular, la desaparición de los OPLEs y Tribunales Electorales, proponiendo una federalización de las elecciones, así como la eliminación de las diputaciones plurinominales y reducción del número de legisladores federales y locales, pasando la Cámara de Diputados a 300 y la Cámara de Senadores a 96.

Por otra parte, se propone un cambio de modelo de elección de diputados, senadores y ayuntamientos para que estos sean elegidos mediante el Sistema de Representación Pura, en donde el porcentaje de votos que obtenga un partido político será el porcentaje de legisladores o miembros de ayuntamientos que tendrá. La propuesta de reforma electoral contempla también la reducción de los ayuntamientos en los municipios, estableciendo un límite de hasta nueve regidurías de forma proporcional a la población de cada municipio; la eliminación del financiamiento público ordinario de partidos políticos nacionales y locales; conservándolo sólo para campañas electorales; el reconocimiento de la posibilidad de implementar el voto electrónico; la reducción de los tiempos de radio y televisión en materia electoral, suprimiendo los tiempos fiscales; la disminución al 33 % de la participación ciudadana para que la revocación de mandato sea vinculante; modificación a las excepciones constitucionales para difundir propaganda gubernamental, ampliando las excepciones para que se pueda difundir aquella que se considere relativa a servicios públicos y aquellas de carácter informativo con relación a los procesos electorales. Finalmente, la creación de una legislación única en materia electoral, conjuntando toda la normatividad en materia electoral en un sólo instrumento.



ROGELIO RODRÍGUEZ

Presidente del Instituto Euro-latinoamericano de Políticas Públicas para América Latina (IEPPAL y Director General del Centro de Estudios para el Desarrollo de Proyectos Sociales (CEDPROS).

AMERICAN EXPRESS®

NO *vivas la vida* SIN ELLA™

AEROMEXICO | CLUB PREMIER

REENCUÉNTRATE CON BOLETOS PREMIO 2X1

Desde México hacia EE. UU., Canadá y Sudamérica.

En estas fiestas, el mejor regalo es reencontrarse. Hazlo con **The Platinum Card American Express® Aeroméxico.**

Obtén **$1,100.00 USD de bonificación y 32,000 Puntos Premier** por adquisición.



ADQUIERE TU TARJETA

Consulta requisitos, comisiones, Términos y Condiciones de La Tarjeta y sus beneficios en https://go.amex/PlatinumAM

LA DESAFIANTE CRISIS ENERGÉTICA PARA ALEMANIA.



Desde el inicio de la guerra entre Rusia y Ucrania, la crisis en torno a la energía ha ido en aumento. Meses antes ya se había tenido una escalada en los precios de la energía, que en su momento parecía que podría ser controlada y mantener la economía alemana a flote. Sin embargo, el costo de la guerra ha disipado muchas de las perspectivas que Alemania tenía para su recuperación pospandemia. El desafío aumentó con los cierres de gas que Rusia anunció a diferentes países y que finalmente llegaron a Alemania hace un par de meses.

Las consecuencias han sido realmente desafiantes para un gobierno relativamente nuevo, pero sobre todo para la coalición, que no termina de convencer a los alemanes. Mientras que el Ministro de Economía, Robert Habeck, sigue insistiendo en la necesidad de ahorrar más energía en los hogares, escuelas, edificios públicos, etc. la crisis energética va poniendo a las medianas y pequeñas empresas en un dilema por los costos extremadamente altos de la energía y de materias primas.

En septiembre pasado, el gobierno alemán aprobó un paquete de 65,000 millones de euros orientados principalmente a los hogares alemanes, ante la promesa de superar el próximo invierno. En él también se contempló a las empresas que cada vez presentan más problemas de financiación. Cabe mencionar que las pequeñas y medianas empresas son fundamentales para sostener la economía del país, no tanto las grandes empresas como podria creerse.

Cada vez más empresas se han declarado insolventes por los costos de producción. Ejemplos hay muchos: la fábrica de papel higiénico Hakle, el gigante de acero Arcelor Mittal, junto con la empresa VNG, una importadora de gas ruso, la cual tuvo que ser rescatada por el gobierno alemán para evitar una subida en el gas y la electricidad como parte de su bancarrota. Sucesivamente, las empresas han pedido la intervención del gobierno por la posibilidad de que se produzca una ola de insolvencias generalizadas. Sin embargo, los altos costos de energía, la inflación y la crisis pospandemia cobran sus facturas a empresas tradicionales, como la conocida Galería Kaufhof Karstadt, que de 131 filiales en el país, 40 tendrán que ser cerradas debido a la insolvencia económica, lo que implica más de un centenar de puestos de trabajo.

Otro caso es el de las empresas metalúrgicas, estas siguen luchando porque su capacidad energética pueda ser duradera. Su fuente de energía es el gas natural, al producirse un recorte estas empresas tendrían que dejar de funcionar. Dichas empresas trabajan para el sector europeo y americano, el volumen de ventas que producen está en 15 y 20 millones de euros. El alta en los precios la industria aumentará las cuentas y la repercusión será una pérdida importante. Los costos de la industria han subido hasta en un 3,000 %, así que para muchas empresas el 2023 podría ser decisivo para su supervivencia o su quiebra definitiva.

Otro sector que se suma a esta situación es de la panadería, un giro esencial de la canasta básica alemana. El problema para esta industria no solo es la subida de precios en la electricidad y gas de hasta un 1,200 % sino la falta de materias primas para su elaboración. La escasez de diferentes productos poco después del inicio de la guerra ha causado una subida en los costes de hasta siete veces más en los precios. Para los alemanes ya no es asequible comprar pan todos los días, como es costumbre.

La preocupación social sigue en aumento, mucha gente pensionada se pregunta como pagará sus facturas. Pero no solo eso, ahora mismo se preguntan como pasaran la semana, puesto que los precios siguen en aumento, junto con la inflación; el poder adquisitivo ha caído y el consumo ha bajado, lo que tiene efectos no solo para la economía alemana, sino también para la europea.

La Consultora alemana GFK realizó un estudio sobre la confianza de los alemanes en el gobierno, la cual ha caído hasta en un 42.5 % tan solo en octubre, situándose en un nuevo mínimo histórico. Una preocupación más se suma a todo esto es la inseguridad cuando en otoño los días se hacen más cortos y como consecuencia el alumbrado público deja de funcionar en las pequeñas y grandes ciudades. Las mujeres son las más afectadas en esto, puesto que están expuestas a los ataques de diferente índole, como en el resto del mundo.

La situación social en los últimos meses ha dado un enorme giro y no solo económicamente, sino también socialmente. La falta de personal en clínicas, escuelas, construcción, servicios, entre otros, está llevando a Alemania a un colapso social que repercute en el crecimiento económico del país. Los paquetes económicos no bastan para contener esta falta de personal, que a largo plazo dejará muchos pueblos sin gente y sin servicios esenciales.

Hasta hoy, los planes y decretos de ahorro energético, no han sido suficientes, Alemania no cuenta aún con un plan definitivo que le ayude a cambiar su dependencia energética de Rusia. Su propuesta de comprar gas licuado proveniente de Estados Unidos la mueve hacia la misma dirección de dependencia, sabiendo que esto puede hacer vulnerable al país. Alemania se encuentra en un desafío político, económico y social que mantiene a los alemanes en un descontento y en una incertidumbre para su propio futuro.

El presidente Frank Walter Steinmeier ha dicho en uno de sus discursos a la nación que se vienen años duros para Alemania, palabras que ciertamente para los alemanes no son alentadoras y dejan ver que la Alemania fuerte está quedando atrás.

CINTIA GIL-FICHTEL
Analista independiente, Alemania.



LA LÍNEA QUE NOS UNE AEROMEXICO SKYTEAM



Más vuelos saliendo de Monterrey

A partir del 15 de diciembre vuela directo a Guanajuato y Querétaro.
Y en enero* vuela también a Guadalajara y San Luis Potosí.



Guanajuato



Querétaro



Guadalajara[1]



San Luis Potosí[1]

¡Acumula hasta 10,000 Puntos Premier! Inscríbete a Club Premier y regístrate en nuestra promoción en **aeromexico.com/clubpremier***

Reserva en **aeromexico.com**

*Aplican términos y condiciones
[1]Inicio de operaciones a partir del 16 de enero

CIEN®
GRUPO INMOBILIARIO

CdIS

Certificado
de Inversión
Selectivo

¡Recibe utilidades de por vida!

Conviértete en copropietario
de proyectos inmobiliarios
comerciales invirtiendo desde

$500,000 MXN

Rendimiento del 10% neto anual
+ plusvalía



Tel. (81) - 8356 - 2200
comercial@gcien.com
inviertoseguro.com

#SienteInvertir

PAUPERIZACIÓN DE LA DEMOCRACIA.

En la agenda teníamos previsto la Reforma Electoral; a partir del 25 de octubre se desarrolla el análisis de la reforma electoral y política de dos iniciativas muy similares en cuanto a sus objetivos: la presentada por el propio del Ejecutivo Federal, de la cual se reconoce a Pablo Gómez como su autor y la del Senador por Morena, Ricardo Monreal.



Los mexicanos nos encontramos ante la mayor reforma en materia electoral que vivimos en el país, por lo menos desde el proceso de democratización y liberalización de 1977, cuando se creó la Ley de Organizaciones Políticas y Proceso Electorales, que dio pie a la incorporación de los diputados plurinominales para dar voz a la oposición y que poco a poco fue consolidándose como la ruta para romper la hegemonía del partido único.

Más allá de los diez objetivos postulados en la exposición de motivos del Ejecutivo Federal y sus ejes específicos como:

I. Financiamiento de Partidos Políticos, (Art. 41 CPEUM).

II. Acceso de los partidos a radio y televisión con fines electorales, (Art. 41 CPEUM).

III. Unificación de las autoridades electorales administrativas y jurisdiccionales, extinción de los organismos públicos locales y los tribunales electorales de las entidades federativas, Art. 41, 73, 99, 105, 110, 111, 116 y 122 CPEUM).

IV. Conformación del Instituto Nacional de Elecciones y Consultas, y de la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, (Art. 41 y 99 CPEUM).

V. Elección mediante sistema de listas por entidad federativa y reducción del número de legisladoras y legisladores, (Art. 51, 52, 53, 54, 55, 56, 60, 63, 116 y 122, CPEUM).

VI. Voto electrónico (Art. 35 CPEMU).

VII. Reducción de integrantes de congresos locales, ayuntamientos y alcaldías, (Art. 115, 116 y 122, CPEUM).

En primer lugar, a reforma significa una transformación institucional tanto del Congreso Federal, congresos locales y ayuntamientos. En resumen, se busca pasar de 500 Diputados a 300, y de 128 Senadores a 96, establecer reglas iguales para definir el número de regidores municipales y diputados locales en todo el país.

Cabe mencionar que la reforma al sistema de integración de los congresos locales y ayuntamientos modifica en esencia la libertad, autonomía, soberanía interior y auto determinación de los estados y municipios, es decir, transforma los principios del federalismo.

En segundo lugar, modifica la estructura de los organismos electorales. En todos los casos, se busca reducir su número de integrantes, y respecto de las instituciones de organización y calificación electoral también se modifican sus atribuciones, ampliando en ambos casos sus responsabilidades y obligaciones.
La propuesta contempla para el INE pasar de 11 consejeros a solo siete y eliminar organismos electorales locales, mientras que en el Tribunal Electoral se plantea eliminar los tribunales locales. Además, en una de las dos iniciativas se prevé eliminar dos de las siete magistraturas actuales.

No menos importante es la forma de seleccionar a los responsables del Instituto Nacional Electoral y de Consultas (INEC) y del Tribunal Electoral del Poder Judicial Federal, que serán propuestas por los poderes, sujetas a la validación y legitimación de los ciudadanos por medio del voto, de la misma forma que las nuevas listas electorales de diputados, eliminando el voto directo por un diputado en un distrito, para lo cual se crearían 32 listas con los nombres de los candidatos postulados por los partidos y el ciudadano tendrá que votar por el partido, no por el candidato.

Cabe mencionar que la Comisión Europea para la Democracia (Comisión de Venecia) perteneciente al Consejo Europeo, del cual México es integrante, se pronunció señalando que la reforma no ofrece suficientes garantías de la independencia e imparcialidad del INEC, que los procedimientos de elección de consejeros y magistrados debe ser reconsiderados, así como también lo debe ser la centralización del proceso electoral y concentración de los recursos y quejas que conocerá el Tribunal. Advierten también del impacto que significa la propuesta de la elección de diputados en 32 listados distritales, de lo cual aconsejan un amplio debate parlamentario y público para evaluar las modificaciones electorales.

Finalmente, en tercer lugar, se oferta una reducción de los costos democráticos, disminuyendo las participaciones presupuestales a los partidos; generando espacios limitados en los medios de comunicación para la promoción de actividades ordinarias, solo tendrían presupuesto público en tiempos electorales; recorte del presupuesto de los organismos electorales al limitar el número de integrantes o condensando instancias locales y, finalmente, con la merma de representantes federales, estatales y municipales.

De esa manera, se crea la ficción de una democracia económica, que en realidad es la pauperización del voto y la democracia. La reforma electoral significa la reducción de la calidad del voto y la construcción de un andamiaje que privilegia la validación de las propuestas de los gobernantes y no la libre elección de los ciudadanos; por el contario, se propone una democracia indirecta, mas no representativa: se eliminarán los diputados de mayoría y solo podremos validar a un partido; podremos elegir a los consejeros del INEC que hayan propuesto desde instancias de gobierno, que procurara sin duda el interés de un partido, y la capacidad para conocer las propuestas de los partidos estarán limitadas por los espacios públicos de radio y televisión, permitiendo que la agenda del gobierno posicione con colores, nombres e imágenes a precandidatos que sin duda tendrán exposición permanente en momentos claves previo a las elecciones.

Para la agenda, posterior a la elección del 8 de noviembre en Estados Unidos; Biden deberá poner especial atención al proceso de reconciliación social y restablecer vínculos para negociar en ambas cámaras legislativas y reenfocar sus objetivos con miras a su posible reelección o búsqueda de sustituto, pues para los republicanos ya inició el proceso electoral de 2024.

ISAÍAS GALEANA.
Especialista en derecho parlamentario.





ANDA EN BICI Y LIBÉRATE DEL AUTO

#CuandoTeActivasTeLiberas

liberate.mx

ACTÍVATE 30 MINUTOS 5 DÍAS DE TU SEMANA

Consejo de la Comunicación
Voz de las Empresas

LAS OTRAS CARAS DE LA MIGRACIÓN IRREGULAR VENEZOLANA.

Actualmente, El tema que ha estado en boca de la opinión internacional en torno a la inmigración es la decisión por parte del gobierno de Joseph Biden de reforzar la aplicación del título 42 de la sección 265 del Código de los Estados Unidos, basándose en nuevos estatutos para permitir el ingreso legal, especialmente, inmigrantes venezolanos.

Desde el 12 de octubre del presente año, el Departamento de Seguridad Nacional de los Estados Unidos anunció un nuevo proceso migratorio para ciudadanos venezolanos siendo los siguientes:

Contar con un patrocinador en Estados Unidos que les brinde respaldo financiero y de otros tipos; superar procesos rigurosos de control y evaluación biométricos y biográficos de seguridad nacional y pública, así como complementar los cronogramas de vacunación y demás requisitos relacionados con la salud pública.

Los ciudadanos venezolanos no reunirán las condiciones en caso de que:

Se hubiese ordenado su expulsión de Estados Unidos en los cinco años precedentes; hayan cruzado sin autorización por zonas ubicadas entre los puertos de ingreso con posterioridad a la fecha del anuncio; hayan ingresado en forma irregular a México o Panamá luego de los nuevos estatutos, sean residentes permanentes o tengan la doble ciudadanía de otro país que no sea Venezuela; que actualmente tengan la condición de refugiados en otro país o no hayan completado los cronogramas de vacunación y



demás requisitos relacionados con la salud pública.

Además, los venezolanos no deben viajar a México con la intención de ingresar a Estados Unidos. Hasta 24,000 venezolanos podrían ser elegibles para migrar al territorio en cumplimiento de estos requisitos.

Estas políticas entraron en vigor luego que la Casa Blanca viera un aumento significativo de inmigración irregular de venezolanos entre agosto con 25,000 y 33,000 en septiembre del presente año; ello debido al anuncio de la Corte Suprema de Estados Unidos, donde el presidente podía poner fin a la controvertida política migratoria conocida como *"Remain in Mexico"*. Sin embargo, aquí empieza el debate entre la tragedia migratoria que viven los ciudadanos venezolanos como población migrante irregular y la soberanía de los Estados de decidir las políticas migratorias para responder a la seguridad nacional de los países.

A comienzos del presente año, se empezó a observar un incremento cuantioso, en comparación del año 2021, de personas migrantes que apostaban por el tramo de aproximadamente 100 kilómetros del terreno de la selva que conecta América del Sur y Central, conocido como Darién. Entre los ciudadanos que emprenden esta travesía, se identifican venezolanos que se han motivado a emprender este "desgarrador y mortal viaje" (como lo reseña el *New York Times*) con el fin de llegar a Estados Unidos, bajo un exceso de desinformación y en medio de la crisis que viven en su país de origen. Cadenas de WhatsApp, información fraudulenta en las redes sociales, contactos con grupos delictivos que al principio se presentan como guías de buena fe, pero al llegar a su destino final tienen como resultado robos, extorsiones, agresiones sexuales, entre otras calamidades que terminan en muertes y desapariciones.

"Muchos migrantes se fueron sin entender el terreno, la geografía o los conflictos sociales que les esperaban" manifiesta, Diana Medina, quien lidera el compromiso y la rendición de cuentas de la comunidad para la Federación Internacional de la Cruz Roja.

Sin embargo, los que lograron pasar al territorio se llevaron el primer desencuentro al llegar a tierras norteamericanas cuando el gobernador de Florida, Ron DeSantis, mandó decenas de migrantes venezolanos y colombianos en avión a *Martha's Vineyard* como una forma de mostrar su desacuerdo directo a Jon Biden y a las políticas migratorias que presentaba en ese momento. La secretaria de prensa de la Casa Blanca, Karine Jean-Pierre, acusó a DeSantis de estar usando a los migrantes como "peones políticos", solicitando el Departamento de Justicia investigue al mencionado gobernador por posibles



infracciones penales o civiles en las que se habría podido incurrir, incluyendo posibles cargos por "secuestro" o "incentivo fraudulento".

Ahora, luego de las nuevas medidas impuestas que incluyen las fronteras de Estados Unidos y México, se ha desatado una crisis migratoria entre los venezolanos que pensaron que ya habían alcanzado la meta final, asumiendo nuevamente un drama humanitario luego de reconocer que la mayoría no puede cumplir con los nuevos estatutos emanados por las instituciones migratorias estadounidenses, pero que tampoco tiene la solvencia económica necesaria para retornar a su país de origen. Los refugios se encuentran a su máxima capacidad, a la intemperie de distintas fronteras mexicanas.

Manuel López Obrador, presidente de México, ha resaltado que los 24,000 permisos no son suficientes para los inmigrantes que se encuentran en la frontera, aseverando que se irán ampliando debido a su insuficiencia, pero aclarando que al menos ya existían unos parámetros para ingresar.

Una de las opciones que brinda el Instituto de Migración Mexicana son órdenes de salida del territorio en un espacio de 15 a 20 días.

Por su parte, el COMAR (Comisión Mexicana de Ayuda para Refugiados) se plantea la permanencia en el territorio mexicano por medio del refugio. Sin embargo, esta opción no sería viable para las personas que desean llegar a Estados Unidos, ya que este no permitirá solicitar refugio en EE.UU. a quien ya tenga un reconocimiento de refugiado en otro país.

El endurecimiento de las políticas migratorias de Joe Biden ha generado un gran debate en la opinión pública internacional, muchos aseguran, que dicha decisión se debe a las venideras elecciones del 8 de noviembre, en donde los demócratas no se perfilan como los grandes ganadores del Congreso frente a los republicanos.

A la par de ello, se encuentra la negociación de Estados Unidos y Venezuela donde intercambiaron prisioneros, liberando a siete estadounidenses encarcelados a cambio de dos sobrinos de la esposa de Nicolás Maduro, presidente de turno; este ha sido considerado un gran movimiento a favor de la administración de Biden.

Sin embargo, resulta tremendamente paradójico cuando es México quien está negociando con la diplomacia venezolana para garantizar el retorno asistido de los inmigrantes al país, porque Estados Unidos no tiene relaciones diplomáticas con el gobierno ilegítimo de Nicolás Maduro.

No podemos determinar a un inmigrante irregular por solo una variable, por una publicación en redes sociales mal intencionada, ni por publicaciones amarillistas que más que buscar soluciones, alientan la xenofobia en la población, que más que ayudar, limitan muchas veces de acción humanitaria.

Ahora, ¿dónde están las acciones de los Estados? Seguimos percibiendo la migración irregular como si fuera un tema nuevo en la agenda de las relaciones internacionales, desconociendo realidades, que son y han sido evidentes a lo largo de historia, países y continentes que tienen como resultado este fenómeno. La anticipación, organización y el acceso a la información fidedigna, deben ser los pilares fundamentales, para la protección no solo del inmigrante irregular, sino para los nacionales que los reciben.

Venezuela ha perdido 23.33 % de su gente, que prácticamente han huido de las peores condiciones humanas.

¿Si cambiáramos esas cifras por historias, empatizarían más?

NATACHA DÍAZ DE GOUVEIA.
Profesora de Ciencias Políticas.
Consultora política y comercial.





ELECTRIC
FOUND ITS VOICE

Experimenta el poder eléctrico como ningún otro. Performance que te llevará más lejos.
Nuevo Mercedes-AMG EQS 53 4MATIC+.

Las imágenes que aquí aparecen son usadas como referencia. Consulte especificaciones de los vehículos en www.mercedes-benz.com.mx o en su Distribuidor Autorizado.
Mercedes-Benz®, Mercedes-EQ® y Mercedes-AMG® son marcas de Mercedes-Benz Group AG.

#SOYHOMBRE

¡ES HORA DE QUE NOS REUNAMOS A PLATICAR SOBRE LA PROBLEMÁTICA EL HOMBRE!

19 DE NOVIEMBRE - DÍA INTERNACIONAL DEL HOMBRE



Matías Laca
Ponente

Empresario, Mentor, Autor del Libro "El SER Seductor", experto en habilidades sociales y seducción con más de 7 años de experiencia en el rubro. Conferencista internacional en más de 15 países y 30 ciudades. TEDx speaker en 2 ocasiones. Cientos de miles de seguidores en todas las plataformas digitales.



El Temach
Ponente

Asesor de dinámicas sociales y emocionales que se centra en el desarrollo de la masculinidad.

A partir de su educación y experiencia como director audiovisual plantea una postura de cambio en los hombres a partir de la reeducación y la comprensión de la mala representación de los hombres en los medios.



Armando Saucedo
Ponente

Experto en ventas y MKT en la industria del consumo masivo con más de 8 años de experiencia en multinacionales. Además, es creador de contenido donde utiliza el sarcasmo, el humor y la neutralidad para transitar temas que generalmente son políticamente incorrectos buscando generar dialogo, cuestionar ideas y generar criterio individual.

diadelhombre.mx

Lo Increíble Ha Llegado

NUEVOS CONDOMINIOS FRENTE A LA PLAYA EN GALVESTON ISLAND

TIARA
on the beach



AHORA EN PERÍODO DE PRE-VENTA
PRECIO COMENZANDO EN $1 MILLION

Escanee el código para más información

TiaraOnTheBeach.com | Llama al 409.974.4537 hoy

@TIARAONTHEBEACH /TIARAONTHEBEACH

SALA DE EXPOSICIÓN Y VENTAS ABIERTA TODOS LOS DÍAS
4918 Seawall Blvd. Ste C · Galveston TX, 77551

Las imágenes, las descripciones y la información proporcionada son representativas y conceptuales basadas en planes de desarrollo preliminares, con fines ilustrativos, es posible que no se muestren a escala, pueden contener características opcionales no estándar y están sujetas a cambios. El Desarrollador se reserva el derecho de realizar modificaciones y cambios en el proyecto en su totalidad o en parte, incluidas las comodidades y características y la información contenida en este documento sin previo aviso. Consulte la Declaración de información del condominio y los documentos propuestos del condominio incluidos con la misma para obtener más información y divulgaciones.

Developed by: SATYA

Exclusive Sales and Marketing by: NAN & CO PROPERTIES DEVELOPER SERVICES

Designed by: PLACE

¿Se te antoja?



Descarga

Sanborns
RESTAURANTE

Uber Eats · Rappi · DiDi Food

Sanborns®

Válido en Restaurante que cuente con el servicio de reparto a domicilio.



SÍ QUIERO
EL ÉXITO

Jacob & Co. Epic X Chrono Rose Gold

BERGER.COM.MX

CONCIERGE

BERGER

LEGADOS DE LAS ELECCIONES BRASILEÑAS.

Tras la elección presidencial del 30 de octubre en Brasil y la victoria de Luiz Inácio Lula da Silva sobre Jair Messias Bolsonaro por una diferencia de poco más de dos millones de votos con un contingente de votantes de 156 millones, la repercusión de una campaña marcada por agresiones, represalias, insinuaciones y *fake news* de todo tipo aún resuena en todo el país.



A 48 horas de la promulgación del presidente electo, Bolsonaro aún no se había expresado reconociendo su derrota y la victoria de su contrincante, dejando en el aire que podría ser una repetición de lo que hizo Donald Trump en las recientes elecciones en Estados Unidos. Este silencio por parte del presidente brasileño, sumado a la instigación de grupos en redes sociales, desencadenó más de 700 barreras de manifestantes simpatizantes de Bolsonaro en carreteras estatales y federales de Brasil, causando problemas a los aeropuertos por falta de combustible, el alza de los precios de la gasolina y la canasta básica de alimentos, así como la elevación del ánimo en la población. Armados con banderas brasileñas, vestidos de verde y amarillo, hombres, mujeres y niños fueron utilizados como escudos en las carreteras. Paulatinamente, una semana después de las elecciones, emigraron a las inmediaciones del Cuartel General del Ejército Brasileño, donde cientos de manifestantes pro-Bolsonaro exigieron una "intervención militar" para que Lula no asuma el cargo el 1 de enero de 2023 y se realicen nuevas elecciones, pues según estos manifestantes, hubo fraude en las elecciones brasileñas.

Sucede que el TSE (Tribunal Superior Electoral) del país reconoció la imparcialidad de las elecciones inmediatamente después de finalizar el voto electrónico, cuando a menos de cuatro

horas de haber votado la población ya se conocía la victoria de Lula.

Esos miles de manifestantes exigen una nueva elección, pero sin la presencia de Lula, sin el opositor que venció al actual presidente de la República. También defienden que se convoque a nuevas elecciones tras la destitución de Lula, sabiendo por la historia brasileña que en 1964 un golpe cívico-militar derrocó al presidente João Goulart por conspiración, con la promesa de elecciones presidenciales próximas, sin la presencia de partidos de izquierda. La historia nos ha demostrado que ese "pronto" tomó 25 años de dictadura militar, destitución de políticos controvertidos, exilios y miles de muertes hasta hoy inexplicables e increíblemente desconocidas por el Ejército Brasileño.

La Campaña Política 2022 en Brasil

Los vehículos que presentaban las campañas electorales en Brasil eran tradicionalmente la televisión (canales abiertos), la radio, los diarios y revistas (impresos). A partir de la década de 2010, Internet se convirtió en un elemento central de las campañas políticas modernas, principalmente desde 2018, a través de herramientas como *WhatsApp, Messenger y Twitter.*

Tradicionalmente, los candidatos a cargos municipales, estatales o federales buscaban ubicarse en estas redes a través de propuestas de lo que pretendían hacer o explicando las acciones de campaña que realizaron en el pasado reciente. Sin embargo, la información creada por partidos políticos, activistas partidistas o simpatizantes (las llamadas fake news) comenzaron a invadir estas dimensiones de Internet, contaminando las relaciones políticas y generando oleadas de "verdades virtuales".

Hay un dicho común que dice:

"Si dices una mentira mil veces, se convertirá en la verdad"

Esto es precisamente lo que ha sucedido en la mayoría de las campañas políticas del país en los últimos años. En un análisis más dedicado advierto esa negación, que es un mecanismo de defensa de las personas y que consiste en negar la realidad externa y sustituirla por otra realidad ficticia, con capacidad de negar partes de la realidad desagradable e indeseable, manifestado por la fantasía de realización de deseos o comportamiento idealizado.

Democracia en riesgo

Personalmente, veo riesgos cuando identificamos que en la composición de ministros entre 2019 y 2022 nunca hubo tantos militares, ni siquiera durante la dictadura de 1964 a 1989, más cuando a esto le sumamos una secuencia de coqueteos con el tema "Fuerzas Armadas conmigo", expresado por Jair Bolsonaro y sus hijos, con votos expresivos en São Paulo y Río de Janeiro (dos de las principales ciudades del país). Por último, pero no menos importante, los ministros civiles de este gobierno actual al final de su mandato expresan discursos fascistas, explícitamente defender una autocracia, donde el gobierno ejecutivo tiene superioridad sobre los poderes legislativo y judicial, lo que viola la Constitución Federal de 1988.

Mientras varios países felicitan al presidente electo Luiz Inácio Lula da Silva, como Estados Unidos, Francia, China, Rusia, México, Argentina, Chile y muchos otros en reconocimiento a la democracia brasileña y su legítimo sistema electoral basado em urnas electrónicas; internamente, el país aún espera la manifestación de Jair Bolsonaro como presidente legítimo electo en 2018 para una transición profesional y pacífica.

CARLOS FERNANDO SIMÕES FILHO
Consultor, experto en políticas públicas municipales.





CAPITAL POLÍTICO®

PONEMOS ORDEN

CALENDARIO CATAR

GRUPO A

20 NOV, 17:00 hrs.	Catar	-	Ecuador	Estadio Al Bait
21 NOV, 11:00 hrs.	Senegal	-	Países Bajos	Estadio Al Zumama
25 NOV, 14:00 hrs.	Catar	-	Senegal	Estadio Al Zumama
25 NOV, 17:00 hrs.	Países Bajos	-	Ecuador	Estadio Internacional Jalifa
29 NOV, 16:00 hrs.	Ecuador	-	Senegal	Estadio Internacional Jalifa
29 NOV, 16:00 hrs.	Países Bajos	-	Catar	Estadio Al Bait

GRUPO B

21 NOV, 14:00 hrs.	Inglaterra	-	Irán	Estadio Internacional Jalifa
21 NOV, 20:00 hrs.	Estados Unidos	-	Gales	Estadio Áhmad bin Ali
25 NOV, 11:00 hrs.	Gales	-	Irán	Estadio Áhmad bin Ali
25 NOV, 20:00 hrs.	Inglaterra	-	Estados Unidos	Estadio Al Bait
29 NOV, 20:00 hrs.	Irán	-	Estados Unidos	Estadio Al Zumama
29 NOV, 20:00 hrs.	Gales	-	Inglaterra	Estadio Áhmad bin Ali

GRUPO C

22 NOV, 11:00 hrs.	Argentina	-	Arabia Saudita	Estadio de Lusail
22 NOV, 17:00 hrs.	México	-	Polonia	Estadio 974
26 NOV, 14:00 hrs.	Polonia	-	Arabia Saudita	Estadio de la Ciudad de la Educación
26 NOV, 20:00 hrs.	Argentina	-	México	Estadio de Lusail
30 NOV, 20:00 hrs.	Polonia	-	Argentina	Estadio 974
30 NOV, 20:00 hrs.	Arabia Saudita	-	México	Estadio de Lusail

GRUPO D

22 NOV, 14:00 hrs.	Dinamarca	-	Túnez	Estadio de la Ciudad de la Educación
22 NOV, 20:00 hrs.	Francia	-	Australia	Estadio Al Yanub
26 NOV, 11:00 hrs.	Túnez	-	Australia	Estadio Al Yanub
26 NOV, 17:00 hrs.	Francia	-	Dinamarca	Estadio 974
30 NOV, 16:00 hrs.	Túnez	-	Francia	Estadio de la Ciudad de la Educación
30 NOV, 16:00 hrs.	Australia	-	Dinamarca	Estadio Al Yanub

GRUPO E

23 NOV, 14:00 hrs.	Alemania	-	Japón	Estadio Internacional Jalifa
23 NOV, 17:00 hrs.	España	-	Costa Rica	Estadio Al Zumama
27 NOV, 11:00 hrs.	Japón	-	Costa Rica	Estadio Áhmad bin Ali
27 NOV, 20:00 hrs.	España	-	Alemania	Estadio Al Bait
1 DIC, 20:00 hrs.	Japón	-	España	Estadio Internacional Jalifa
1 DIC, 20:00 hrs.	Costa Rica	-	Alemania	Estadio Al Bait

GRUPO F

23 NOV, 11:00 hrs.	Marruecos	-	Croacia	Estadio Al Bait
23 NOV, 20:00 hrs.	Bélgica	-	Canadá	Estadio Áhmad bin Ali
27 NOV, 14:00 hrs.	Bélgica	-	Marruecos	Estadio Al Zumama
27 NOV, 17:00 hrs.	Croacia	-	Canadá	Estadio Internacional Jalifa
1 DIC, 16:00 hrs.	Croacia	-	Bélgica	Estadio Áhmad bin Ali
1 DIC, 16:00 hrs.	Canadá	-	Marruecos	Estadio Al Zumama

GRUPO G

24 NOV, 11:00 hrs.	Suiza	-	Camerún	Estadio Al Yanub
24 NOV, 20:00 hrs.	Brasil	-	Serbia	Estadio de Lusail
28 NOV, 11:00 hrs.	Camerún	-	Serbia	Estadio Al Yanub
28 NOV, 17:00 hrs.	Brasil	-	Suiza	Estadio 974
2 DIC, 20:00 hrs.	Serbia	-	Suiza	Estadio 974
2 DIC, 20:00 hrs.	Camerún	-	Brasil	Estadio de Lusail

GRUPO H

24 NOV, 14:00 hrs.	Uruguay	-	Corea del Sur	Estadio de la Ciudad de la Educación
24 NOV, 17:00 hrs.	Portugal	-	Ghana	Estadio 974
28 NOV, 14:00 hrs.	Corea del Sur	-	Ghana	Estadio de la Ciudad de la Educación
28 NOV, 20:00 hrs.	Portugal	-	Uruguay	Estadio de Lusail
2 DIC, 16:00 hrs.	Corea del Sur	-	Portugal	Estadio de la Ciudad de la Educación
2 DIC, 16:00 hrs.	Ghana	-	Uruguay	Estadio Al Yanub

OCTAVOS DE FINAL

1	3 DIC, 16:00 hrs.	(1º GRUPO A)	-	(2º GRUPO B)	Estadio Internacional Jalifa
2	3 DIC, 20:00 hrs.	(1º GRUPO C)	-	(2º GRUPO D)	Estadio Áhmad bin Ali
3	4 DIC, 20:00 hrs.	(1º GRUPO B)	-	(2º GRUPO A)	Estadio Al Bait
4	4 DIC, 16:00 hrs.	(1º GRUPO D)	-	(2º GRUPO C)	Estadio Al Zumama
5	5 DIC, 16:00 hrs.	(1º GRUPO E)	-	(2º GRUPO F)	Estadio Al Yanub
6	5 DIC, 20:00 hrs.	(1º GRUPO G)	-	(2º GRUPO H)	Estadio 974
7	6 DIC, 16:00 hrs.	(1º GRUPO F)	-	(2º GRUPO E)	Estadio de la Ciudad de la Educación
8	6 DIC, 20:00 hrs.	(1º GRUPO H)	-	(2º GRUPO G)	Estadio de Lusail

CUARTOS DE FINAL

A	9 DIC, 16:00 hrs.	(GANADOR PARTIDO 5)	-	(GANADOR PARTIDO 6)	Estadio de la Ciudad de la Educación
B	9 DIC, 20:00 hrs.	(GANADOR PARTIDO 1)	-	(GANADOR PARTIDO 2)	Estadio de Lusail
C	10 DIC, 16:00 hrs.	(GANADOR PARTIDO 7)	-	(GANADOR PARTIDO 8)	Estadio Al Zumama
D	10 DIC, 20:00 hrs.	(GANADOR PARTIDO 3)	-	(GANADOR PARTIDO 4)	Estadio Al Bait

SEMIFINAL

I	13 DIC, 20:00 hrs.	(GANADOR PARTIDO A)	-	(GANADOR PARTIDO B)	Estadio de Lusail
II	14 DIC, 20:00 hrs.	(GANADOR PARTIDO C)	-	(GANADOR PARTIDO D)	Estadio Al Bait

TERCER PUESTO

17 DIC, 16:00 hrs.	(PERDEDOR PARTIDO I)	-	(PERDEDOR PARTIDO II)	Estadio Internacional Jalifa

FINAL

18 DIC, 16:00 hrs.	(GANADOR PARTIDO I)	-	(GANADOR PARTIDO II)	Estadio de Lusail

* HORARIOS DE LOS PARTIDOS GMT+1

CAMPEÓN

LA INICIATIVA QUE AMENAZA NUESTRA DEMOCRACIA.

Hace ya bastantes años, Giovanni Sartori advertía sobre los riesgos que genera el creciente costo de la política electoral para los sistemas democráticos. Fundamentalmente, la advertencia se refería al potencial efecto corruptor del dinero en la política, en particular, aquel destinado al financiamiento de las campañas electorales. La regulación, control y vigilancia del financiamiento electoral resulta, con frecuencia, insuficiente para contener el influjo de dinero turbio o francamente ilícito en la competencia electoral. En última instancia, se trata de recursos económicos que condicionan y comprometen la actuación y las decisiones de quienes las reciben para posicionarse, una vez que resultan electos.

El financiamiento puede resultar ilícito por su origen o por su destino. Por su origen, cuando se trata de recursos obtenidos ilícitamente o procedentes de actividades ilícitas. Algunas de las modalidades más relevantes pertenecientes a esta categoría son las procedentes del desvío de recursos públicos, el cohecho o de la extorsión operados desde el poder público, o de las acciones del crimen organizado. En cambio, el financiamiento puede ser ilícito por su destino cuando, siendo de origen lícito, su aportación a actividades electorales se encuentra prohibida o excede los límites establecidos. En este supuesto suelen encontrarse las aportaciones procedentes de corporaciones, estados extranjeros, o determinado tipo de organizaciones.

En cualquier caso, el potencial corruptor del influjo del dinero en la política se manifiesta en los actos que se realizan para obtenerlo, o bien en los compromisos que se asumen a causa de su obtención. En el primer caso, la corrupción es la fuente del financiamiento; en el segundo, su consecuencia. De cualquier manera, generalmente se trata de financiamiento opaco que no suele reportarse en informes de gastos, pero que se hace evidente en el despliegue propagandístico y operativo de partidos y aspirantes a puestos de elección clara, a menudo, abrumadoramente inconsistente con los recursos y gastos reportados a las autoridades fiscalizadoras.

En las contiendas electorales, el dinero tiene la capacidad de influir decisivamente en los resultados. Financiar partidos y candidatos se convierte, en más de un sentido, en una forma de votar. Además, si se trata de recursos de procedencia o destino ilícito, constituye un mecanismo para generar compromisos y obtener beneficios indebidos una vez que esos candidatos y partidos acceden a posiciones de poder, y un motor de actividades ilícitas para los propios partidos o candidatos.

Además del efecto corruptor al que aludía Sartori, el dinero (sea lícito o ilícito, transparente o turbio) también tiene el efecto potencial desequilibrante de la competencia electoral al romper la equidad en las contiendas electorales. En este sentido, los partidos y candidatos que disponen de mayores recursos financieros ven incrementadas sus probabilidades de resultar electos, porque en esa misma medida también se ve potenciada su capacidad para promoverse. A medida que la diferencia de recursos es mayor, el desbalance resulta más grave y determinante.

Tanto el efecto corruptor como el desequilibrante amenazan y debilitan la confiabilidad de los procesos democráticos, y con ello, a la democracia misma. Ciertamente los ciudadanos tienen el derecho legítimo de apoyar a las opciones políticas de su preferencia, no solo con su voto, sino con su dinero. Pero cuando se trata de recursos de origen ilícito o cuya finalidad es la cooptación de los poderes y las decisiones públicas, opera como un factor que desvirtúa el poder ciudadano representado en el sufragio y socava los fundamentos mismos de la democracia.

Al respecto, el célebre jurista norteamericano Ronald Dworkin escribió en el 2010 un artículo sobre la decisión de la Suprema Corte de los Estados Unidos en el caso *Citizens United vs. Federal Election Commission.* En tal artículo, titulado La sentencia que amenaza nuestra democracia, Dworkin cuestionaba duramente la decisión de la corte, principalmente argumentando que permitía la aportación indiscriminada de recursos de las corporaciones a las campañas electorales y con ello que el dinero adquiriera preeminencia sobre el voto en la conformación de los órganos del poder público.

Independientemente de si la polémica sentencia ha tenido o no los efectos y alcances que le fueron atribuidos por Dworkin, entre otros muchos detractores, lo cierto es que el financiamiento electoral constituye un aspecto medular de los sistemas democráticos y un riesgo con el potencial de desvirtuarlos y debilitarlos a través de la captura del poder por parte de intereses particulares de cualquier género. Además, por supuesto, del riesgo de desdibujar el poder del voto en las elecciones para ser suplantado por el poder del dinero. A este respecto, no queda duda que Dworkin tenía razón.

En este contexto, la iniciativa de reforma político-electoral presentada por el presidente de México, que propone la elección por voto ciudadano directo (tanto de los integrantes del órgano encargado de la organización de las elecciones, como de los magistrados del tribunal a cargo de resolver las controversias que de ellas derivan) se convierte en una rueda de molino de difícil digestión. Esto con mayor razón si se considera que uno de los pilares argumentativos de la iniciativa en cuestión es la disminución del costo del aparato electoral y de las elecciones mismas.

En caso de prosperar la reforma, no solo el mecanismo de integración de los órganos electorales a través de elecciones terminará por generar costos muy superiores a los actuales, sino que someterá a los aspirantes a integrarlos a la dinámica de hacer campaña electoral y obtener recursos para ello. Con esto no me refiero solo a aquellos recursos que se permiten y declaran de manera transparente, sino también, y especialmente, a aquellos que se ocultan y se mueven con frecuencia en sobres amarillos, al margen de los mecanismos de control y vigilancia. No hacen falta excepcionales habilidades predictivas para caer en cuenta del grave riesgo de captura en virtud de los efectos corruptores y desequilibrantes del dinero.

Sin contar con otros elementos sumamente peligrosos de la iniciativa, tendientes individual y conjuntamente a la centralización de poder y al debilitamiento de la autonomía de los órganos electorales y legislativos, así como con otros cuestionamientos que pueden hacerse a la elección directa de integrantes de los órganos electorales, los riesgos derivados de la generación de necesidades de financiamiento electoral para los aspirantes a integrar órganos electorales constituyen razón suficiente para rechazarla. Parafraseando a Dworkin, bien podemos referirnos a ella como la iniciativa que amenaza nuestra democracia.

ROBERTO MARTÍNEZ
Abogado, socio de la firma
Alcius Grupo Consultor.



LOS MEXICANOS AMAMOS LAS BUENAS HISTORIAS
Y ESTAMOS POR CONTAR LA MEJOR DE TODAS.

UNA HISTORIA QUE ME INVOLUCRA A MÍ Y TE INVOLUCRA A TI.

UNA HISTORIA QUE DERRIBA BARRERAS, DIALECTOS Y COLORES.
QUE SEA EMOCIONANTE, INCLUYENTE
Y QUE NOS UNE BAJO UNA MISMA IDEA.

¡ES POSIBLE!

EL MUNDIAL ES UN TORNEO DISTINTO,
NO SON 11 JUGADORES EN LA CANCHA,
SOMOS MÁS DE 129 MILLONES DE MEXICANOS
POR NACIMIENTO Y ALGUNOS MÁS POR ELECCIÓN.
SOMOS LOS QUE FIJAMOS LA META
Y AGITAMOS LAS ALAS PARA IR TRAS ELLA.

LOS QUE OLVIDAMOS LOS PROBLEMAS Y NUESTRAS DIFERENCIAS
PARA REUNIRNOS EN UN MISMO ESPACIO, UNO MÍSTICO
"NUESTRO LUGAR PARA GANAR",
DONDE LA MAGIA SUCEDE.

¿Y SI ES ÉSTE EL LUGAR QUE ROMPE LA MALDICIÓN DEL 5° PARTIDO?
¿Y SI ES ÉSTE EL RECINTO DONDE VEREMOS A MÉXICO CAMPEÓN POR PRIMERA VEZ?
ELLOS QUIEREN HACER HISTORIA,
NOSOTROS QUEREMOS VIVIRLA.
¿SERÁ POSIBLE MANDAR EN LA CANCHA?

¡ASÍ SERÁ!

¡MÉXICO MANDA!

Corona

FIFA FAN FESTIVAL 2022™ CIUDAD DE MÉXICO

MONUMENTO A LA REVOLUCIÓN

DEL 20 NOV AL 18 DIC

REGÍSTRATE AQUÍ

PARA OBTENER TU ENTRADA LIBRE

FIFA WORLD CUP Qatar2022 | Coca-Cola | Hisense | adidas | México

@FIFAFANFESTIVALMX

TODO CON MEDIDA

EL INE NO ES LA DEMOCRACIA.

Finalmente, nos encontramos en la antesala de la reforma electoral en México con el arranque de la elaboración de un proyecto de dictamen que integra las más de 100 iniciativas presentadas con base en la enviada por el presidente Andrés Manuel López Obrador el pasado mes de abril, que considera los siguientes aspectos centrales:

1. Cambio del actual INE (Instituto Nacional Electoral) por el INEC (Instituto Nacional de Elecciones y Consultas), que organizaría elecciones y consultas tanto a nivel federal como local; desapareciendo los institutos y tribunales electorales locales. El número de consejeros y magistrados se disminuiría y estos serían electos por voto popular entre las propuestas presentadas de manera conjunta por los tres Poderes de la Unión.
2. Introducción o ampliación en el uso de tecnologías y mecanismos que permitan una mayor efectividad y transparencia en los procesos electorales, así como una mayor participación ciudadana, tales como el voto electrónico.
3. Recorte en el presupuesto público para partidos políticos, quienes tendrían recursos para las campañas electorales, pero no para actividades ordinarias permanentes. Estas se financiarían mediante aportaciones de particulares, bajo un esquema de fiscalización y transparencia. Actualmente, el gasto anual público asciende a más de 11 mil millones de pesos.
4. Recorte en el número de diputados (pasando de 500 a 300) y senadores (de 128 a 96). También se recortaría el número de regidores municipales y diputados en los congresos locales, en proporción a la población de cada municipio y entidad en el último censo.
5. Cambio en el método de elección de representantes para que la asignación de curules represente la proporción de votos que cada partido obtenga, sin margen de sub o sobre representación. Los diputados y senadores serían electos a partir de una lista de candidatos propuestos por cada partido para la entidad correspondiente. No se votaría por un candidato en particular sino por un partido, es decir, por un proyecto legislativo presentado en una campaña conjunta por entidad.

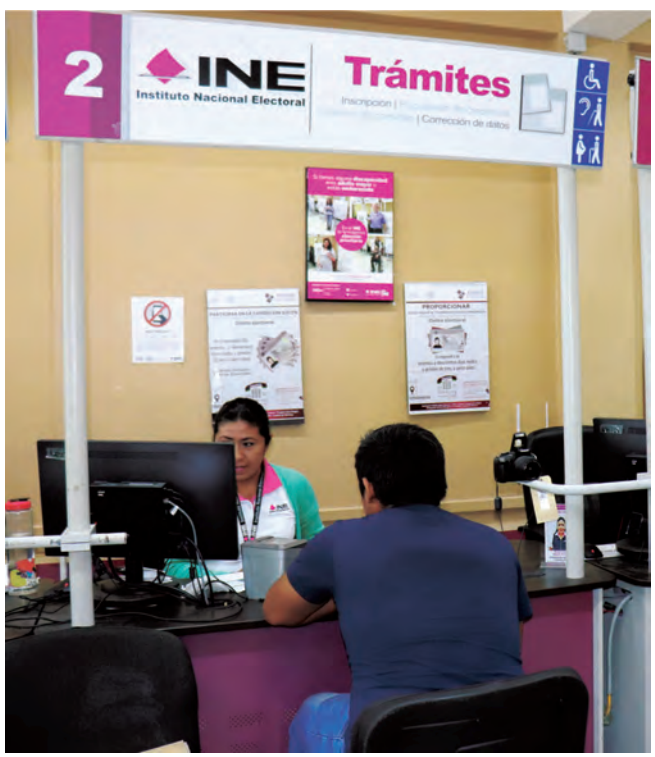
La discusión reciente en medios y redes sociales se ha centrado en los cambios alrededor del INE. La oposición, de la mano del propio consejero presidente del organismo, ha orquestado una campaña de



desinformación que alerta sobre la inminente "desaparición" del INE y el fin de la democracia. Paradójicamente, esta campaña incluye el ocultamiento de un sondeo realizado hace un par de meses por el propio INE que confirma que la mayoría de los mexicanos estamos a favor de la iniciativa de reforma propuesta por el presidente. Tampoco se informa que la propuesta no busca desaparecer al INE ni restarle autonomía, sino simplificar una compleja y costosísima burocracia, así como evitar que los órganos electorales sean integrados en términos de cuotas partidistas y de grupos de interés, como ocurre actualmente.

El INE y el tribunal electoral representan un costo anual cercano a los 20 mil millones de pesos para el país, incluso en un año como el 2023, en el que sólo habrá procesos electorales en dos estados.

La mera dirección del INE representa un costo anual de más de 380 millones de pesos, es decir, más de un millón por día. El sueldo mensual de Lorenzo Córdova, el consejero presidente, es de 262 mil pesos, aun cuando la Constitución prohíbe expresamente que cualquier funcionario público tenga un sueldo superior al del presidente de la República. Entre sus 35 colaboradores, se incluyen 11 asesores que ganan entre 100 y 141 mil pesos por mes, un secretario privado que gana 89 mil, un secretario particular que gana 189 mil y un jefe de oficina con un sueldo de 220 mil mensuales. En situación similar están los 10 consejeros restantes. Además, los 11 tienen 40 días de aguinaldo, seguro de vida, seguro de gastos médicos mayores, prima vacacional y apoyo para alimentos. Lo peor es que, aun cuando el instituto electoral mexicano está entre los más onerosos del mundo, no es el más efectivo ni el más transparente. Además, existe evidencia de que al menos parte de sus autoridades han participado en la lucha por el poder, parcializando su actuación.



Resulta igualmente sorprendente que los más férreos "defensores de la democracia" sean frecuentemente los más fervientes aplaudidores de su propagación en el mundo mediante la guerra y las armas, o los que reclaman con mayor entusiasmo el monopolio del poder para los partidos y se oponen a la austeridad, la transparencia y la rendición de cuentas. De aquí que en esta columna surja una fuerte sospecha de que la campaña para la defensa del INE y de la democracia sea, en realidad, una defensa de los intereses particulares de aquellos que siguen creyendo que el poder les corresponde por derecho de nacimiento, privilegios o títulos, y que pueden incumplir la ley o ajustarla a sus designios.

Reconstruir la democracia implica lograr que el poder corresponda efectivamente al pueblo, entendiendo esto no como el gobierno de las mayorías, sino como el gobierno de *no-importa-quién,* al margen de polarizaciones ideológicas, reconociendo y honrando la cualidad de iguales y de sujetos políticos de todos, así como el carácter público de los asuntos, las relaciones y decisiones que nos afectan a todos. Esta reforma electoral sería apenas el principio.

ANA GUZMÁN
Directora General
de INTERPRENDE.



MAQUEM

ES HORA DE

SABOREAR



@MAQUEM MX


EL APÁ
MERCADO DE CARNES
TE ESPERAMOS...
SÍGUENOS EN:
@ElApaCarnes
/ElApaCarnes

IMPUESTOS SALUDABLES.

En materia de salud pública y estilos de vida saludable, no es fácil que los ciudadanos cambien de hábitos. Por esta razón, en muchos países se ha planteado analizar los escenarios para promover e implementar impuestos a los alimentos ultraprocesados y a las bebidas azucaradas.

Según la Organización Panamericana de la Salud (OPS) en un informe publicado en el 2021, los impuestos selectivos en bebidas azucaradas serían el camino para prevenir las enfermedades no transmisibles, en este enfoque también estarían los alimentos ultraprocesados. De igual manera, proyectan que este tipo de impuestos representan una ganancia triple para los gobiernos: en la mejora de la salud de la población, la generación de ingresos y la reducción de los costos de atención de salud pública.

En esta línea y siguiendo las recomendaciones de la OPS y de la OMS, de los 33 Estados miembros de la OPS, 21 de ellos aplican impuestos selectivos a nivel nacional sobre dichas bebidas. Colombia se une a este grupo con la reciente reforma tributaria aprobada por el Congreso a principios de noviembre de 2022.

Por supuesto, este tipo de medidas son polémicas y tienen una oposición que argumenta la ineficacia de estos impuestos, las consecuencias no intencionales pero negativas, por ejemplo, el carácter regresivo de los impuestos al consumo para los ciudadanos de menores ingresos y pérdidas de puestos de trabajo.



Por lo anterior, el reto en la implementación de estos impuestos está en el seguimiento asertivo al efecto de estas medidas y a los procesos de sustitución de bebidas y alimentos; más allá de comunicar las bases y tasas correspondientes, el posible ingreso tributario que representa y su asignación a fines específicos.

Desde la perspectiva de la salud, los beneficios son inherentes; la reducción de los costos de la atención de salud probablemente sea un elemento progresivo, si los ingresos tributarios contribuyen a corregir las inequidades, orientándolos a apoyar a los grupos de condición socioeconómica baja.

El número de impuestos selectivos sobre las bebidas azucaradas y alimentos ultraprocesados en la Región de las Américas se va consolidando, pero el enfoque no puede estar en aumentar los ingresos tributarios, sino entender el propósito de las medidas y plantearlas con el fin de contribuir a la salud pública.
Por último, será necesario promover investigaciones para analizar los impactos que tendrán estas medidas y establecer estrategias para mitigarlos, cerrando posibles brechas.

CAROLINA HORMECHEA
Asesora de Transformación Digital del Instituto Nacional de Vías y de la Agencia Nacional de Contratacion Pública de Colombia.





EVF

Protegemos lo que para ti es importante

Especialistas en blindaje de marcas, patentes, derechos de autor y creación desarrollo de franquicias.

Profesionalismo y experiencia a su servicio asesoria permanente, profesional y dinámica la mejor atención personalizada a su alcance.

- **PUEBLA: 222 2256537**
- **CDMX: 55 11070777**
- **LOS CABOS: 624 1783571**
- **PUEBLA: 222 7098970**

Abogados especialistas en propiedad intelectual y derecho humano.

Oficinas en Ciudad de México y Cholula, Puebla

WWW.EVFMARCAS.COM

¿QUÉ FIGURA EN EL PANORAMA POLÍTICO PARA EL ESTADO DE MÉXICO?

La mayoría de mexiquenses hoy, a dos meses de cerrar el 2022, están muy al pendiente del panorama político de su estado, leen noticias y se mantienen informados al respecto; cada paso es de vital importancia, muchos de ellos son apasionados de la política que por lo regular suelen especular con base en las proyecciones, encuestas, sentimientos o creencias de acuerdo a su conocimiento empírico político o su ideología; algunos por su amplia experiencia en el medio contemplan cosas increíblemente detalladas, como el lenguaje corporal, la vestimenta, los asientos de un evento o incluso la gesticulación de los virtuosos candidatos al 2023, creando un hilo conductor que les forma una opinión.

Si bien es cierto que algunos de estos detalles son claves para entender lo que está sucediendo, muchas veces suelen estar impregnados de creencias falsas o ideas complejas que creamos en nuestra mente, sin que necesariamente sean la realidad.

Actualmente, el escenario es tan complejo como simple a la vez para el propio Estado de México, ya que con el anuncio no oficial de Alejandra Del Moral como abanderada del PRI, las cosas se van aclarando rumbo al 2023 y es que no terminan de ponerse de acuerdo dentro del propio Revolucionario Institucional, ya que ciertos personajes aún no están de acuerdo con la designación. Ana Lilia Herrera es ejemplo de ello, es una excelente política y ha realizado una labor que le merece el espacio y aún sigue luchando por conseguir la aprobación de "Lerdo" y negociando su posición. En tanto, otros aspirantes como Ricardo Aguilar ya se han sentado a la mesa con Del Moral para unir fuerzas. Laura Barrera, entre otros, siguen sin pronunciarse, ganando tiempo a las fechas oficiales del inicio del proceso electoral.



Por parte de Morena, la ya designada profesora Delfina Gómez, quien también tiene la bendición del "Palacio Nacional" ha sostenido reuniones con el Senador Higinio Martínez, entre otros importantes del Estado, seguramente para establecer las formas y técnicas de trabajo en su próxima elección, donde, cabe señalar, es la favorita para ocupar la silla en "Lerdo" según "encuestas" que circulan en el propio Estado de México. Su equipo de trabajo no está muy claro del todo, pero la fuerza y la proyección que le acompañan gracias al presidente Andrés Manuel le ayudan mucho en la Zona Valle de México, que es su fuerte.



Por su parte, el ex alcalde de Huixquilucan y favorito por Acción Nacional, Enrique Vargas, ha mostrado estar a la altura de competir en una elección de talla del Estado de México. Su gestión como alcalde y ahora diputado lo coloca también como el segundo "favorito" solo por debajo de la profesora Delfina, poco se ha dicho oficialmente si permitirá que el PRI abandere la coalición, esa es su principal preocupación. Estamos seguros de que las negociaciones con el PRI se han desgastado demasiado; sin embargo, pensar en trabajar solo no es la opción.



Por su parte, el profesor Arturo Piña, alcalde con licencia, está alzando la mano en el PRD con una caravana denominada "Caminemos Juntos" que recorre distintos municipios del estado, donde se reúne con parte de la militancia perredista que le apoya con la idea de subirse a la grande y reavivar el color amarillo en el estado, cosa que estadísticamente es muy complicada por el bajo desempeño que ha mostrado el Sol Azteca en las últimas votaciones.



Otra situación importante son los municipios y sus colores. Las estadísticas al respecto apuntan que a pesar de que Morena ha ganado terreno en 2018 como nunca con una elección histórica, para 2021 perdió mucho del mismo, cediendo el paso a la coalición opuesta, quienes se han afianzado haciendo mayoría en los municipios.

Las elecciones a diputados del 2021 no fueron lo esperado sin duda alguna, porque a pesar de tener un congreso complicado, hay pocos legisladores del PRI, sobre todo de regiones con poca densidad poblacional que no abonan mucho a los números y al efecto con el que ya cuenta la profesora Delfina.

Ciertamente, por muchos años el Estado de México ha sido gobernado por el PRI, parece que todo apunta a un inminente cambio de estafeta, si es que no se ponen de acuerdo los partidos opositores a Morena, ya que el tiempo les está consumiendo cada vez más y sus promociones personales no abonan mucho, fastidiando al electorado rojizo y generando inestabilidad dentro del propio PRI estatal con especulaciones y rompimientos internos.

¿Podría ser Alfredo del Mazo el último gobernador priista del EDOMEX? o ¿habrá un sucesor panista que negocie posiciones con el PRI para la supervivencia? Podrían perderlo todo si no ponen manos a la obra y dan paso a la ya experimentada Delfina, quien ya perdió la vez pasada ¿podrá ganar esta vez?

Todo está en juego con la joya de la corona, un Estado con casi 17 millones de habitantes y los municipios más densamente poblados del país, donde los rojos y los azules se promueven y "pelean" por encabezar, probablemente como una falsa estrategia para hacer ruido y finalmente unirse dando una vuelta inesperada, o por su parte los color vino, tejiendo el punto fino sigilosamente en sus alianzas estratégicas para poder ganar la ya famosa previa presidencial.

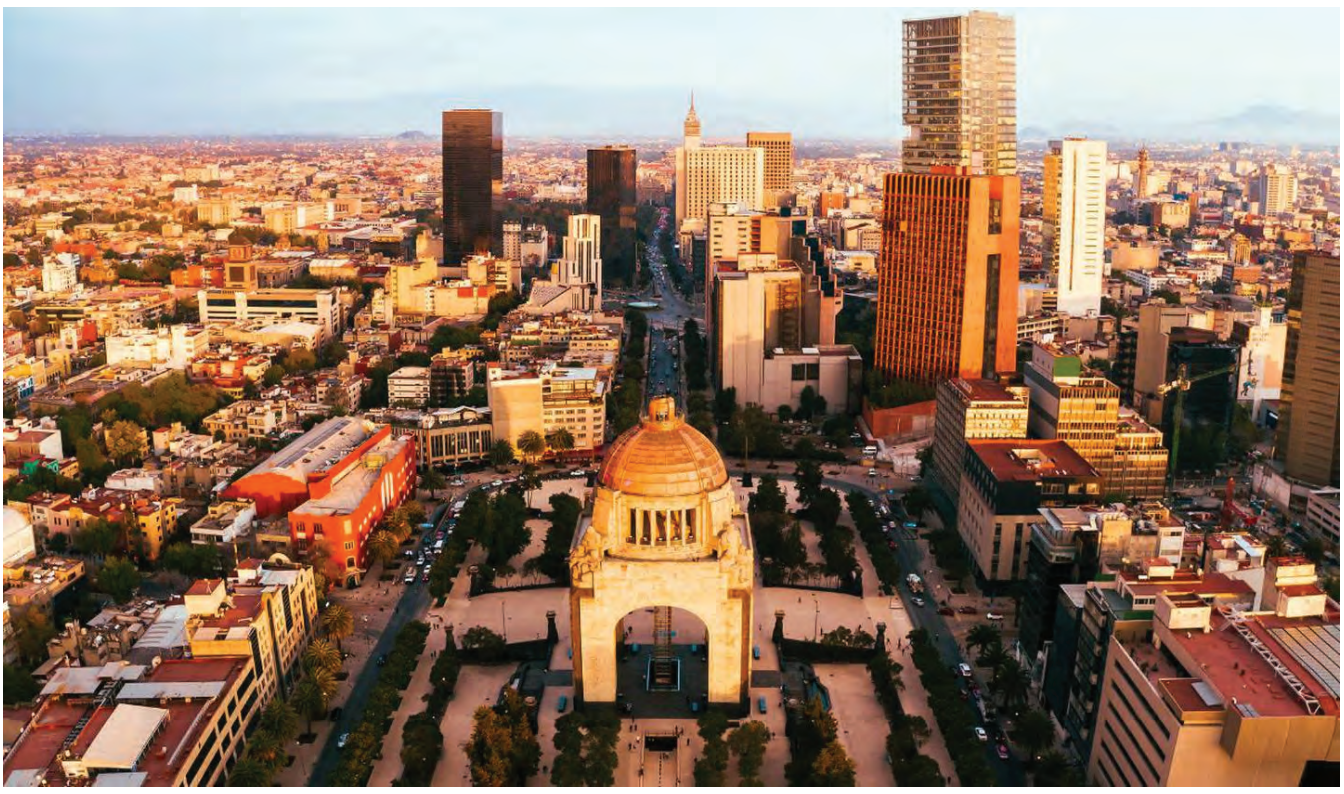
ELEAZAR PÉREZ CASTRO
Consultor, Director
de Imagen Política Edomex.



GENTRIFICACIÓN Y LA FACILIDAD PARA RESIDIR LEGALMENTE EN MÉXICO.

En la actualidad, vemos en México un movimiento migratorio que está causando un fenómeno llamado GENTRIFICACIÓN, el cual es muy fácil de explicar: es el desplazamiento de locales de zonas y desarrollos habitacionales por extranjeros, dado el bajo valor económico que representa para ellos. Esta situación ocurre en nuestro país por dos factores: en primer lugar, el arribo masivo pospandemia de norteamericano; en segundo lugar, el conflicto entre Rusia y Ucrania, que de igual manera ocasionó aumento de población de estos países.

Dentro de los factores que ha empujado este fenómeno se pueden mencionar la ubicación geográfica de nuestro país, los bajos costos en ventas y rentas de propiedades en relación a su país de origen y su solvencia económica, ya que la posibilidad de poder trabajar y estudiar en línea, así como el traspaso de sus pensiones a cuentas en México los lleva a mantener un nivel de vida más alto y aminora el costo (lo que provoca que muchas ciudades perciban un aumento en los precios de venta y renta de propiedades ante esta demanda sorpresiva), al igual



que la apertura y facilidad que otorga México y, en el caso de los rusos, incluso la posibilidad de refugio.

Dentro de este rubro, para poder obtener la residencia (ya sea temporal o permanente) el Gobierno de México, por medio de sus consulados, les solicita para calificar a los jubilados (con residencia permanente) por medio de su pensión $4,400.00 dólares mensuales, habiendo recibido ese monto en los últimos seis meses, así como comprobar que es jubilado, con la carta otorgada por el Seguro Social de los EEUU, la edad es de 65 años hacia arriba.



Ahora, hay gente que se está jubilado, pero no recibe esa cantidad de pensión, ellos deberán presentar la carta del Seguro Social, indicando el monto de su retiro, más estados de cuenta con un promedio de depósitos de $172,000.00 dólares en los 12 últimos meses. Estas son las únicas dos opciones para los jubilados de poder calificar para ser residente permanente. Sin embargo, los montos menores califican para la residencia temporal, la cual es renovable hasta por cuatro años, para posteriormente hacer cambio de condición a residente permanente.

En el caso del refugio que otorga el Gobierno a través de la COMAR, les pide que se presenten es sus oficinas o representaciones del INM, a fin de solicitar por escrito el motivo por el cual es necesario contar con la protección del Gobierno de México. Una vez que se les otorga el registro para estudio, se les brinda un documento que les concede una residencia temporal; cuando su caso es aprobado, obtienen la residencia permanente. Ambos documentos les permiten trabajar, incluso rentar o comprar propiedades. Cabe destacar que esta modalidad la han aprovechado al tenor del conflicto bélico.

En el caso de las personas extranjeras que perciben sus sueldos en otro país, pueden permanecer en el país con estancias hasta por 180 días trabajando en su casa, periodo en el cual pueden tener rentas o propiedades compradas bajo su nombre o, si es en zonas costeras, bajo un fideicomiso.

Si bien, es cierto este fenómeno va en aumento de manera porcentual nunca antes vista, en algunas ciudades se ha visto más claramente este fenómeno; de igual manera, el incremento en los precios de renta y venta sigue en aumento es algunas ciudades de México, sin que el gobierno tenga algún plan o programa que regule esta migración masiva, que si bien es fructífera para el entorno microeconómico de las ciudades, también es un factor de movimiento y desplazamiento de locales a zonas más económicas debido al aumento de precios donde suelen vivir.

JUAN TINOCO
Especialista en
Políticas Públicas.



OJO DE TIGRE · MEZCAL ARTESANAL ·

EL MEZCAL AL QUE NO LE IMPORTA EN QUE MESA TE PONGAN.

#ELMEZCALPARATODOS



@MEZCALOJODETIGRE

OJODETIGREMEZCAL.COM

Permiso SSA: 223300201A1936

EVITA EL EXCESO

Un destacado

SUSTENTABLE

CITIZEN L AMBILUNA



5 AÑOS DE GARANTÍA
LA MEJOR GARANTÍA
DEL MERCADO

MODELO
61575

Eco Drive | Poder con propósito

CITIZEN®
BETTER STARTS NOW

¿LAS CONFERENCIAS DE LAS PARTES HAN SIDO ÚTILES?

BALANCES Y RETOS.

A principios de noviembre del presente año, se desarrolló la 27° reunión climática anual más importante a escala global, la cual agrupa a la mayor cantidad de líderes en la materia y autoridades encargadas de las políticas públicas y la toma de decisiones en los países participantes, tal como se ha llevado a cabo desde 1995 con la COP1, la cual tuvo su origen en la necesidad de reunir a la mayoría de los países industrializados para realizar procesos de negociaciones periódicamente que redujeran las emisiones contaminantes en un escenario superior al año 2000 mediante objetivos medibles y plazos concretos a mediano y largo plazo.

Las Conferencias de las Partes son coordinadas por la Organización de las Naciones Unidas y tienen un enfoque principal en el combate frontal al Cambio Climático o lo que actualmente se conoce como "crisis climática", generando instrumentos rectores de diversa índole, como acuerdos, protocolos, hojas de ruta, entre otros, que son suscritos por los Estados firmantes participantes y deben ser ratificados conforme a los protocolos normativos que tengan los países a escala nacional al interior de sus demarcaciones.

Veintiséis han sido las reuniones realizadas hasta el 2021, mismas que han arrojado diversos resultados, unos más favorables que otros; así como una ola de críticas de aquellos sectores científicos y de la sociedad civil que han identificado en las convocatorias respuestas a escaparates de naturaleza



política, más que una verdadera confronta técnica a las problemáticas ambientales, las cuales crecen exponencialmente cada año, ya sea por los procesos de producción o dinámicas de consumo de una población mundial que aumenta considerablemente.

Entre los resultados más relevantes se encuentran los de la COP3 (año 1997) con la adopción del Protocolo de Kioto, que sienta las bases del mercado de carbono; la COP15 de Copenhague (2009) que valida el objetivo de mantener el calentamiento global por debajo de los 2°C; la COP16 de Cancún (2010) donde se crea el Fondo Verde para el Clima, destinado principalmente a países en desarrollo; la COP20 en Lima (2014) en la que por primera vez todos los países acuerdan elaborar y compartir sus compromisos de reducción de emisiones de gases de efecto invernadero. Posteriormente, tenemos la conferencia hito, la COP21 de París, llevada a cabo en el 2015, donde se adopta unánimemente el Acuerdo de París para mantener el calentamiento global por debajo de los 2°C respecto a la era preindustrial y busca alcanzar los esfuerzos para limitarlo en 1.5°C.

De ahí en adelante, las demás cumbres han versado principalmente en la preservación de ese compromiso, así como en aumentar la ambición de metas programadas en materia de mitigación y adaptación climática, con excepción de ediciones como la COP23 (Bonn, 2017) en donde se adopta el Plan de Acción de Género con el fin de asegurar el rol de la mujer en las decisiones referidas al cambio climático o



la COP24 (Katowice, 2018) que viró en la publicación realizada por el Grupo Intergubernamental de Expertos sobre el Cambio Climático (IPCC) sobre el informe, analizando los impactos del aumento de la temperatura del planeta en 1.5 °C lo que hizo centrar el debate en una mayor exigencia global en la reducción de emisiones contaminantes.

En contraparte, se han tenido ediciones como la COP18 (Doha, 2012) en la que se acordó prorrogar el Protocolo de Kioto hasta 2020, o la misma COP24, que pese a la publicación del informe del IPCC, dicho instrumento no fue considerado como una guía para la acción en los textos acordados, o incluso el dejar de lado la implementación del artículo 6 del Acuerdo de París, que permitía el desarrollo de los mercados de carbono. La pasada COP26 también ha sido un referente de una convocatoria deficiente por el incumplimiento de dos de los principales puntos de los Acuerdos de París, cuestionando enormemente la voluntad real de los Estados, y los esfuerzos dedicados para enfrentar la crisis climática, enfatizando las negociaciones en torno a la solicitud de prórrogas para alcanzar los compromisos adquiridos desde 2015.

Las principales críticas también han estribado en que la ambición climática no se puede abordar solo en términos cuantitativos, sino en el llamado "crecimiento verde" que busca alcanzar el crecimiento económico a la par de reducir las emisiones conforme a las exigencias de la ciencia climática. Asimismo, es necesaria la incorporación de mecanismos de reforzamiento de acciones que estén bajo la garantía pública, el control público y comunitario o el establecimiento de nuevos marcos de acción en los horizontes 2030 y 2050 que defiendan lo común, las soberanías y los derechos colectivos sociales en equilibrio con el medio ambiental.

INMA RAMÍREZ
Asesora Parlamentaria.
Experta en Medio Ambiente.



EL CAMINO DE SERVIDUMBRE DE AMÉRICA.

Con los resultados de la pasada elección de Brasil, dónde se eligió presidente de la república brasileña al impulsor del Foro de São Paulo, Luiz Inácio Lula da Silva; podemos asegurar que más del 80 % del continente americano, incluyendo Estados Unidos con Joe Biden y Canadá, con Justin Trudeau, tienen gobiernos de corte izquierdista que privilegian las políticas colectivistas y la intervención del Estado, por encima de las ideas de libertad e individualismo.

Cuando hablamos de gobierno de corte izquierdista nos referimos a que la base ideológica y la acción programática de los gobiernos, opera bajo la lógica del modelo socialista o ideas secundarias de ésta, como las llamadas "ideas progresistas o posmodernistas". Vemos pues que las políticas estatistas, es decir aquellas en las que el Estado se encarga de proveer o dar el servicio o producto, se han acentuado más en unos países que en otros, pero en general todos justifican la acción de gobierno en la "redistribución de la riqueza" y la llamada "justicia social".

Esto no representaría ningún problema o riesgo, si no fuera porque la historia tiene compilada, los resultados de gobiernos con fundamentos ideológicos de izquierda, dando lugar a décadas perdidas para innumerables generaciones, decadencia social, pobreza, pérdida del Estado de Derecho y en el peor de los casos, aberraciones humanas ejecutadas por ejércitos de burócratas o simpatizantes ideologizados que en aras del "bien común" han matado a millones de personas o simplemente se les ha dejado morir.

Hace 78 años salió a la luz un revelador libro político, que tenía como propósito, mostrar a la sociedad inglesa, cómo se había construido en la sociedad de la Francia posrevolucionaria y más específicamente en la Alemania entre guerras, el camino hacia la sociedad socialista y el estatismo. Este libro fue escrito por el premio nobel de economía Friedrich Hayek y lo llamó Camino de Servidumbre.

En este libro, Hayek hace una descripción sobre la construcción cultural, política y las circunstancias socio económicas que existieron en ese tiempo y que fueron el terreno perfecto y fértil para la creación del Nacional Socialismo; el Fascismo, así como la acentuación de modelos estatistas y la propagación de las ideas socialistas.

Traigo a la memoria este libro porque hoy día existe evidencia clara, que en América se está construyendo su propio camino de Servidumbre. Principalmente por que hace años se sembró la semilla contra el liberalismo y la democracia en este continente, vestido con el disfraz del "la nueva libertad" "bien común" y el "gran sacrificio general para lograr la Justicia Social".

Esta semilla ha logrado germinar en la sociedad y ha sido fuertemente impulsada por universidades, intelectuales, e incluso por la clase política, que está cierta que la única salvación para hacer frente a las



vicisitudes de la vida actual es que el gobierno regule, controle, provea, distribuya y redistribuya la riqueza a través de mayor intervención estatal y menos margen de libertad.

No solo eso, el cambio cultural ya está en marcha y las voces críticas que pudieran dar reversa a estas ideas dominantes, son casi un susurro entre una dominante política discursiva que impone, ante todo, sus palabras, por cierto, muy distorsionadas que, cargadas de odio, van matando la libertad.

Parafraseando a Toqueville, "el socialismo comenzó a hacer un uso creciente de la promesa de una «nueva libertad». Y la llegada del socialismo prometió ser el salto desde el reino de la indigencia al reino de la libertad.

En esa "nueva libertad" la confusión cada vez es mayor, pues el socialismo usa la democracia y la libertad para llegar al poder y una vez en él, dinamita las escaleras del acceso al poder.

En este contexto, el posmodernismo (nuevo socialismo) ha aprovechado para entrar ahora con ideas colectivistas colmadas de inversión de valores, donde tratan de imponer hasta el cambio de lenguaje y con ello hacer creer que, con el simple cambio de una letra, el mundo es más "juste" (ditix).

Qué hay detrás de las políticas colectivistas y de izquierda que tanto atrae e los latinoamericanos y ahora también a los norteamericanos y canadienses. La gran utopía dijera Hayek, en la supuesta búsqueda de una sociedad más justa, se nos vende seguridad por libertad, redistribución de la riqueza por libertad económica, el fin de la verdad y planificación por control, que entra paulatino, pero termina siendo total.

Sencillamente, en una sociedad socialista el individuo pierde todo valor y hace de cada hombre un simple agente, un simple número. La democracia y el socialismo sólo tienen en común una palabra: igualdad. Pero adviértase la diferencia: mientras la democracia aspira a la igualdad en la libertad, el socialismo aspira a la igualdad en la coerción y la servidumbre.

El camino a la servidumbre ya está formado en América y advenimiento del socialismo parece ya inevitable.

ANA LAURA CHÁVEZ VELARDE
Consultora y Profesora investigadora de la Universidad de Guadalajara.




¡Descarga la app!
Descárgalo en el App Store
DISPONIBLE EN Google Play
¿Y si me voy en
ECOBICI?
¿Y si sí?
HSBC
ecobici.cdmx.gob.mx
@ecobicicdmx
@ecobici
@ecobici
Patrocinado por
HSBC

SOPHOM

¿Quiénes somos?

En SOPHOM somos un grupo de profesionales con experiencia en creación de sociedades financieras contando con actualizaciones en el marco regulatorio y en sintonía con los organismos de regulación en México.

Buscamos brindarte las soluciones que necesitas a través de Sociedades Financieras de Objeto Múltiple (SOFOM) para incursionar en el mercado financiero.



www.sophom.mx

55 8867 3288

ELECCIONES EN ITALIA. LA LLEGADA DE GIORGIA MELONI. (PARTE II)

Según los datos del Ministerio del Interior, los derechohabientes al voto suman **50'869,304** en la península, junto a los residentes en el exterior, que son unos **4'761,000** aproximadamente. Cabe destacar que, a diferencia de cuanto se ha publicado en los medios y los diarios internacionales, no se ha hecho referencia al **abstencionismo** de protesta, que obtuvo **el 36 %** representando a 16 millones de personas que decidieron no ir a votar como acto de protesta contra el sistema. Desde los partidos antisistema (partidos nuevos) se desarrolló una campaña fuerte para que la gente vaya a votar y así evitar el abstencionismo en masa. Mientras en los *movimientos y organizaciones sociales antisistema invitaron* a no ir a votar. Este resultado muestra que dentro de la sociedad italiana está creciendo con fuerza la oposición antisistema de tipo movimiento social. El movimiento del abstencionismo es la verdadera fuerza hacedora de la nueva Italia, que como escribía Pirandello en su obra famosa *Seis personajes en busca de un autor*, se está preparando para parir a los líderes revolucionarios, sin ninguna contradicción son los verdaderos conservadores de los valores y cultura de su pueblo. Así está hoy el espectro de esta corriente movimientista, que está creciendo y organizándose para construir una alternativa real para el ciudadano, que no pasa ya por los debates televisivos, sino por dar respuesta a las dificultades y problemáticas a las cuales el sistema mete a sus ciudadanos. Los verdaderos triunfadores de esta disputa fueron los que no votaron, porque son la verdadera mayoría, sin representación en el Parlamento, por el momento.



El futuro escenario para la actual presidente del Consejo de Ministros será una crisis de gobernabilidad, seguida de grandes revueltas sociales, no solo en Italia, sino en toda Europa debido por la inflación y la carencia de gas natural para la calefacción de sus casas, así como la posible salida de Alemania de la Unión Europea, dado que esta última ha impuesto sanciones que la penalizan, provocando así la recesión de la economía europea. Posiblemente, si no se resuelve el tema energético, Italia reabrirá las plataformas de gas que posee en el mar adriático, un modo de no hacer faltar este recurso vital para la económica y para las familias, que verán crecer sus boletas hasta el cielo. Las principales afectadas de las sanciones económicas a Rusia fueron Italia y Alemania. Esta ultima está enderezando el timón y comienza a realizar lo que es su interés nacional. En principio, el Parlamento alemán aprobó el final de las sanciones a Rusia y la anulación del envío



de armas y dinero para sostener la guerra en Ucrania . Alemania esta trabajando para recuperar las buenas relaciones con Rusia, para que le consientan el acceso al gas barato. El problema es que el 26 de septiembre los gasoductos fueron destruidos y no pueden ser reparados. Por lo tanto, Rusia no podrá suministrar gas a Europa en el corto plazo. Paralelamente, se inauguró el gasoducto de Noruega- Dinamarca-Polonia, que dará a Polonia un lugar protagónico y estratégico dentro de Europa, desplazando así a Alemania. Todo un juego de ajedrez con piezas reales. Podemos decir que se está reacomodando el tablero.

El precio del oro hará una escalada fuerte, mientras que ya se está anunciando la muerte del euro como moneda única y el desgajamiento de la Unión Europea, junto con su bloque militar. Una Europa esta agonizando para que una nueva Europa nazca más libre, soberana y humana, donde los valores y las raíces recuperen espacios en los procesos educativos, vivenciales e institucionales. El valor de la democracia a través del respeto de las Constituciones republicanas.

Para concluir, quiero recordar que Italia fue uno de los países fundadores de la Unión Europea, hoy esa comunión política se sigue resquebrajando aceleradamente, al igual que Italia; un país con el mayor patrimonio histórico-cultural, la mayor deuda pública, la mayor biodiversidad, un capital paisajístico único en el mundo que busca ponerse de pie. En estas elecciones se puso de manifiesto que algo nuevo nació, se están buscando el o la director(a) de orquesta para ejecutar el concierto de los hombres libres de vivir sus tradiciones con sus valores y creencias, tanto morales como religiosas, bajo el respeto de la Constitución nacional. Esperando que el gobierno de Giorgia Meloni esté a la altura de los tiempos que corren y no sea solo un dique de contención del malhumor social. Si esto fuera así, Meloni habrá perdido su momento histórico para escribir una nueva historia para Italia. De una cosa estoy segura: el pueblo italiano, con Georgia o sin ella, encontrara su camino hacia su mar.

ROSANA A. BOTANA
Directora de International Business Network Consulting.



Cursos 2022

Modalidad Online



POLÍTICAS PÚBLICAS

Y PROGRAMAS DE GOBIERNO

VIERNES 2 DE DICIEMBRE

DATA POLITICS

VIERNES 2 DE DICIEMBRE

GESTIÓN ESTRATÉGICA

PARA EJECUTIVOS GUBERNAMENTALES

VIERNES 2 DE DICIEMBRE

Atención Personalizada

Cupo Limitado

Mas Información

22-11-33-58-24

contacto@capitalpolitico.net

www.capitalpolitico.net


USG
SOMOS LA SOLUCIÓN PARA CADA PROYECTO
Por 120 años hemos ampliado los límites de la construcción a nivel mundial con productos y sistemas que son más seguros, ligeros, resistentes y sustentables. Ponemos al alcance de tu proyecto la experiencia, asesoría técnica profesional y las herramientas necesarias para llevar tus ideas a soluciones de alto desempeño.
¿Qué quieres construir?
USG TABLAROCA®
USG DUROCK®
USG PLAFONES®
www.usglatamblog.com
USGLatam
USGComercial@usg.com.mx

BRICS ¿NUEVAS POSIBILIDADES O SUEÑOS DE GRANDEZA?

Desde que Jim O'Neill resaltó en un ensayo en 2001 el potencial de cuatro economías emergentes en aquel entonces (aún no se contemplaba Sudáfrica) se ha generado una gran expectativa alrededor del bloque económico comercial de países denominado BRICS.

Uno podría preguntarse ¿qué es lo que nos atrae de estos países que buscan figurarse como protagonistas de la escena global? Como en todas las grandes interrogantes, la respuesta no puede ser solo una, sino que es la suma de varios factores que los califican poco menos que desarrollados y les permiten soñar con ser potencia económica en 2050, año en que se ha pronosticado que las economías emergentes tendrán el poder económico en sus manos.

Los BRICS agrupan el 40 % de la población mundial, son responsables de producir un poco más de un tercio de los cereales que se producen en el mundo, su Producto Interno Bruto ronda el 20 % del acumulado del planeta; geográficamente, la superficie de sus países ronda los 39 millones de km².
Fundaron "el Nuevo Banco de Desarrollo de los BRICS" como alternativa al Fondo Monetario Internacional, con la ideología de tener un fondo común que financiara inversiones sin ser controlado o influenciado por los actuales dirigentes políticos mundiales.

Todo esto en conjunto pesa, tanto que países como Argentina (la tercera economía en Latinoamérica) e Irán (el segundo poseedor de reservas de gas) levantaron la mano para tomar una rebanada de ese apetitoso pastel y en junio de este año se anunció que



comenzaron su respectivo proceso de integración, habiendo entregado formalmente sus bien recibidas solicitudes, de acuerdo a comentarios del mandatario ruso, lo cual trae nuevas oportunidades e ideas de cómo construir un mundo más justo, reduciendo la brecha de la desigualdad y opresión a beneficio, es decir, un Nuevo Orden Mundial.

Países que por años han estado recibiendo presiones, tanto políticas como comerciales que afectan su crecimiento económico, que a pesar de los esfuerzos no han logrado hacerse presentes con un voto importante en las decisiones trascendentes y en los BRICS ven la posibilidad de alzar la voz con mayor oportunidad de ser escuchados.

Otros países (que coincidentemente poseen gran parte de los recursos fósiles naturales) también buscan un asiento en la construcción de un mundo que todavía no conocemos: son nada menos que Egipto, Arabia Saudita y Turquía. Aunque Egipto ya forma parte del Nuevo Banco de Desarrollo desde finales de 2021, no es aún miembro de los BRICS.

Inclusive se espera que los mercados emergentes generen muchas oportunidades de empleo, conforme sus economías vayan madurando e incursionando hacia nuevas industrias, mejorando el acceso a la educación y nivel social, atendiendo su compromiso con la erradicación del hambre para 2030.

Estos países seguramente se convertirán en sitios atractivos para el talento, para vivir y atraer inversiones; un fenómeno que ya estamos viendo en la actualidad, sin obviar que no todo es miel sobre hojuelas: hay reservas derivadas de la volatilidad, los cambios constantes en la política y sociedad que son resultado de la velocidad con la que avanzan.

La principal interrogante en este bloque es si las diferencias ideológicas de los líderes les permitirán realmente construir el nuevo mundo, cumplir con las expectativas o es una pantalla simplemente a la coronación de nuevos líderes, con un modelo económico disfrazado de novedad.

Claramente quienes encabezan el liderazgo en el grupo son Rusia y China, quienes abiertamente muestran ciertas similitudes: ambos representados por mandatarios que se han reelegido en más de dos ocasiones, políticas con poderes centralizados, mandatos con gran influencia de su líder en la toma de decisiones ante los congresos. Cabe mencionar la gran extensión territorial, poder económico y político, ambos indiferentes ante los derechos humanos, alejados de la democracia y a su vez luchando por no ser opacados.

En China, efectivamente hay desarrollo económico, que se logró aprendiendo del modelo ruso, donde desarrollaron los mejores talentos de su población con una política de control extremo, para que a su vez estos replicaran el conocimiento en sus comunidades, logrando una escolaridad exponencial a velocidades impensables.



Asimismo, seccionaron su país en áreas comúnmente conocidas como *clusters*, donde desarrollaron el talento e industrias para enfrentar al mundo globalizado de acuerdo a sus recursos; desarrollando la máxima capacidad de sus accesos marítimos como salidas de exportaciones, y a esto yo sumaría la acumulación personal de la riqueza de la población, al ser por años una sociedad carente de cubrir sus necesidades, en muchas ocasiones básicas.

Aun con lo anterior, y una clase media surgiendo en las provincias de la costa, China sigue teniendo a gran parte de su población bajo el yugo de la pobreza e ignorancia, además, contiene cualquier intento de subvención. Por lo que hay fuerte contradicción en la ideología del Nuevo Orden.

Por otro lado, Rusia se ha manifestado como el ave fénix, resurgiendo de las cenizas de la Unión Soviética, mostrando al mundo el crecimiento de su industria, economía y presencia en la política internacional, de la mano de un líder con el que el pueblo ruso se siente altamente identificado, particularmente por retomar la época de grandeza. Al declarar la guerra a Ucrania (además de recordar las guerras de Irak o Vietnam donde Estados Unidos, bajo la bandera de salvador, invadió otros países por sus recursos) manda un mensaje de que la economía de guerra seguirá siendo parte de su estrategia.



A la ecuación sumamos una India polarizada por la desigualdad, donde la vida de sus gobernantes es tan distinta a su población, país en el cual día a día crece la inconformidad social y es difícil desarrollar el mercado doméstico, derivado de no tener suficiente ingreso para el consumo propio.

Agregamos a Brasil, que le ha costado cumplir con las expectativas de crecimiento, presentando altos índices de corrupción e inseguridad que, al igual que los anteriores, no logra disminuir la distancia entre ricos y pobres, trayendo consigo todas las inconformidades sociales antes mencionadas.

Sudáfrica ha mostrado liderazgo por su continente y aunque aparenta ser el rival más débil o incluso no estar a nivel de las otras economías, si tiene toda la fortaleza política de África, y puede fungir como un contrapeso en las decisiones de equidad.

La falta de uniformidad en las ideologías y su actuar incrementa la incertidumbre del verdadero objetivo. A este cuestionamiento le vienen muy bien los nuevos aliados; la expansión siempre es bien recibida y particularmente en este caso, ya que por un lado transmite el mensaje de que al ganar aliados son más los que comulgan con la convicción de ser parte de un cambio; por otro lado, la integración de otros países evitaría se conviertan en un grupo autoritario.

Claramente los países que formen nuevos ladrillos en la construcción de esta nueva realidad (además de ser bienvenidos uno a uno, según su poder de aportación estratégica) también serán sancionados, presionados de manera económica y política con embargos comerciales, requisiciones de visas a sus nacionales, cancelaciones de contratos, entre otras medidas que aplicarán los actuales mandos de poder. Sin embargo, es evidente que los actuales miembros y quienes aspiran formar parte del grupo han preparado su estrategia ante la incredulidad del oponente; es claro que se jugarán el todo por el todo.



Falta mucho por definir en la estrategia, no obstante, todo apunta a que seremos testigos de una nueva era donde aún no se definen todas las reglas del juego, pero el trofeo vale la pena.

DENNYS BARBA.
Directora general de GCB. Especialista en negocios internacionales y comercio.



ORDEN ADMINISTRATIVO NECESARIO EN LAS INSTITUCIONES.

El orden administrativo emana de la normatividad que rige las instituciones y es una necesidad en los gobiernos, a fin de establecer mecanismos apropiados para el desempeño de las atribuciones de los funcionarios y servidores públicos, con el fin de realizar su labor, que tiene como finalidad administrar los recursos para satisfacer las necesidades sociales, por lo que se requiere que esa normatividad sea clara, concreta, sencilla, justa, expedita, mínima y eficaz, entre otras cualidades. En México, los gobiernos de todos los ámbitos (federal, estatal y municipal) han creado y siguen creando normas que regulan a otras normas, y éstas a su vez regulan otras más; lo cual crea un caos administrativo y dispersa las obligaciones, transparencia y la rendición de cuentas.

Se ha considerado que las acciones del gobierno estan cargadas de burocracia, pero ¿en dónde termina el orden administrativo y empieza esta? interpretándola como esas acciones de trámites excesivos que se deben que cumplir para lograr un objetivo. Ambos conceptos tienen el mismo fin, sin embargo, el orden administrativo o burocracia en las instituciones públicas son imprescindibles, pues las mismas obedecen a las normas jurídicas, las cuales son las reglas del juego en los gobiernos. Si observamos con detenimiento el incremento de normas jurídicas, algunas son reiterativas en consecuencia de la inobservancia de la legislación, para atacar la raíz del problema es necesario aplicar la coercitividad y derivar consecuencias por falta de cumplimiento de dichas normas, de esta manera no será necesario seguir generando más normas, ya que existe la tendencia a reiterar con las mismas las obligaciones, facultades y procesos que establecen un incremento de mecanismos de orden, lo que resulta adverso, pues el incremento de obligaciones reiterativas requiere más mecanismos de vigilancia y control, que incrementan la carga presupuestaria a las instituciones y sus actividades.

Una de las acciones importantes para disminuir la carga burocrativa en el orden administrativo es implementar la revisión integral de las normas jurídicas y suprimir las duplicidades para reducir al máximo trámites y reglas redundantes para llegar al nivel óptimo de regulación, siendo importante que los funcionarios y servidores públicos se desempeñen con integridad, responsabilidad y profesionalismo, a fin de garantizar una continuidad y adaptación a los cambios tecnológicos y normativos, evitando así la discrecionalidad y contribuyendo como consecuencia a una estabilidad política, pues la percepción de los gobiernos con la llamada burocracia desfavorece la confianza de los ciudadanos.



MARGARITA GASPAR
Especialista en transparencia y protección de datos.



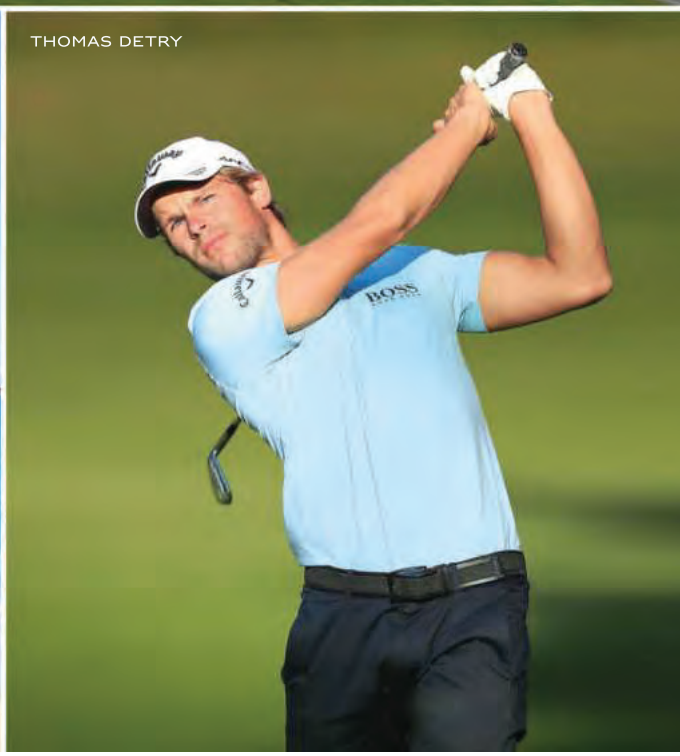
CLUB DE GOLF EL CAMALEÓN

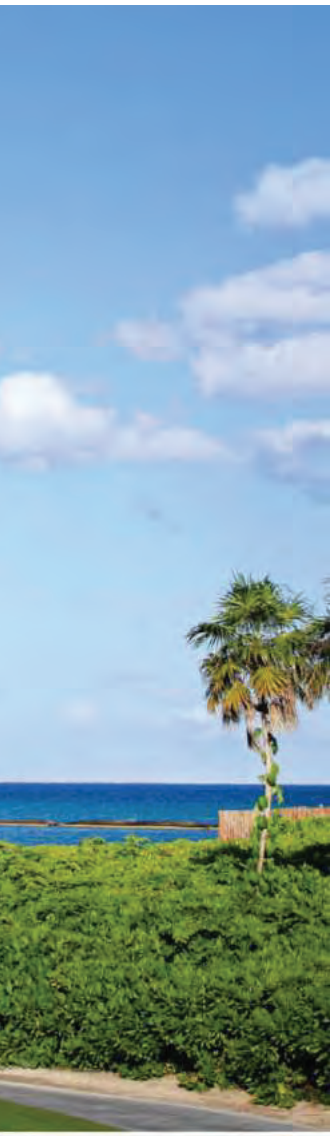


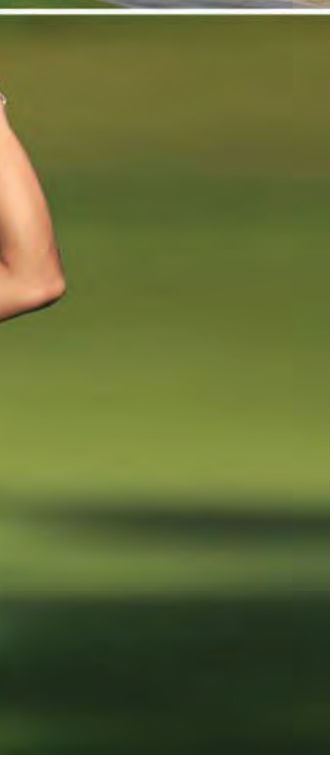
RIVIERA MAYA, MÉXICO – SEDE DEL PGA TOUR®



THOMAS DETRY







UNA GRAN CITA PARA GOLFISTAS Y AFICIONADOS

Celebramos los 16 años del PGA TOUR® en México. En 2007, este torneo se convirtió en el primer evento del PGA TOUR® disputado fuera de Estados Unidos y Canadá. Con sede en el club de golf El Camaleón y ofreciendo impresionantes vistas del mar Caribe, esta cita ha forjado una sólida tradición y una rica historia. **Bienvenidos al World Wide Technology Championship at Mayakoba.**

#Perpetual



OYSTER PERPETUAL DAY-DATE 40
EN PLATINO

World Wide Technology
Championship at mayakoba

WORLD WIDE TECHNOLOGY
CHAMPIONSHIP AT MAYAKOBA
RIVIERA MAYA, MÉXICO
DEL 3 AL 6 DE NOVIEMBRE DE 2022

ROLEX

CATAR 2022: EL MUNDIAL DE LAS GRANDES POLÉMICAS.



En los próximos días se estará disputando la vigésimo segunda edición de la Copa Mundial de Fútbol, la cual se llevará a cabo en Catar, un país que se encuentra en Medio Oriente y que es sumamente pequeño, pues tiene una superficie de poco más de 11 mil kilómetros cuadrados y una población total que no llega a los tres millones de habitantes.

El evento comenzará el próximo 20 de noviembre con el encuentro entre la selección anfitriona y los ecuatorianos; mientras que el cierre del magno evento deportivo culminará el 18 de diciembre con la gran final de este certamen. Bajo estos datos, pareciera que se trata simplemente de otra edición de la Copa del Mundo de Fútbol. Sin embargo, este mundial presenta diversas situaciones por las cuales se trata de un certamen bastante diferente de los demás.

La problemática de Catar 2022 empezó en Zurich, el 2 de diciembre de 2010, día en que se definió la sede del mundial correspondiente a este año. Dicha elección estuvo rodeada de una gran polémica, pues los cataríes no eran los favoritos para ser los anfitriones del magno evento deportivo debido a que tenían como contrincantes a Australia, Corea del Sur, Japón y los Estados Unidos, a quienes se esperaba que les fuera otorgada la Copa del Mundo.

No obstante, en una tercera ronda de votaciones, el ya desaparecido Comité Ejecutivo de la FIFA decidió darle

la sede del Mundial 2022 a Catar, con un resultado de 14 votos contra 8 de los Estados Unidos. En teoría, los miembros de dicho Comité debían optar por el proyecto que se considerara más viable, a efecto de llevar a cabo el magno evento, y Catar era por mucho el peor proyecto, ya que no contaba con infraestructura para una Copa del Mundo; los calendarios tenían que ajustarse debido a las altas temperaturas de la región; jamás habían disputado un Mundial y el país es pequeño, por lo cual tampoco se consideraba viable que se otorgara la sede a Catar.

Por el contrario, Estados Unidos tiene toda una infraestructura para que se dispute este magno evento: cuenta con una economía sólida para solventar todos los gastos; se podía disputar en el calendario habitual; además, el país norteamericano ya tenía una experiencia previa en la organización de un Mundial, pues había sido anfitrión en 1994, aunado a que su selección es una habitual participante en las copas mundiales. Pese a ello, perdió.



Debido a estas cuestiones, comenzaron las polémicas para Catar, siendo la primera la denuncia de Phaedra Al Majid sobre sobornos que hicieron a miembros el Comité Ejecutivo de la FIFA, particularmente aquellos hechos por parte de Hassan Al Thawadi –secretario general de la propuesta– a Issa Hayatou, Jacques Anouma y Amus Adamu, todos ellos pertenecientes a África y a quienes la denunciante asegura que se les dieron 1.5 millones de dólares en efectivo a cambio su voto a Catar.

Asimismo, el gobierno catarí comenzó a buscar los votos directamente, lo cual está prohibido por los estatutos de la FIFA, ya que esto solo lo deben de hacer las respectivas federaciones con total libertad del gobierno de su país. Esta situación pudo cotejarse, por ejemplo, cuando el expresidente Nicolas Sarkozy le aseguró a Tamin Ben Hamad Al Thani –actual jefe de Estado y entonces príncipe heredero– que Michel Platini, quien estaba en ese entonces en el Comité Ejecutivo de la FIFA y quien podía influir en todos los votos de la UEFA, votaría a favor de Catar, a pesar de que el propio Platini inicialmente se decantaba por Estados Unidos. Derivado de esto, Francia vendió material militar a Catar, sin mencionar que el 70 % de las acciones del PSG fueron adquiridas por el fondo soberano *Qatar Investment Authority,* el cual ha invertido fuertes sumas de dinero en el equipo parisino.

Otra de las grandes polémicas es el tema de los derechos humanos. La organización Amnistía Internacional (AI) ha denunciado que los trabajadores que estuvieron a cargo de la construcción de los estadios en Catar vivían en condiciones infrahumanas, pues se documentó que la mayoría de ellos eran migrantes provenientes de Nepal, Bangladesh e India, a quienes se les obligaba a vivir en hacinamiento; trabajar en condiciones excesivas en cuanto a las cargas de trabajo, así como realizar trabajos forzosos de 60 horas semanales; se les retenían los pasaportes; sus pagos se retrasaban; la alimentación era deficiente; a varios de ellos se les cobraron elevadas tasas para poder ser contratados; se les pagaba poco, por lo cual vivían en condiciones de semiesclavitud, entre otras cuestiones.



Derivado de todo lo anterior, han muerto al menos 6 mil 500 trabajadores, de entrada el número más alto que cualquier otra edición de las Copas del Mundo, incluso ha superado las muertes de ataques armados o terroristas, como fue el caso de los atentados del 11 de septiembre de 2001 en los Estados Unidos, en donde murieron casi 3 mil personas.

Por otra parte, el Mundial de Catar será por mucho el más caro de la historia, pues se estima que se gastará alrededor de 200 mil millones de dólares, superando por mucho los 15 mil que gastó Brasil en 2014. El gobierno de Catar está dispuesto a cargar con las pérdidas, ya que el Mundial lo están utilizando para potenciar sus relaciones comerciales con otros países.

En cuanto al ámbito estrictamente futbolístico, sin duda el gran favorito es Brasil, pues cuenta con un equipo muy fuerte. De entrada tiene a Vinicius Junior, Eder Militao y Rodrygo quienes fueron campeones de *Champions League* y tienen muy buen nivel, aunado a otros grandes jugadores como Alisson, Neymar, Casemiro, Raphinha, entre otros que hacen de Brasil el equipo más poderoso.

Los franceses también pintan como favoritos, aunque estarán bastante disminuidos por las lesiones de Kante y Pogba. Portugal podrá dar una buena sorpresa, pues llegará con Cristiano Ronaldo entero y en busca del récord de anotar en cinco mundiales distintos. También Argentina se presenta como un fuerte contendiente con un equipo sólido, aunque con ciertas dudas en defensa y un Lionel Messi más disminuido. México batallará, pues no encuentra un sistema que lo lleve a jugar a buen nivel. Esperemos una buena Copa del Mundo, al menos en lo futbolístico.

LUIS MIGUEL VEGA.
Internacionalista y analista deportivo.
Maestría en gestión deportiva.




SWAROVSKI



LOUIS VUITTON