CAPITAL POLÍTICO®

PONEMOS ORDEN

JULIO 2022
VOLUMEN 11



ALEJANDRA DEL MORAL
buscará ser la primera gobernadora del Estado de México.

Migración: una crisis ética global.

El agua como pretexto.

Boris Johnson: ascenso y caída.

Las múltiples caras de Estados Unidos en el futuro de México.

La seguridad social en tiempos de pandemia: resiliencia e inclusión.

TROYE SIVAN. RAMI MALEK.
MAISIE WILLIAMS. WILLOW SMITH. JACKSON WANG.
LA COMUNIDAD PASHA EN CARTIER.MX





PASHA DE *Cartier*



EDITORIAL

En esta edición de Capital Político se analiza tanto el papel de la figura presidencial como el significado de ser de izquierda o derecha. Uno de los autores nos recuerda que el proceso de transmisión del poder es fundamental para la democracia, pero aún más cuando se trata de regímenes presidencialistas. Más allá de que el presidente en turno tenga injerencia sobre quien puede sucederlo (al menos como candidato de su partido), lo importante es que el relevo presidencial se realice en un contexto de estabilidad política, que no trastoque los procesos de crecimiento y desarrollo de las naciones.

En otro artículo se explora la proliferación de regímenes populistas en diversas partes del mundo, lo que pone en evidencia, entre otras cosas, que el narcisismo político está en boga y que, si bien, esta patología de la personalidad no es exclusiva de los políticos populistas, es patente en personajes como Chávez, Trump y López Obrador.

En el contexto internacional, los recientes triunfos de Boric en Chile y de Petro en Colombia, indican que la izquierda le está diciendo algo a los votantes, aunque, en la práctica, los gobiernos con esta orientación no han tenido mucho éxito, comenta la autora. Además, no resulta alentador que regímenes populistas como el de López Obrador y Maduro hayan visto el triunfo de Petro como algo suyo. Hay que ver si la nueva izquierda en el poder en varios países latinoamericanos está comprometida realmente con la causa democrática, el republicanismo y el liberalismo. Si es así, resulta positivo el triunfo en Colombia, pero si no, se tiende una larga sombra de autoritarismo en diversos países.

Sobre el caso de Colombia, otro autor se pregunta si Petro logrará el acuerdo nacional que se propone. Aunque el presidente electo ha dicho que apoyará el capitalismo en Colombia –porque hay que superar la premodernidad y el feudalismo–, necesita llegar a acuerdos con la oposición de derecha para que los colombianos puedan superar la difícil situación económica que viven. Si lo logra, estaremos presenciando una izquierda diferente a las tradicionales y con posibilidades de marcar un cambio innovador y progresista.

Otro artículo de Capital Político reflexiona sobre el alcance de los principios liberales y apunta que, en términos de geometría política, las dicotomías prescinden de matices, tonalidades y términos medios. En sus versiones extremas, izquierdas y derechas se comportan de manera similar. Ambas pueden resultar en gobiernos autoritarios, ya sea en una versión populista o una totalitarista más radical.

En un tono más conceptual, Capital Político incluye un texto sobre la baja eficiencia del quehacer gubernamental. El autor argumenta que, en muchas ocasiones, la burocracia busca defender sus puestos de trabajo, en lugar de actuar con responsabilidad y dando un buen servicio a los ciudadanos, atendiendo realmente a lo que la gente realmente necesita. Pero, sobre todo, que los gobiernos deben tener capacidad para adaptarse y dar respuestas flexibles, oportunas y pertinentes.

En esta lógica, otro colaborador se cuestiona sobre el proceso de toma de decisión en torno a las políticas públicas. El artículo señala que, a pesar de que se hagan esfuerzos de planeación para el diseño y la implementación de las políticas, en general no se puede ignorar que este proceso está sujeto a diversos factores no racionales que no siempre conducen a las mejores decisiones.

Desde una perspectiva más pragmática, otro autor analiza la relevancia de EUA para México en la antesala de una posible recesión en la Unión Americana. Esta eventual situación tendría amplia repercusión en el territorio mexicano, en términos de procesos industriales y cadenas de valor, inversión, remesas, maquiladoras, turismo, así como todo lo que representa la migración y la mano de obra mexicana en EUA. Y, por supuesto, tendría impacto en la arena política de ambos países. El texto termina preguntando "¿qué historias nos contará AMLO en las mañaneras sobre el impacto relativo de la recesión en EUA y el

"maravilloso" papel que están desempeñando las autoridades mexicanas?"

Con esta visión práctica, otro autor describe la "politiquería" que se ha dado en torno al problema de agua en Monterrey. Señala que el crecimiento de la zona metropolitana ha seguido un modelo de desarrollo poco sustentable y sin planeación urbana integral. El autor sentencia que la falta de agua es la punta del iceberg y que falta sumar problemas con las vialidades, tratamiento de residuos, contaminación ambiental e insuficiencia de energía.

Aludiendo a la transparencia, una colaboradora reitera la importancia de poner a la vista de los ciudadanos el actuar de los gobiernos a través de la publicación de la información sobre cómo se erogan los recursos gubernamentales. La transparencia es un pilar básico de la democracia y ayuda a inhibir la corrupción. Un gobierno que no es transparente abre caminos a los malos manejos.

Otra autora señala que si alguna vez se pensó que internet y las redes sociales nos acercarían más y serían espacios de reflexión para la democracia incluyente, hoy vemos lejos este sueño. El ciberespacio se ha convertido en el lugar preferido para la calumnia, las fake news, el insulto y la humillación. Aquí los usuarios manifiestan su odio, su machismo, homofobia, xenofobia, etc. Los contenidos más radicales son los que más éxito tienen y el modelo de negocio promueve y banaliza el odio entre los internautas. La personalización de contenidos basada en nuestras preferencias previas nos encierra en un círculo que limita la posibilidad de ver las cosas desde la perspectiva del otro. Esto nos asimila a lo anterior y nos aleja de lo distinto, e invariablemente conduce a la polarización.

El cambio climático, nos dice otra colaboradora de Capital Político, quizá sea uno de los términos más mediatizados en las últimas décadas, pero no se percibe como un asunto que requiera atención inmediata. Un estudio en 31 países sobre las actitudes y opiniones respecto al cambio climático señala que la gente está "preocupada" por el cambio climático, pero que tiene una endeble percepción sobre el sentido de urgencia. La autora concluye que las múltiples campañas no han significado un avance relevante sobre urgencia del problema.

En el tema migratorio, otro artículo nos convoca a no ignorar el alto número de muertes vinculadas al proceso. Según la Organización Internacional para las Migraciones se han registrado casi 50,000 muertes migratorias a nivel global desde 2014.

En el ámbito internacional, la democracia puede dar sorpresas inéditas. Por primera vez, un presidente enfrenta una Asamblea Nacional sin mayoría absoluta. La autora señala que los errores de Macron lo llevaron a esta situación que podría derivar en parálisis política e incluso a la disolución de la Asamblea y a un nuevo llamado a elecciones.

En otro artículo, se argumenta que el proceso electoral en Perú hizo que ganara un gobernante con poco respaldo ciudadano real (poco más del 15% de los votos en la primera ronda); aunque, en una muy polarizada segunda vuelta electoral, se "convirtió" mágicamente en 50.12 %. El autor arguye que los outsiders que llegan al poder sin el respaldo de una agrupación política real tienen graves problemas para gobernar, como en efecto se está sucediendo en Perú.

La autora de un texto sobre la relación entre Venezuela y EUA señala que en la narrativa del gobierno venezolano se le imputa a EUA la responsabilidad sobre la crisis que vive Venezuela en la actualidad, debido a las sanciones y "bloqueos" económicos que ha establecido EUA.

En Brasil, más de la mitad de los brasileños viven en situación de inseguridad alimentaria nutricional, fenómeno que ocurre cuando un individuo no tiene acceso a alimentos para satisfacer sus necesidades, según lo define la FAO. Hace 50 años, el hambre aquejaba a la población del norte y nordeste del país. Hoy sucesivas migraciones internas llevaron a niños y adultos desnutridos a las afueras de las grandes ciudades, en busca de mejores condiciones de supervivencia.

Carlos Martínez Sandoval.

DIRECTORIO

Carlos Enrique Martínez Sandoval
Fundador y presidente

Erick Lobo
Director Editorial

Juan Muñoz de Cote Amescua
Director Comercial

Sergio Ramírez
Director de Marketing y Transformación de Negocios

José Esteban Sánchez Pedroza
Editor de Empresas

Manuel Ponce Juárez
Editor Web

Daniela Gómez Galicia
Editor Inteligencia

Eduardo Jiménez Gamboa
Diseño e Ilustración Digital

Mayra Ocampo Ballesteros
Director Online

Magali Gasca Fonseca
Editor Fotografía

Rebeca Anzures Brito
Dirección de Cuentas

Ariadna Chávez
Corrección de Estilo

CAPITAL POLÍTICO,
PONEMOS ORDEN, Año 1, Núm. 11 Julio 2022, es una publicación mensual editada por Cemsa Grupo Consultor S de RL de CV , Lago Neuchatel no. 45, Col. Ampliación Granada Nuevo Polanco, Alcaldía Miguel Hidalgo, Ciudad de México. C.P.11529, Tel. 525538842132. Correo Electrónico: hola@capitalpolitico.net.

Reserva de Derechos el uso exclusivo:
En trámite por el Instituto Nacional de Derechos de Autor de la Secretaría de Cultura y por la Comisión Calificadora de Publicaciones y Revistas Ilustradas de la Secretaría de Gobernación.

Este número se termino de imprimir en julio de 2022 con un tiraje de 15,000 ejemplares. Costo por ejemplar $70.00
Los artículos publicados por los autores no necesariamente reflejan el pensamiento del editor de la publicación.
.

Queda estrictamente prohibida la reproducción total o parcial de los contenidos e imágenes de las publicaciones sin previa autorización de CAPITAL POLÍTICO.



CONTENIDO

El peso de cinco ladrillos de oro..... 9

América Latina se pinta de rojo..... 13

Boris Johnson: ascenso y caída..... 15

Hacia dónde va Francia: el futuro incierto con la Asamblea Nacional dividida..... 19

Las múltiples caras de Estados Unidos en el futuro de México.....23

De las viejas ideologías y próceres del pasado a los nuevos retos del presidente Gustavo Petro..... 27

La transparencia un elemento fundamental para materializar la democracia..... 30

En boga el narcisismo político 33

Top 5 de iniciativas transformadoras en el sector público de Colombia..... 37

Alejandra del Moral buscará ser la primera gobernadora del Estado de México..... 41

Mitos y realidades de las sanciones de Estados Unidos a Venezuela..... 45

El ciberodio y la polarización..... 47

¡Brasil tiene hambre!..... 51

Entre la hemiplejia y el desencanto..... 55

Migración: una crisis ética global..... 57

El agua como pretexto..... 61

El proceso de la toma de decisiones en políticas públicas..... 63

La seguridad social en tiempos de pandemia: resiliencia e inclusión..... 65

¿El cambio climático es un fenómeno que nos preocupa?..... 69

Importancia de la sucesión presidencial en el marco de un presidencialismo no institucionalizado en México..... 71

Apuntes para un modelo de gestión de la vida pública.... 75

Lo que hay detrás del famoso: "La culpa fue de Calderón", de AMLO..... 79

La legitimidad del 15%..... 83

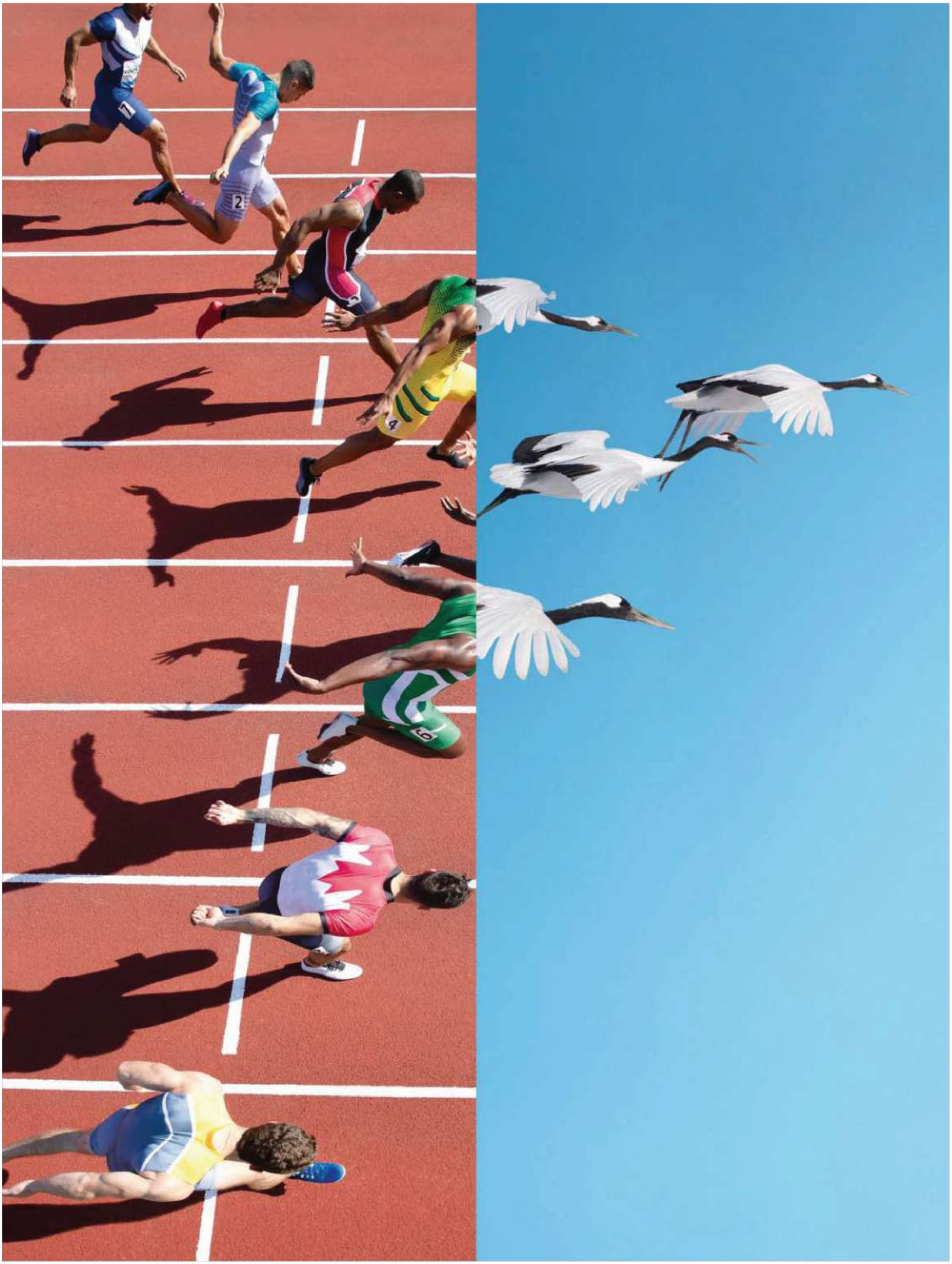
DESTACADOS



América Latina se pinta de rojo..... 13



El agua como pretexto..... 61



omegawatches.com



OFFICIAL TIMEKEEPER

REGISTRANDO SUEÑOS OLÍMPICOS DESDE 1932

Todo deportista tiene un sueño. Vive en su corazón y lo empuja hacia la victoria. En los Juegos Olímpicos de Tokio, estos sueños tendrán un escenario.

Como la firma Cronometradora Oficial de la histórica edición de este año, estaremos en Japón para registrar cada segundo. Cuando nuestra manufactura empezó a desempeñar esta función en 1932, viajamos al evento deportivo con un solo cronometrador y 30 cronómetros. Hoy, el trabajo requiere 530 profesionales in situ y 400 toneladas de equipo. Hemos recorrido un largo camino en casi 90 años.

Sin embargo, independientemente del año, subir a lo más alto del podio de los Juegos Olímpicos sigue requiriendo la misma cantidad de compromiso y trabajo duro. Es un momento en el que la inspiración se une al rendimiento, en que la ambición se une a la precisión y en que los mejores competidores conquistan el mundo.

Además de una gran responsabilidad, es un honor servir a los atletas en sus momentos decisivos y garantizar que todos los sueños tengan la oportunidad de brillar.

OMEGA

BOUTIQUES OMEGA: Artz Pedregal, El Palacio de Hierro (Santa Fe, Polanco, Interlomas, Coyoacán, Perisur, Guadalajara, Querétaro, Monterrey),La Boutique Palacio Cancún.

EL PESO DE CINCO LADRILLOS DE ORO.

Adentrarse en el conocimiento de una sociedad a través del lenguaje es perforar la capa subcutánea para descubrir la perspectiva que "los otros" tienen para observar la realidad. Para abordar la importancia que tiene para China el grupo de los BRICS es interesante saber que el acrónimo inofensivo e insípido, derivado del anglicismo "brick" (ladrillo) adquiere una nueva dimensión cuando se la traduce. A este grupo de países emergentes, los chinos los denominan "ladrillos de oro" o en su idioma, 金砖 (jīn zhuān), evidentemente un concepto que cristaliza la aspiración de ser los protagonistas de la construcción de un futuro prometedor, brillante y deseable.

Sin soslayar el mérito de estas naciones por transformar su destino y la fuerza arrolladora que el efecto de su crecimiento tiene sobre el mundo, la interrogante que surge en esta coyuntura es ¿Cuál es el peso material y simbólico de la última reunión de este grupo? Aquí se invita al lector a colocarse en una posición equidistante entre el excesivo optimismo de los editoriales que vieron la luz en "The middle kingdom", y las pesimistas advertencias de los "mainstream media" occidentales, bajo una mirada desapasionada es fácil reconocer que la XIV reunión de los BRICS es sólo un pequeño grano de arena y no un parteaguas como algunas posturas quieren hacernos creer.

Los alarmistas que vieron en la Declaración de Beijing un equivalente al Consenso de Washington, pasaron por alto que la fuerza de un golpe es dada por el puño y no por la palma. Los BRICS como lo concibió O'Neill, es una idea atractiva, sin embargo, no se ha





materializado en una plataforma coordinada; para serlo, debería tener una cohesión tan fuerte como una alianza. Por tanto, aunque el Sherpa chino y viceministro de relaciones exteriores, Ma Zhaoxun, victoriosamente declare que "después e 16 años, el mecanismo de los BRICS se ha convertido en una importante fuerza para la evolución del orden internacional, el mejoramiento de la gobernanza global y la promoción del desarrollo común" los resultados de la reunión de junio se limitaron a firmar acuerdos, muchos de carácter bilateral, y todos centrados en programas específicos.

Las cinco economías emergentes afanosamente han perseguido por décadas mantener una política exterior independiente, por lo que un acuerdo a gran escala de países tan disímbolos y que implique el detrimento de su autonomía es poco plausible; evidencia de ello es que el reporte de sus sesiones preparativas, indica expresamente que se buscará la profundización de la cooperación en el marco de las áreas de beneficio mutuo "manteniendo el respecto a la soberanía de cada país".

Para convertirse en esa aspirada "fuerza para la evolución del orden internacional" deberán empujar con mucha mayor claridad una agenda común en todos los espacios de debate y para lograr esto, un ingrediente indispensable es la confianza mutua, la cual se antoja tan espinosa como compleja es la relación entre estos países.

El anhelo por un desarrollo mundial sostenible y la urgencia por fomentar la recuperación convocan a toda la humanidad, la reunión de los BRICS & Co. es un foro propicio para este llamado en donde hay cabida para virtualmente todo el mundo; por ello, no sorprende que el grupo abra sus puertas a otros países, como lo ha hecho desde el año pasado la única institución nacida de su seno, El Nuevo Banco de Desarrollo (NDB, por sus siglas en inglés), cuya membresía tiene el potencial de incluir a cualquier país representado en Naciones Unidas.

Aunque Beijing aproveche el podio para amplificar su discurso, mezclando los principios que convocan al foro con sus propios conceptos de política exterior, el peso simbólico de la reunión se debe más por el contexto de la crisis bélica en Europa que por su contenido específico. El llamado de sus integrantes es apenas un boceto de un futuro imaginado, aunque si bien posible, pero sin manifestación concreta fuera de la acción soberana de cada participante. La reunión apenas es una pala de mezcla en el edificio de la historia que lleva escribiéndose por más de diez años, a fuerza de colocar con cuidado un ladrillo sobre el otro.

ALEJANDRA MENDOZA
Directora de Business Latina (China).





PARK PLAZA

@parkplazamx @parkplazamexico



#TAKETHE WALK

www.parkplaza.com.mx / Javier Barros Sierra 540, Santa Fe, CDMX.

AMÉRICA LATINA SE PINTA DE ROJO.

Latinoamérica se pinta de rojo –color asociado a la izquierda– después del triunfo del candidato progresista Gustavo Petro sobre el candidato independiente Rodolfo Hernández, justo en segunda vuelta de las elecciones presidenciales celebradas en Colombia.

Meses antes del triunfo de Petro, los chilenos colocaron en la presidencia de la república a Gabriel Boric. En el caso colombiano, Petro tendrá un grupo robusto del congreso, pero deberá buscar aliados para conformar mayorías y deberá enfrentar a la oposición del centro democrático encabezado por el expresidente Álvaro Uribe.

La izquierda radical, que decidió dejar las armas como solución política y abrazar un proyecto electoral institucional pacífico como la mejor forma de cambiar gobiernos, es lo que representa a Petro y su éxito en las urnas.

Los recientes triunfos de Boric en Chile y de Petro en Colombia dan la noción de que la izquierda sí les está diciendo algo a los votantes, ofreciendo la mejor oferta política a las sociedades de América Latina, aunque en la práctica no ha funcionado este sistema de gobierno en Latinoamérica.

No se puede ocultar la crisis que está sufriendo la derecha en el continente; una derecha obsoleta que debe encabezar soluciones a las problemáticas que son cruciales y urgentes en América.

Hay mucha expectativa sobre lo que sucederá en las elecciones presidenciales en Brasil, donde Ignacio Lula da Silva tiene grandes posibilidades de crecer y, si



(Gobiernos de izquierda en América Latina, en ejercicio o electo)



ocurre, se confirmará la hegemonía política de izquierda en América Latina.

Ahora bien, a la distinción entre izquierda y derecha hay que puntualizar la distinción entre democracia liberal y populismo autoritario, y también hay que reformular la pregunta si los triunfos del Boric, Petro, y eventualmente el de Lula, son buenas noticias para la democracia liberal y, por lo tanto, para las esperanzas de bienestar de la población de América Latina y el Caribe.

Existen buenas razones para pensar que los proyectos de estos tres líderes se asemejan a una socialdemocracia de corte europeo que al populismo bolivariano o al comunismo cubano. Pero hay que considerar que la nueva izquierda del poder en América Latina se decantará por el populismo autoritario que caracteriza a varios regímenes latinoamericanos, como con López Obrador en México, o Alberto Fernández en Argentina.

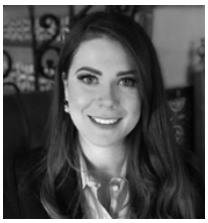
No resulta alentador que gobiernos populistas como el de López Obrador y Nicolás Maduro hayan visto el triunfo de Petro como algo suyo. Pronto se sabrá si la nueva izquierda en el poder en varios países latinoamericanos está comprometida con la causa democrática, el republicanismo y el liberalismo. Si es así, resulta positivo el triunfo en Colombia, pero, de no ser así, se acerca una larga lucha de autoritarismo en los países de izquierda.

El poder de negociación que tendrán las oposiciones en Chile, en Colombia y eventualmente en Brasil, importará mucho, pues esto es un albur. Finalmente, lo ocurrido en Colombia debe servir también para el ajuste estratégico de la coalición opositora en el caso de México.

¿Será verdad que ningún latino experimenta en socialismo ajeno? Los venezolanos fueron advertidos por los cubanos de que Hugo Chávez llevaba la misma bandera y discurso de Fidel Castro. Los colombianos se unen a las filas del socialismo, a pesar de que en el país residen 1,7 millones de venezolanos huyendo de la crisis extrema que viven en su país.

Con total realismo, solo una candidatura presidencial de unidad externa, oportunamente elegida y legitimada socialmente, tendrá la capacidad de derrotar a la izquierda, al populismo que representa el autoritarismo.

MONTSERRAT OROZCO
Consultora del IFPyTP,
delegada técnica
de WorldSkills México.



BORIS JOHNSON: ASCENSO Y CAÍDA.



Alexander Boris de Pfeffel Johnson, nacido en Manhattan, Nueva York (hace solo 7 años renunció a su ciudadanía estadounidense), formó parte de una familia bohemia y cosmopolita de clase alta. Bautizado católico y posteriormente anglicano, fue presidente de la prestigiosa sociedad de debate Oxford Union y miembro del exclusivo Bullingdon Club, cuyos miembros se caracterizaban por las fiestas y el mal comportamiento. Graduado en Estudios Clásicos por la Universidad de Oxford, periodista en varios de los medios impresos británicos más conocidos, fue uno de los columnistas favoritos de la legendaria Margaret Thatcher.

Johnson entró a la vida política en 2007, como candidato a la alcaldía de Londres, logrando ser alcalde dos veces de manera consecutiva . Su éxito en esta primera etapa de su carrera política se debió, entre otras cosas, a su personalidad y sus habilidades efectivas para encontrarse y comunicarse cara a cara con el ciudadano. Durante la campaña por la alcaldía londinense, pudo llegar a sectores del electorado que la mayoría de los políticos conservadores no conseguían, y más aún en una ciudad con una clara preferencia hacia los políticos de izquierda.

Johnson se ganó el apoyo especial entre muchos británicos en 2016 cuando, siendo aún alcalde de Londres, criticó con vehemencia al entonces presidente de los Estados Unidos, Barack Obama, acusándolo de hipocresía por su apoyo a que el Reino Unido permanezca en la Unión Europea.



Tras terminar su encargo como alcalde, Boris Johnson ganó la diputación por la circunscripción londinense de Uxbridge y South Ruislip. Fue entonces en 2016 que se dio a conocer a toda la población británica, al hacer campaña para que el Reino Unido abandonara la Unión Europea en el referéndum, convirtíendose en la cara visible del llamado "Brexit". Ese mismo año, la entonces primera ministra Theresa May, lo nombró ministro de asuntos exteriores, cargo al que dimite en 2018 tras la crisis política que atravesó el gobierno de la premier británica.

En 2019, Johnson obtiene la nominación de su partido, ganando las elecciones generales con el mayor porcentaje obtenido por algún partido desde 1979. Sus objetivos estaban claros en ese entonces: terminar de completar el "Brexit" y derrotar a la oposición laborista.

Boris Johnson siempre ha sido un político excéntrico y carismático, algo que le gustó al ciudadano británico, a diferencia de su antecesora, la distante y acartonada Theresa May. Quizás este haya sido uno de los detonantes para que el Partido Conservador lo haya impulsado como el líder que necesitaba en ese momento. Sin duda, Johnson fue el hombre que logró ser primer ministro al insistir en la salida del Reino Unido de la Unión Europea. Eso le permitió tomar las llaves de 10 Downing Street, siendo este el legado por lo que será recordado en la historia británica y mundial.

Discursivamente, favoreció el libre comercio y la reducción de impuestos -posturas adecuadas para alguien de formación liberal-, pero él es una persona impredecible. Ya en funciones como primer ministro tomó posturas distintas y apoyó incrementos al salario mínimo y al gasto público a lo largo de su gestión.

Boris Johnson es un político que ha luchado hasta final en un complicado camino como premier británico, convirtiéndose en todo un sobreviviente. En 2020 le tocó hacer frente a la crisis de la pandemia y a



su escuálida respuesta inicial -así lo vió la mayoría-. En 2021, la prensa reveló el llamado "Partygate" (fiestas que él y su personal celebraron en la residencia oficial durante el confinamiento de 2020). En mayo de este año, el Partido Conservador perdió bastiones clave en las elecciones locales, en el mes de junio los conservadores pierden los dos escaños de las elecciones parciales en Wakefield, Tiverton y Honiton. Ambos resultados fueron achacados a la baja popularidad de Johnson. Aunado a lo anterior, se suman el voto de confianza de su partido que apenas libró, el aumento incontenible de la inflación en todo el Reino Unido, y más recientemente la estocada final, el caso Christopher Pincher (número dos del grupo parlamentario conservador, acusado de tocamientos sexuales a hombres durante una fiesta en el Carlton Club de Londres, con conocimiento del primer ministro).

En la mañana del 07 de julio, Boris Johnson anunció públicamente su salida del cargo tras un número récord de renuncias ministeriales en los últimos días, que superan con creces el ritmo de otros ministros en la historia reciente.

Desde ahora, las campanas en Londres ya suenan con fuerza anunciando el próximo reemplazo de Johnson, que ya suma hasta ahora a nueve aspirantes. Una de ellas es Penny Mordaunt, ministra de comercio, también se encuentra Liz Truss, la ministra de asuntos exteriores, y la fiscal general, Suella Braverman. Las tres son miembros del ala dura del "Brexit" y forman parte de una nueva generación política. Se espera una fecha para el cierre de candidaturas. El desenlace de esta historia la tendremos en el mes de septiembre.

Debemos tener claridad, la salida de Boris Johnson como primer ministro, no es un rechazo al "Brexit". Es un rechazo a un líder que se volvió poco a poco impopular, que a menudo carecía de una brújula política debidamente bien calibrada.

Boris Johnson será echado de menos por muchos, dentro y fuera del Reino Unido, a los que no sienten gusto por los políticos tradicionales.

ERICK LOBO
Consultor, Director General
de Politics & Government
Consulting.




Inés
Sainz
VACÚNATE
EJERCICIO
#QueLaVacunaNosUna
Consejo de la Comunicación
Voz de las Empresas
www.quelavacunanosuna.org

HACIA DÓNDE VA FRANCIA: EL FUTURO INCIERTO

CON LA ASAMBLEA NACIONAL DIVIDIDA.

Sin duda, la democracia puede presentar sorpresas inéditas dentro de su ejecución con la participación en las elecciones, ya sean presidenciales o bien parlamentarias. En el caso de Francia, las elecciones de primera y segunda vuelta para elegir la Asamblea Nacional han llevado a cambios drásticos. Por primera vez en su historia se encuentra un presidente frente a la Asamblea Nacional sin mayoría absoluta, lo que significa un nuevo modo de gobernar con las fuerzas políticas presentes. El ejercicio democrático dejo claro el castigo a un presidente que fue reelegido, y que, sin embargo, su proyecto nacional no es aceptado. Los resultados para elegir a la Asamblea Nacional, muestran preocupación no solo al interior de la política francesa, sino también, en Europa, que no consigue avanzar dentro del caos que tiene. Algunos politólogos franceses lo llaman el caos francés dentro del caos europeo.

Efectivamente, Europa se enfrenta a un mundo de caos y, aunque Macron parecía que iba a tomar las riendas como el mandatario cauteloso, serio y capaz de generar diálogos en Europa, el resultado de estas elecciones lo han dejado con poca credibilidad para convencer y mantener un diálogo permanente en la Unión Europea. Lo anterior se explica observando los resultados electorales: el avance de la coalición de las izquierdas NUPES queda con 127 puestos, el partido Ensemble de Macron con 244. Aunque parece un número importante, no llega a la mayoría que se necesita en la Asamblea Nacional y la Agrupación Nacional de Le Pen fue la que sorpresivamente





aumentó su representación en la asamblea con 89 puestos, el partido conservador los republicanos quedaron con 64. La Asamblea Nacional tendrá un nuevo entramado para la ejecución de las políticas públicas en Francia. No se repetirá lo de los últimos 5 años, donde las propuestas de Macron eran revisadas y votadas sin ninguna objeción.

La asamblea ahora tendrá que discutir y encontrar una dinámica que se ajuste a la nueva realidad política. Situación que se ve por el momento complicada, puesto que los grupos que han accedido a la asamblea mantienen diferencias importantes y muy pocas coincidencias para crear alianzas. Así mismo, para la izquierda significa una nueva apuesta, una oportunidad para volver a centrarse en la discusión y propuesta de políticas sociales más favorables. En el caso del partido de la Agrupación Nacional de Le Pen, su participación denotará una figura de oposición legítima y reconocida por los ciudadanos. Esto le permitirá mantenerse mediáticamente fuerte dentro de los debates públicos.

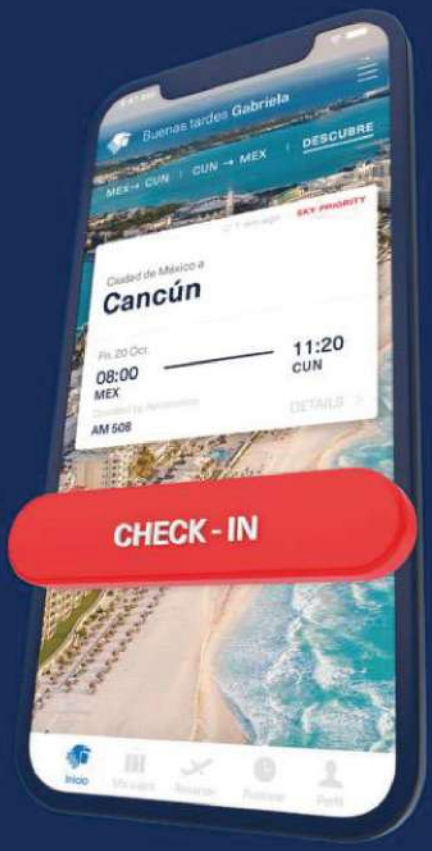
En declaraciones posteriores a la elección han mencionado su interés de ser una oposición cerrada y responsable capaz de oponerse al gobierno de Macron. Ahora bien, los temas de la agenda política, sobre la reforma de pensiones, la reforma hacia el pleno empleo, son las dos grandes propuestas de Emmanuel Macron. No obstante, la realidad política no parece ser la ideal. La incertidumbre y la parálisis política pueden llegar a ser un gran problema para Francia. No obstante, para el proceso de acercamiento ha dejado a cargo a su primera ministra, Elisabeth Borne, quien deberá iniciar las discusiones en torno a las posibles alianzas dentro de la Asamblea Nacional, mientras Macron cumple con su agenda diplomática, los encuentros del G7 y la cumbre de la OTAN a finales de junio. A pesar de su discurso para construir compromisos gubernamentales, el diálogo entre los diferentes grupos políticos sigue sin avance. Mientras esto sigue los partidos de oposición preparan mociones de censura a los cambios que propone, algunos politólogos franceses apuntan a una parálisis dentro de la Asamblea Nacional, lo que llevaría a una disolución con efecto a un nuevo llamado a elecciones.

Otros precisan que la situación no es disolver la Asamblea, sino recomendar leyes menos centralistas que puedan ser modificadas y aprobadas. Sin importar cuál sea la situación de la Asamblea Nacional, Francia vive hoy en día un momento difícil, un futuro incierto, una crisis interna que deja al descubierto los errores de 5 años de gobierno de Emmanuel Macron.

CINTIA GIL-FICHTEL
Consultora Independiente.



LA LÍNEA QUE NOS UNE AEROMEXICO SKYTEAM



Viaja fácil y seguro

Descarga la App de Aeroméxico y haz tu Check-in desde donde te encuentres. Así evitas contacto en el aeropuerto y viajas más seguro.

Descárgala en:

Descárgalo en el App Store

DISPONIBLE EN Google Play

Te cuidamos con los protocolos de higiene más estrictos durante tu viaje. Además, si tus planes de viaje cambian ¡no te preocupes! Te ofrecemos las mejores opciones de flexibilidad para que reserves con confianza. Conoce todas las acciones que implementamos para que viajes con tranquilidad en **aeromexico.com/tuseguridad**

Tu seguridad es primero · Sistema de Gestión de Salud e Higiene

Conoce más en aeromexico.com/app



GOBIERNO DE MÉXICO | CFE Comisión Federal de Electricidad

gob.mx

LAS MÚLTIPLES CARAS DE ESTADOS UNIDOS EN EL FUTURO DE MÉXICO.



Hace poco leía un texto en la revista Forbes, sobre el doble filo o los impactos que la economía de la Unión Americana puede tener sobre el desarrollo de México. Aunque el argumento evoluciona a partir del comportamiento de variables macroeconómicas, me inspiró para repensar algunos de los ámbitos en que efectivamente "un estornudo en Estados Unidos se convierte en pulmonía en México".

La relación bilateral (más allá del contexto diplomático) tiene muchas aristas y características propias: la asimetría económica, los flujos de personas, el negocio de las drogas y la extensa frontera. La problemática generalmente se analiza en función de la enorme relevancia de la economía de Estados Unidos en México, pero la interacción es, quizás, más compleja que la relación entre Rusia y Ucrania.

Aunque mucha gente podría estar en desacuerdo, México y Estados Unidos se han ido integrando. Son naciones con economías muy interconectadas, aunque no sean tan similares y/o próximas en el ámbito social, jurídico, ecológico y laboral. Por un lado, las remesas y la ratificación del Tratado entre México, Estados Unidos y Canadá (el llamado T-MEC), han ayudado a la economía mexicana y le permitieron mantenerse en pie a lo largo de la crisis del COVID-19.

Por otro, analistas en ambos países han construido escenarios "difíciles" ante la muy factible crisis de la economía de estadounidense en los próximos meses. Esta eventual situación tendría amplia repercusión en el territorio mexicano, en términos de procesos industriales y cadenas de valor, inversión, remesas, maquiladoras, turismo, así como todo lo que representa la migración y la mano de obra mexicana en la Unión Americana. Y, por supuesto, tendría impacto en la arena política de ambos países.

La cuestión es qué va a ocurrir y qué tan preparado está México ante una posible recesión en el vecino país, aunado a los cambios en el congreso estadounidense que posiblemente vendrán en noviembre. Las exportaciones de México a Estados Unidos representan más del 80 % del total de su comercio exterior, por lo que, si la actividad económica estadounidense se reduce, habrá menos remesas y comercio. Por ende, un menor flujo de recursos hacia México.

Aunque el gobierno federal anunció una serie de acuerdos en el mes de junio para garantizar la inversión del vecino país en el sector energético, los planteamientos de la llamada 4T han generado muchas fricciones con ellos, y no es claro si las acciones del gobierno realmente conducirán a más fuentes de energía limpias y renovables y a una reducción de la carga contaminante en México.

La relación bilateral tiene múltiples facetas económicas, pero igualmente está supeditada a los vaivenes políticos. Así como hay gran dependencia en el terreno económico, México está cada vez más expuesto al acontecer político de Estados Unidos. La actitud pusilánime de AMLO – que refiere el cínico y no muy confiable expresidente Trump – refleja que la Unión Americana espera que México se doblegue a sus intereses. Y aunque México, a lo largo de su historia, ha tratado de "pintar su rayita" cada vez tiene menos elementos de negociación.

Es probable que el manejo de los temas de migración, seguridad y narcotráfico –cque se han ido descarrilando en algunos aspectos, tanto en México como en Estados Unidos – deberá ajustarse a la nueva perspectiva que podría establecer, a partir de noviembre. Quizás esta visión lleve a modificar los términos de las acciones bilaterales que se pueden emprender para enfrentar la impunidad criminal persistente y la corrupción arraigada en nuestro país, así como el volumen de drogas ilegales y de trabajadores migrantes que se requieren en Estados Unidos. En todo caso, esta problemática generará nuevas tensiones y roces entre las autoridades de ambos países al tratar de definir el alcance de la cooperación bilateral.

La corrupción de alto nivel vinculada a los grupos criminales y su aparente control del territorio mexicano demuestra que los cárteles están más arraigados que nunca. En 2022, la cooperación bilateral ha sido más baja que en los 15 años anteriores. El gobierno de AMLO enfrenta denuncias en contra de funcionarios públicos, figuras políticas y miembros de las fuerzas militares y policiales del país por su aparente vinculación al narcotráfico. ¿Qué opciones tiene Estados Unidos para manejar estos temas ante la inminente crisis económica?

En el caso de México, los gastos absurdos y la falta de dinero del gobierno mexicano lo hacen muy vulnerable a los intereses del vecino país. ¿Qué historias nos contará AMLO en las llamadas "mañaneras" sobre el impacto relativo de la recesión en la Unión Americana y el "maravilloso" papel que están desempeñando las autoridades mexicanas?



CARLOS MARTÍNEZ
Fundador
Capital Político.

California

Relaxing drinks con CBD



DE VENTA EN

NUTRISA. GNC VIVE MEJOR LA EUROPEA POR EXPERIENCIA DESDE 1953 Soriana GOmart Farmacias del Ahorro Te queremos... bien.

californiadrinks.com

@californiadrinksmx

COME SANAMENTE

MAQUEM

ES HORA DE

SABOREAR



@MAQUEM MX

DE LAS VIEJAS IDEOLOGÍAS Y PRÓCERES DEL PASADO A LOS NUEVOS RETOS DEL PRESIDENTE GUSTAVO PETRO.

Colombia es una nación latinoamericana que aún no se acostumbra a cambiar de acuerdo con los retos y circunstancias que le plantean el mundo económico globalizado, los avances tecnológicos y las realidades geopolíticas. Gran parte de la sociedad permanece engañada en sus confortables burbujas y estilos superfluos de vida e ideologías amparadas en héroes o próceres de la independencia del pasado, una de las tantas razones por las cuales les resulta difícil cambiar cuando tiene que hacerlo. Los resultados de la elección presidencial final así lo confirman: el economista especialista en gestión pública, Gustavo Petro Urrego, nuevo presidente de la República, elegido con 11.281.002 (50,44%), seguido del "empresario de la construcción", Rodolfo Hernández, con 10.580.399 (47,31%) al que toda la derecha radical, conservadora y los matices intermedios al centro le pusieron gran parte de su votación como último recurso electoral para evitar que una figura más preparada y con experiencia en debates políticos y la búsqueda del poder conquistara la máxima magistratura de dirección y conducción del estado hasta el 2026, de un total de votos que ascendió a 22.658.670 (100% mesas escrutadas).

En su discurso ganador, el presidente Gustavo Petro, afirmó que lo fundamental es lograr un acuerdo nacional de unión para poder vivir en paz, con justicia social y ambiental. Estos tres ejes son claves para comprender los retos, superar el hambre, el desempleo y lograr un nuevo modelo económico, político y social con equidad social y sostenibilidad ambiental. También dejó claro a sus contradictores



que: "[...] nosotros vamos a desarrollar el capitalismo en Colombia. No porque lo adoremos, sino porque primero hay que superar la premodernidad en Colombia, el feudalismo, la nueva esclavitud [...]" (Jimenez Valencia , 2022). De esta manera, acaba con la idea falsa de que su gobierno iba a expropiar propiedad privada y, más bien, se va a concentrar en mejorar las condiciones para generar riqueza a partir de la modernización e innovación del aparato productivo.

Las ideas del pacto histórico son claves para entender los retos del nuevo presidente, en una entrevista de El Tiempo en 2021, Gustavo Petro expresó, "El Pacto Histórico es una forma de gobernar [...] es como aspiro, si los ciudadanos lo permiten, a gobernar Colombia. Tiene dos conceptos fundamentales: uno se refiere a llegar acuerdos y el otro es fundamental para que podamos convivir en paz. [...] Es una confluencia de fuerzas políticas, pero personalmente, quiero que sea, sobre todo, una confluencia de movimientos sociales" (Infobae, 2021). Los acuerdos logrados con sectores opositores hasta la fecha confirman que los proyectos y programas de gobierno tendrán el apoyo y las mayorías que se requieren en el legislativo de Colombia.

Una de sus propuestas más polémicas ha sido la de suspender los nuevos contratos de exploración petrolera. Al respecto, la World Energy Trade (WET) desde fines de 2019 ha planteado cinco retos de la industria del petróleo y el gas a partir de 2020:

1. Débil crecimiento de la demanda de petróleo debido a la guerra comercial entre Estados Unidos y China,

2. Elecciones presidenciales y políticas energéticas, especialmente en Estados Unidos y regiones con reservas importantes,

3. Políticas para combatir el cambio climático, "el nuevo acuerdo verde con la Unión Europea que pudieren desencadenar la aceptación global de los impuestos y aranceles de carbono para reducir huella de carbono,

4. Credibilidad del sector de petróleo y gas en la transición energética, "buscando credibilidad en la neutralidad de carbono para 2050"

5. Financiamiento para el combustible de transición, para lo cual "el mundo necesitará niveles adecuados de financiación para proyectos de gas y gas natural licuado (GNL), [...] para mantener niveles estables de suministro de energía en una mezcla creciente de energía eólica y solar a nivel mundial" (WORLD ENERGY TRADE, 2019).

Según Acosta A. (2022), "La explotación y exploración de petróleo es otro de los grandes retos que enfrentará el próximo Gobierno de Colombia. [...] Gustavo Petro plantea: el 2013 fue la cúspide de la exploración del petróleo y el modelo está próximo a caer. Propone reemplazarlo paulatinamente por producción agropecuaria; sobre el fracking afirma que el agua es más valiosa que el petróleo, el país se encamina a la transición energética" (Acosta Argote, 2022).

Los expertos coinciden en que toda la industria petrolera, "incluidas las cadenas de refinación y transporte", deben estar comprometidas con el proceso de neutralidad y la reducción de más del 50%

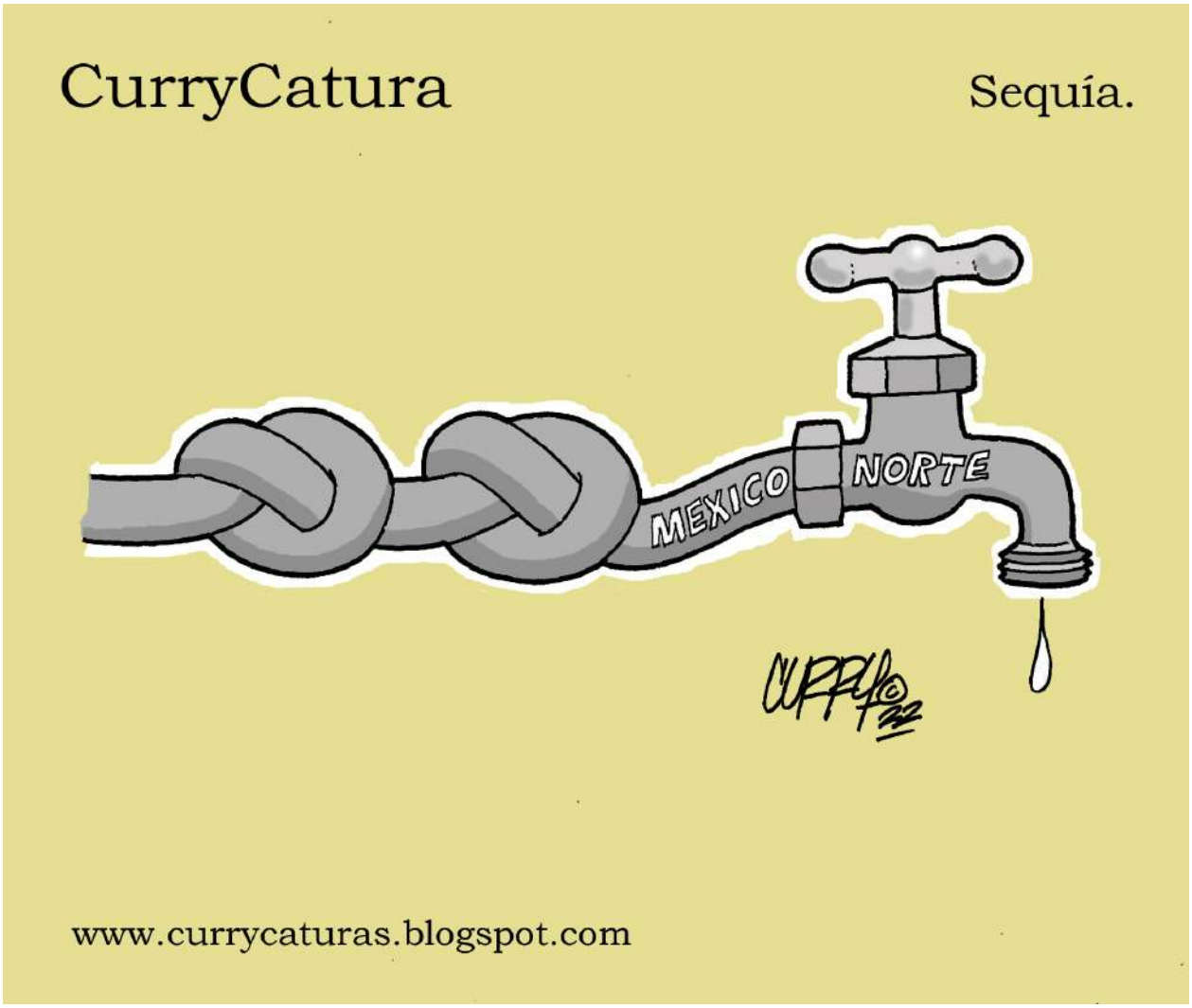


de emisiones para el año 2030. El nuevo ministro de hacienda, el economista, José Antonio Ocampo afirma que es difícil lograr los 75 billones de reforma fiscal que se pretende. El mayor reto será "superar las desigualdades sociales, la cual deberá ser proyectada a largo plazo y requerirá mayor inversión social", también deberá hacer un ajuste fiscal de la deuda pública de unos tres puntos del PIB, de acuerdo con la regla fiscal de corto plazo, luego de los elevados déficits que deja el gobierno Duque; "se debe dar un salto en productividad más enfocado en investigación y desarrollo que en las materias primas, razón por la cual se requiere aumentar la producción en el sector agropecuario en línea con los acuerdos de paz y crear nuevos tributos ambientales". (Suárez, 2022).

Petro también ha dicho que le gustaría tener como asesora en su gobierno a la prestigiosa economista Mariana Mazzucato, cuyas nuevas ideas, "El estado emprendedor: Mitos del sector público frente al privado, donde plantea que gran parte de la innovación privada en salud, tecnología y otras esferas depende de investigaciones financiadas por el estado, en las que las empresas privadas no pueden o quieren invertir, [...] "La capacidad del estado ha sido realmente vaciada debido a la forma limitada en que concebimos al estado". De lograrse estamos ante una nueva izquierda diferente a las tradicionales y por primera vez con enormes posibilidades de marcar un cambio innovador y progresista en Colombia.



Luis Jair Pacheco
Consultor, profesor universitario
y analista político.



LA TRANSPARENCIA UN ELEMENTO FUNDAMENTAL PARA MATERIALIZAR LA DEMOCRACIA.

La transparencia es considerada en diferentes instrumentos legales nacionales e internacionales como un elemento intrínseco al derecho de acceso a la información pública. Es exponer a la vista de los ciudadanos el actuar de los gobiernos a través de la publicación de la información, la cual debe de dar cuenta de su actuar y ventilar especialmente cuánto, cómo y para qué eroga los recursos económicos.



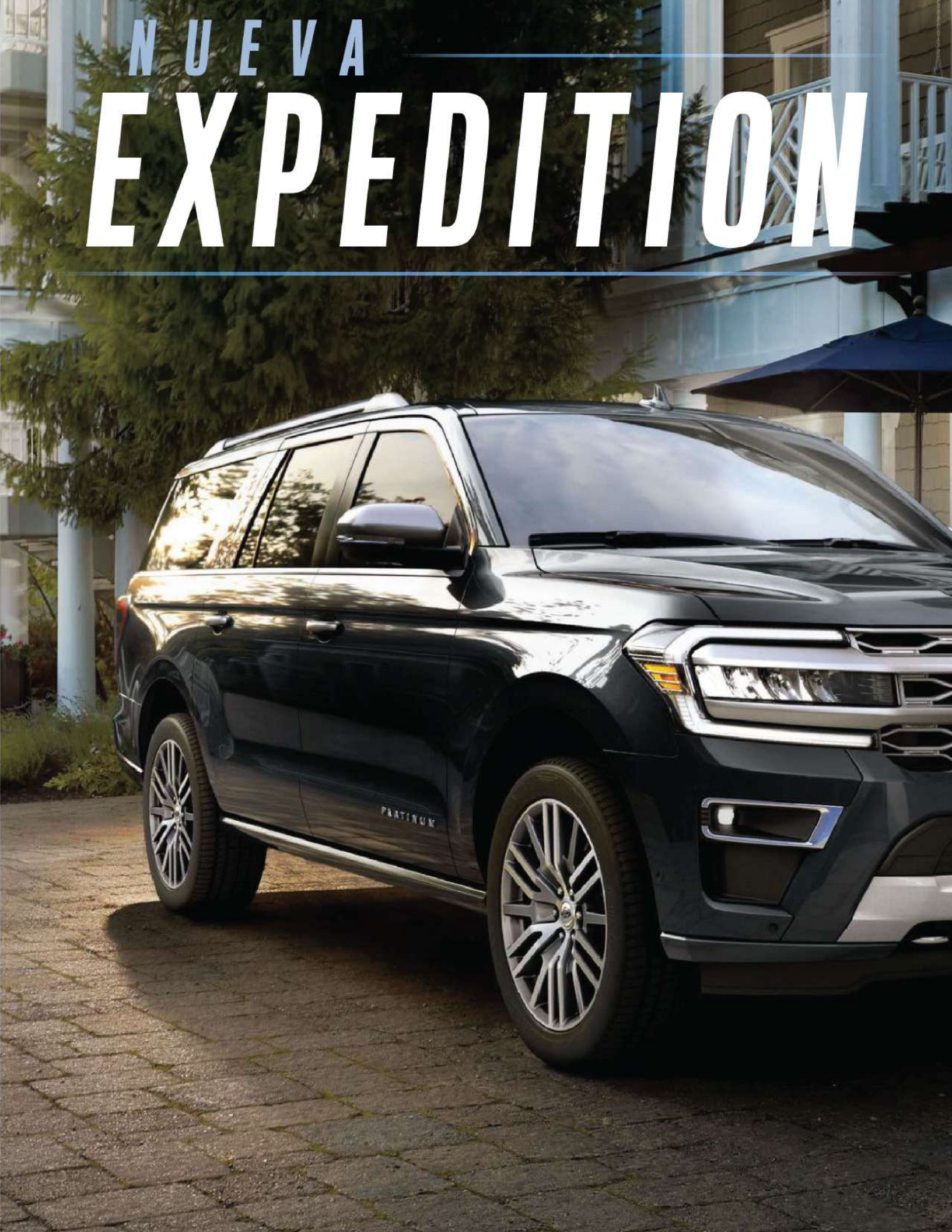
En ese sentido, la transparencia es una herramienta global en la que los ciudadanos conocemos el actuar de los gobernantes, abriendo la posibilidad de corroborar su desempeño. Por tal motivo es conveniente y necesario ejercer nuestro derecho de acceso a la información. La forma más sencilla es por la vía de la transparencia, que consiste en consultar la información de libre acceso, la cual deben de publicar las autoridades y difundir de manera universal, permanente, actualizada, sin costo alguno y en formatos abiertos y accesibles, sin que se requiera a través de una solicitud. Dicha información debe de publicarse en medios digitales que dispongan los gobiernos democráticos.

En general, en los países democráticos existe la obligación para los gobiernos de transparentar su actuar y, a medida que los ciudadanos estemos informados del desempeño de nuestros gobiernos, tenemos la posibilidad de exigir el cumplimiento de sus obligaciones, atribuciones y responsabilidades.

Mientras más nos involucremos y conozcamos el desempeño de nuestros gobiernos, tendremos más posibilidad de exigir integridad en su actuar y exigir también que se cumpla con la obligación de publicar la información y que la misma tenga cada vez más calidad y nos sea mayormente útil. La transparencia es uno de los principales pilares para inhibir la corrupción, puesto que al publicitar la información indiscutiblemente se expone al escrutinio público el desempeño de los gobiernos. Los ciudadanos tenemos esa posibilidad de materializar ese elemento fundamental de la democracia, por lo que debemos hacer uso de las herramientas que están a nuestro alcance.

MARGARITA GASPAR
Especialista en transparencia y protección de datos.




NUEVA
EXPEDITION
PLATINUM


Jason's Phone
PRND
DRIVE MODE
PLATINUM
Ford

EN BOGA EL NARCISISMO POLÍTICO.

La proliferación de regímenes populistas por diversas partes del mundo revela, entre otras cosas, que está en boga el narcisismo político entre sus líderes. Si bien evidentemente esta patología de la personalidad no es exclusiva de los políticos populistas.

El trastorno de personalidad narcisista es una alteración de la conducta más común de lo que se cree y, pese a que puede alcanzar grados extremos, (patologías como sociopatías o psicopatías), muchas personas ignoran que la padecen.

Según se sabe a través de la mitología griega, Narciso era un joven de gran belleza que fue castigado por los dioses debido a que rechazó a innumerables doncellas (dada su incapacidad de amar a otro que no sea a sí mismo). Fue condenado a enamorarse de su propia imagen reflejada en la superficie de una fuente hasta que se arroja a ella y se convierte en una bella flor, el narciso.

Así, el narcisismo se refiere a personas soberbias, egoístas, con excesiva autoconfianza, posee un interés obsesivo en sí mismo, con necesidad de admiración y reconocimiento constantes. Su inteligencia y creatividad los impulsa a construir narrativas mitómanas y maniqueas; con metas de éxito, poder, dinero, belleza y amor. El narciso se cree superior a los





demás, a quienes menosprecia y culpa de sus errores, no acepta críticas, y jamás acepta equivocarse, y por ello puede ser autodestructivo y hasta suicida. De difícil trato, es iracundo cuando se le cuestiona, y es rencoroso y vengativo. Estos rasgos lo hacen autoritario, que incumple con las normas legales y sociales, y manipulador.

Existen grados y tipos de narcisismo. Desde quienes reflejan un "narcisismo normal", deseable para superar baja estima y complejos, hasta uno que puede ser creador y productivo, típico en los artistas.
Sin embargo, el narcisismo puede degenerar en conductas malignas y destructivas. Dentro del tipo "maligno" se encuentran dos grandes subtipos: el somático o exhibicionista, y el cerebral o intelectual. En el primer subtipo, está el histriónico (metrosexual) y el borderline o trastorno limítrofe de personalidad (entre la neurosis y la psicosis, y que erróneamente se le confunde con bipolaridad), con alta impulsividad y hostilidad. En el segundo subtipo, cuando el narcisismo se vuelve siniestro, se encuentra el sociópata (emotivo o intelectual, que se victimiza, pese a ser victimario) y el psicópata (genéticamente heredable, encubierto, frío y sádico), muy peligroso si está en posición de poder (político, económico, social, ideológico, religioso o mediático). La malignidad narcisista llega a reflejarse en una mirada que inspire miedo o terror, si bien no está reñida con el carisma que llega acompañar a estas personas.

La historia ha sido testigo de célebres narcisistas políticos prototípicos (Alejandro Magno, Augusto, Nerón, Luis XIV, Napoleón, Mussolini, Hitler, Stalin, Mao, Perón, etc., etc.). Recientemente, innumerables líderes políticos de todos los colores políticos poseen diversos grados de narcisismo, pero han sido los populistas quienes la han padecido en sumo grado como Chávez, Trump, López Obrador, entre otros, y en forma extrema con aquellos de rango totalitario, por ejemplo, Vladimir Putin, cuya psicopatía se despliega en la invasión y destrucción de Ucrania, sin importarle que puede desencadenar una conflagración global.
No obstante, si el narcisista tiene éxito se debe a quienes se dejan seducir por su personalidad. El mundo actual también es proclive al narcisismo, por diversas causas. Entre ellas, nuestra ansiedad existencial y de reconocimiento, así como la necesidad social de buscar mesías, que supuestamente nos liberarán de los males, pero que al dejarnos conducir por ellos les damos un gran poder (por muy democrático que fuera el método), y que pese a ser muy destructivo y costoso, paradójicamente genera las condiciones para su eterno retorno.

ENRIQUE VILLARREAL
Profesor universitario, periodista y escritor.



Discutieron y se armaron panchos, sin ser un trío. Aún.



ÉLITE
TEMPORADA 5

YA DISPONIBLE | NETFLIX

El mejor lugar para ver **Netflix** es izzitv.

800 120 4000
¡Contrata ya! izzi.mx
Consulta términos y condiciones en izzi.mx

¡IZZI!

AEROMEXICO SKYTEAM

Mantente conectado con izzi WiFi
en los vuelos de Aeroméxico

¿Qué tienen todos ellos en común? Están en

HBOmax

HECHO PARA TI



Escanea y averígualo

© 2022 WarnerMedia Direct Latin America, LLC.
Todos los derechos reservados. HBO Max se usa bajo licencia.

TOP 5 DE INICIATIVAS TRANSFORMADORAS EN EL SECTOR PÚBLICO DE COLOMBIA.

En Colombia se han impulsado procesos de transformación digital desde el sector público, la consolidación de la renovación digital pública, así como el fortalecimiento del capital humano. Todos ellos se han convertido en pilares de la política digital. El trabajo y el compromiso de los jefes de las oficinas de TI, los CIO y los coordinadores de transformación digital han sido clave para impulsar un cambio cultural, mejorar los procesos internos, aumentar la eficiencia de los resultados ofrecidos a la ciudadanía, contribuyendo a la disminución las barreras que impiden la incorporación de tecnologías digitales en el sector público.

Al ser parte del proceso de articulación y coordinación de transformación digital de las entidades públicas del orden nacional de Colombia, he podido evidenciar la consolidación de un hábitat de colaboración en asuntos tecnológicos y de cultura digital como mecanismo para inspirar a todas las áreas misionales de las entidades públicas. Con este contexto, quiero compartir mi top cinco de los proyectos transformacionales de Colombia, en los cuales la relación y la interacción con el ciudadano es imaginada de una manera diferente, una relación orientada al ciudadano como cliente, al cual se le deben prestar más y mejores servicios.

1. Libertapp. Este aplicativo tiene una función social importante, ya que permite a las víctimas de trata de personas y a la ciudadanía en general denunciar posibles casos relacionados con este delito y solicitar ayuda desde cualquier parte del mundo. La aplicación tiene una interfaz sencilla y fácil de utilizar y cuenta con un botón de pánico que envía los datos básicos del denunciante y su ubicación en tiempo real al Centro Operativo Antitrata de Personas (COAT), facilitando así la acción oportuna por parte de las autoridades. Migración Colombia con esta herramienta busca prevenir y combatir la trata de personas, un delito que anualmente deja cerca de dos millones de víctimas a nivel mundial.

2. ADA. Es un asistente de adopciones que orienta a las familias en los procesos de radicación de solicitudes de adopción y los cursos introductorios que debe realizar para emprender la aventura de adoptar un hijo o una hija siguiendo paso a paso las exigencias de Ley. La plataforma web permite simplificar el trámite de adopciones, reduciendo los tiempos de 24 a 9 meses, agilizando las evaluaciones de idoneidad de las entrevistas a familias solicitantes. Con esta herramienta se está contribuyendo a la adopción de más de 4.000 niños y niñas, entre los 0 y 17 años, a la espera de una familia y a más de 1000 familias.

3. Registro Rural. Esta herramienta permite que los productores del país se enteren de manera inmediata sobre los programas, proyectos e incentivos que ofrecen las entidades del sector agropecuario para que los productores de manera ágil puedan acceder a estos y mejorar su economía. A través de esta plataforma se reducen los ciclos de tramitación y documentación, ya que está incluida información de la oferta institucional de las diferentes entidades del

sector, promoviendo la inclusión financiera, el otorgamiento de créditos, subsidios, incentivos o apoyos estatales.



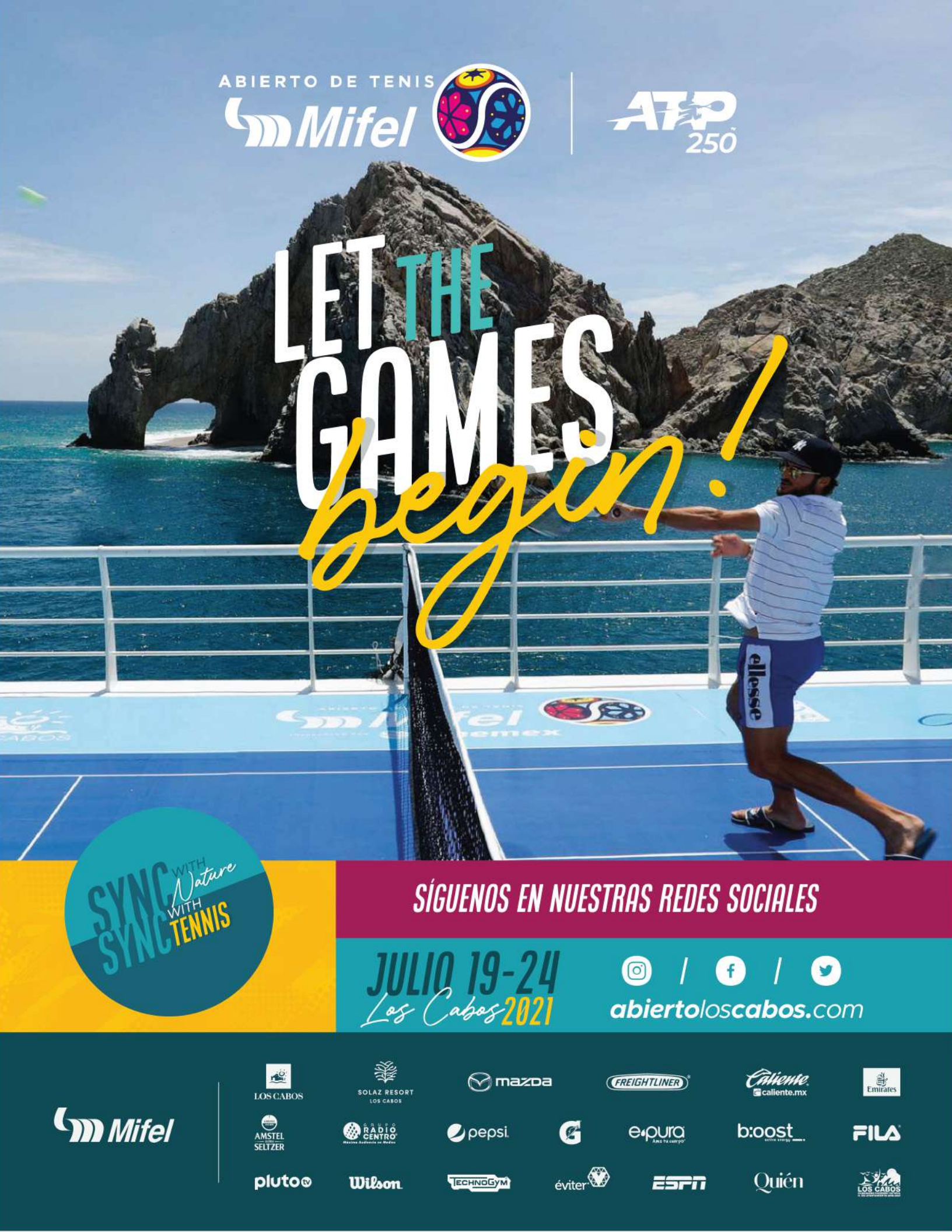
4. Expediente Único de Hogar. Esta plataforma tecnológica tiene como objetivo hacer un acompañamiento a los hogares durante el tránsito por la ruta para la superación de la pobreza, habilitando la vista 360° de los hogares. Mediante el uso de la nube y de inteligencia artificial consolida la información proveniente de la operatividad de los programas misionales de la entidad y genera indicadores clave de desempeño, facilitando la toma de decisiones para apoyar a las familias más necesitadas. Así mismo, con la plataforma de componente focalizador, cruza datos, implementa reglas de negocio, procesamiento de algoritmos, modelos inteligentes e identificación de patrones para la ejecución de criterios de elegibilidad, de no elegibilidad y de priorización de potenciales beneficiarios.

5. Convalidaciones de títulos obtenidos en el exterior. Esta solución digitalizó el proceso de reconocimiento nacional sobre un título de educación superior otorgado por una institución legalmente autorizada en el exterior. Este reconocimiento permite adquirir los mismos efectos académicos y legales en Colombia. A través de la creación de un usuario, el diligenciamiento de un formulario y la carga de los documentos requeridos se puede iniciar manera amigable y 100 por ciento digital el trámite, incluyendo la interoperabilidad con una pasarela que permite métodos de pago del exterior.

Los procesos transformacionales están conectados. El cambio cultural orientado a la transformación digital se enriquece del trabajo colaborativo entre los responsables de las oficinas de tecnologías y las áreas misionales de las entidades y este trabajo se conecta con escenarios tecnológicos para estandarizar la información que tiene cada institución, a través de procesos seguros y eficientes, permitiendo fortalecer el entorno digital de las instituciones, generando confianza en el ciudadano, construyendo así una sociedad digital cada vez más robusta. En este sentido, Colombia es un botón de muestra para la región latinoamericana en la modernización y consolidación de herramientas digitales de última generación para dar servicio a los ciudadanos.

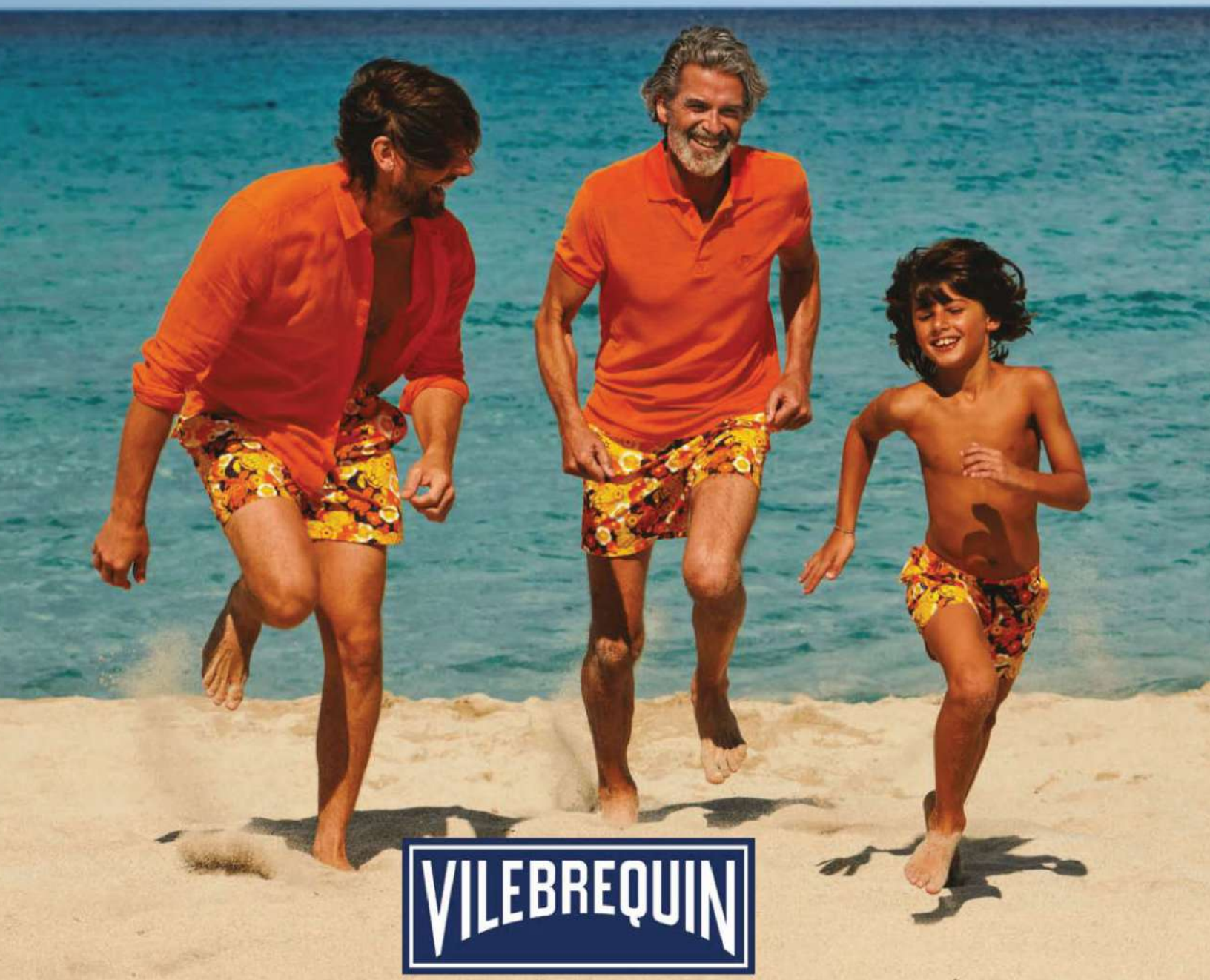
CAROLINA HORMECHEA
Asesora de Transformación Digital del Instituto Nacional de Vías y de la Agencia Nacional de Contratacion Pública de Colombia.




ABIERTO DE TENIS
Mifel
ATP 250
LET THE GAMES begin!
ellesse
SYNC WITH Nature SYNC WITH TENNIS
SÍGUENOS EN NUESTRAS REDES SOCIALES
JULIO 19-24
Los Cabos 2021
abiertoloscabos.com
Mifel
LOS CABOS
SOLAZ RESORT LOS CABOS
mazda
FREIGHTLINER
Caliente caliente.mx
Emirates
AMSTEL SELTZER
GRUPO RADIO CENTRO
pepsi
epura
b:oost
FILA
pluto tv
Wilson
TECHNOGYM
éviter
ESPN
Quién
LOS CABOS

THE ICON
FOR 50 YEARS

Generación Vilebrequin



VILEBREQUIN

Founded in St-Tropez in 1971

ACAPULCO - CABO SAN LUCAS - CANCÙN - IXTAPA - MEXICO CITY - PUERTO VALLARTA



ALEJANDRA DEL MORAL

BUSCARÁ SER LA PRIMERA GOBERNADORA DEL ESTADO DE MÉXICO.

Paulina Alejandra del Moral Vela nació en Cuautitlán Izcalli, Estado de México. Actualmente, cuenta con 38 años de edad y es madre de dos niños.

Es licenciada en derecho por la Universidad Iberoamericana y posee una maestría en Administración Pública y Políticas Públicas por el TEC de Monterrey.

En 2006 inició en la política como candidata a diputada local por el distrito 43 con cabecera en Cuautitlán Izcalli.

Ese mismo año ocupó su primer cargo público como Directora de Relaciones Internacionales de la Coordinación de Asuntos Internacionales del Estado de México.

En 2009 ganó las elecciones para presidenta municipal de Cuautitlán Izcalli, convirtiéndose en la primera mujer en ganar la presidencia municipal, y en ser la alcaldesa más joven del país. Ya en funciones pudo equilibrar las finanzas del municipio utilizando criterios de austeridad, logrando con ello, atender a una población de más de 800 mil ciudadanos.

En el año 2012 fue electa diputada federal por el distrito VII con cabecera en Cuautitlán Izcalli. Ya en el Congreso de la Unión fue presidenta de la Comisión del Distrito Federal y del Comité del Centro de Estudios de Derecho e Investigaciones Parlamentarias de la Cámara de Diputados. Así mismo, fue secretaria de las comisiones de Hacienda y Crédito Público y de la Comisión Puntos Constitucionales.

En 2015 fue nombrada por el presidente de la república, Enrique Peña Nieto, como directora general del Banco del Ahorro Nacional y Servicios Financieros (BANSEFI), hoy Banco del Bienestar, donde promovió la inclusión financiera y sentando las bases para convertir a la institución en un referente nacional e internacional de la banca social.

En 2016 se convierte en Secretaria del Trabajo del Estado de México, incrementando la productividad y la competitividad de la entidad.

En febrero de 2017 se convirtió en presidenta del Comité Directivo Estatal del PRI en el Estado de México para liderar los trabajos del partido en la elección más competida de la historia del estado. Luego de una reñida campaña, Alfredo Del Mazo Maza, candidato del PRI obtuvo la victoria.

En 2017 fue Secretaria de Desarrollo Económico, fortaleciendo la segunda economía más grande del país. En las elecciones de 2018, es candidata al Senado de la República por el Estado de México y durante 2018, fungió como presidenta del Comité Directivo Estatal del PRI, convirtiéndose en la primera mexicana en ocupar el cargo en 3 periodos diferentes.

Como presidenta del PRI en la elección del 2021, llevó al partido a recuperar 51 municipios y 13 distritos. En septiembre del mismo año se convirtió en diputada en el congreso local, desde donde impulsa reformas para beneficiar a las familias mexiquenses.

A inicios del presente año, Alejandra del Moral renunció a la dirigencia del partido en la entidad.
En la actualidad las encuestas la colocan como una de las más firmes aspirantes para convertirse en candidata a la gubernatura del Estado de México por el PRI en las elecciones a realizarse el domingo 04 de junio de 2023.

Alejandra del Moral posee la experiencia y las credenciales para ser la primera gobernadora de la entidad. Cuenta con el firme apoyo del actual gobernador y de la dirigencia estatal de su partido; además, sostiene desde hace tiempo un diálogo abierto y cordial con los dirigentes de las otras organizaciones partidistas que hacen vida activa en el estado para una posible alianza.

Por Capital Político.

MITOS Y REALIDADES DE LAS SANCIONES DE ESTADOS UNIDOS A VENEZUELA.

Cuando hablamos de sanciones internacionales, tendemos a interpretarlo bajo la connotación de castigo, poder y coerción. Pero realmente ¿qué significa que un país como Estados Unidos, tome la decisión de sancionar a otra nación, en este caso a Venezuela?

Las sanciones suelen dirigirse a debilitar la postura y estructura de los actos, que llevaron en un primer momento a ejecutar la acción, con la intención que la misma se alinee con los intereses de quien la impone. A partir de ello, considero propicio brindarles una pequeña línea cronológica de las sanciones impuestas por el gobierno estadounidense al régimen y entorno de Nicolas Maduro.

En el caso específico de las sanciones entre Estados Unidos y Venezuela, el 18 de diciembre de 2014 el presidente estadounidense Barack Obama firmó una serie de sanciones contra Venezuela, con respaldo del congreso de ese país. Lo que motivó a tomar estas decisiones, fue la violación de derechos humanos que se estaban cometiendo por parte del gobierno de Nicolás Maduro en contra de opositores políticos y de población en general.



Las sanciones en aquel entonces se centraron en la congelación de activos y la prohibición de visados para funcionarios venezolanos a los que las autoridades estadounidenses señalaron como responsables de las violaciones antes mencionadas y que se llevaron a cabo durante las protestas que llevaron a la muerte a 47 por parte de las fuerzas militares del régimen.

Para el año 2016 bajo una orden ejecutiva del presidente Donald Trump, se imponen por primera vez sanciones a instituciones gubernamentales venezolanas, prohibiendo negociaciones sobre nuevas emisiones de deuda y de bonos por parte del gobierno y de la paraestatal Petróleos de Venezuela (PDVSA), también impidiendo la negociación de ciertos bonos que estaban en manos del sector público venezolano, así como el pago de dividendos al gobierno de Venezuela. Las premisas de las sanciones fueron el encarcelamiento de políticos opositores, y la crisis humanitaria, por la cual pasaba el país.

En marzo del 2017 la Sala Constitucional del Tribunal Supremo de Justicia de Venezuela mediante la sentencia número 156, decide asumir las facultades constitucionales de la Asamblea Nacional, siendo este acto considerado como ilegal e ilegitimo por parte de expertos constitucionalistas y buena parte de la comunidad internacional. El Departamento del Tesoro



Norteamericano sancionó a 8 miembros de la Sala Constitucional por considerar que habían usurpado las funciones de la Asamblea Nacional, entre las sanciones estuvieron la congelación de todos los bienes que los representantes del Tribunal Supremo de Justicia que pudieran tener en Estados Unidos, la imposibilidad de entrada a la Unión Americana, además de la prohibición para ciudadanos e instituciones estadounidenses para realizar cualquier tipo de transacción con los implicados.

Para el año 2019, las sanciones se fortalecieron hacia al menos 10 funcionarios de envergadura para el régimen venezolano, que tenían actividades económicas en Estados Unidos, congelando cuentas y prohibiendo cualquier actividad de remuneración económica.

El 5 de abril del mismo año se anunció en otra orden ejecutiva, sanciones contra 34 embarcaciones que PDVSA utilizaba para transportar petróleo venezolano a Cuba, así, las sanciones institucionales se fortalecieron, cuando en el 17 de abril el Departamento del Tesoro de Estados Unidos sancionó desde la Oficina de Control de Bienes Extranjeros al Banco Central de Venezuela, por considerarlo como una institución gubernamental que podría estar saqueando los bienes venezolanos, a partir, de los intereses de enriquecimiento ilícito y personal de Nicolas Maduro.

Sin duda alguna en 2019, las órdenes ejecutivas emitidas por el presidente Donald Trump pusieron en jaque al gobierno de Nicolas Maduro y sus allegados. Para el 5 de agosto de ese año, se firmó una orden ejecutiva autorizando sanciones a cualquiera que brinde apoyo a Maduro, se decreta embargo económico total salvo excepciones. Considerando que todos los bienes que se encuentran en Estados Unidos están bloqueados y no pueden transferirse, pagarse, exportarse, retirarse ni negociarse de ninguna forma.
En el 2020 se afianzaron las sanciones cuando el 26 de marzo, William Barr, fiscal general de los Estados Unidos, anunció cargos de narcoterrorismo, lavado de dinero y corrupción contra Nicolás Maduro y otros miembros del gobierno venezolano, ofreciendo una recompensa de 15 millones de dólares por información para su captura. Esto como respuesta a una

investigación exhaustiva que arrojó que las FARC y la organización narcotraficante venezolana 'Cártel de los Soles', ingresaron en territorio estadounidense unas 250 toneladas de cocaína desde 2004, con el gobierno venezolano como facilitador de las operaciones ilícitas.

El 18 de junio de 2020, el Departamento de Tesoro Norteamericano fue tras la empresa "Petróleo Por Alimentos" dirigida por Alex Saab y el ministro Tareck El Aissami, además de la empresa " Libre Abordo S.A.", con sede en la Ciudad de México, investigada por la Unidad de Inteligencia Financiera y la DEA.

El año pasado, ya bajo la administración Biden-Harris, la sanción se reiteró por parte del Departamento de Tesoro de Estados Unidos, sancionando a tres personas relacionadas con la venta de petróleo de PDVSA a México, Alessandro Bazzoni, Francisco Javier D'Agostino y Philipp Paul Vartan Apikian. Además, a 14 entidades y seis embarcaciones consideradas dentro de una red más amplia involucrada en la venta de petróleo venezolano con sede en México dirigidas por "Libre Abordo, S.A." sancionados en junio de 2020 por considerar sus operaciones ilegales.

En el régimen de Nicolás Maduro y de buena parte de la izquierda ideológica internacional, se ha instalado la narrativa que establece, que gran parte de la severa crisis que ha vivido Venezuela en los últimos años se debe a las sanciones y bloqueos económicos señalados en párrafos anteriores.

Como se ha podido evidenciar, las sanciones son impuestas bajo líneas de acción soberana, que resguardan la seguridad nacional e internacional, regidas bajo el derecho internacional sobre actos inconstitucionales de gobiernos tiránicos, demagogos e inconstitucionales.

El gobierno venezolano y sus aliados, han seguido al pie de la letra la fórmula desarrollada por el régimen cubano desde hace varias décadas, y que consiste en trasladar lo que es su entera responsabilidad de la crisis y declive económico y social a las sanciones y al embargo económico parcial del gobierno de Estados Unidos. En pocas palabras, la crisis se ha mitificado y justificado desde las sanciones.

La realidad que ha vivido Venezuela en los últimos 10 años es el producto de un conjunto de decisiones políticas y económicas que son la causa fundamental de esta severa crisis: el deterioro de las garantías de los derechos fundamentales, el control del Consejo Nacional Electoral por parte del gobierno, la persecución sistemática de oposición política, las distorsiones en el tipo de cambio, los controles de precios, las expropiaciones, el manejo corrupto de PDVSA, la pérdida de autonomia del Banco Central de Venezuela, el acceso a los mercados financieros internacionales, la asfixia hacia la libre empresa, entre muchas otras más.

En el presente año, el gobierno de Joe Biden motivó conversaciones diplomáticas con Nicolas Maduro, cuyo enfoque principal ha sido el acercamiento a partir del sector de los combustibles, derivado del actual clima internacional y la importancia que ha tomado en la agenda la seguridad energética de las naciones. A pocos días después del encuentro en Caracas, Estados Unidos prohibió todas las importaciones de petróleo, gas natural y carbón de Rusia, convirtiéndose en el primer país en anunciar este tipo de sanciones por la invasión de Ucrania.

Aunque Nicolas Maduro se ha ratificado como aliado comprometido de Rusia, no desestima la voluntad de acercamiento con la Unión Americana. En el caso venezolano, no significa el fin de las sanciones entre los países, pero sin lugar a dudas es el primer paso al deshielo diplomático entre ambos gobiernos.

NATACHA DÍAZ DE GOUVEIA.
Profesora de Ciencias Políticas y consultora política y comercial.





GOBIERNO DE MÉXICO | CFE Comisión Federal de Electricidad

gob.mx

EL CIBERODIO Y LA POLARIZACIÓN.



Si alguna vez se pensó que el internet y las redes sociales nos acercarían más y serían espacios de reflexión y de un debate sano, hoy vemos lejos este sueño.

«No hay duda de que las ideas y el lenguaje de división y odio han existido durante décadas, pero su forma de distribución, las herramientas de la organización son nuevas».
Hoy, son las redes sociales las que amplifican el discurso del odio. Esto se manifiesta cada día con más fuerza y vemos verdaderas batallas de odio en la red.

En julio de 2021, la Asamblea General de la ONU mostró su preocupación sobre la propagación y proliferación exponenciales del discurso de odio en todo el mundo y adoptó una resolución para "promover el diálogo y la tolerancia religiosos e interculturales para contrarrestarlo".

La resolución reconoce la necesidad de acabar con las retóricas discriminatorias y xenófobas; llama a todos los actores relevantes, incluidos los estados, a aumentar sus esfuerzos para abordar este fenómeno, de conformidad con el derecho internacional de los derechos humanos.

La resolución proclamó el 18 de junio como Día Para Contrarrestar el Discurso de Odio, el cual se conmemoró por primera vez este año.

Estos espacios se han convertido en el lugar preferido para la calumnia, las Fake News, el insulto, la humillación, el linchamiento digital, etc. Aquí vemos a



algunos usuarios escribir o manifestar su machismo, homofobia, xenofobia, transfobia o su odio a otras preferencias ideológicas, etc.

El algoritmo nos agrupa, nos encierra en una burbuja con usuarios que piensan como nosotros; entramos a la red sólo para que nos den la razón, para confirmar nuestros sesgos cognitivos y si algún seguidor tiene desgracia de comentar, o expresar una opinión distinta a la nuestra, posiblemente sea víctima del linchamiento y de la trivialización propias de la red.
Ahora bien: ¿qué tiene que ver el algoritmo en todo esto?

Los contenidos más polémicos, con discursos radicales, generalmente son los que más éxito tienen en la red y el modelo de negocio de las redes sociales. Al percibir esto, los promueve, los visibiliza y hace negocio con el odio y las diferencias de los internautas.

Los temas políticos son los que más nos confrontan entre usuarios, las batallas entre extremos (derecha-izquierda) se ven cada vez con más frecuencia en la red.

"El algoritmo como un factor de construcción de software tiene una responsabilidad porque la personalización de contenidos basada en la preferencia previa de una persona hace que volvamos a elegir algo basado en esa preferencia previa. Esto nos asimila a lo anterior y nos aleja de lo distinto. Entonces, por supuesto, contribuye. Pero también hay una cuestión de la infraestructura de las plataformas: estamos en un grupo muy reducido de plataformas y de operadores. Si nosotros buscamos siempre en el mismo buscador y consumimos siempre las mismas plataformas, esa intermediación también reducida contribuye a la polarización y eso se suma a la división que se genera desde la política y desde los medios tradicionales".

Un factor clave para esta marcada polarización política en la que vivimos actualmente, sin duda, es la configuración de los algoritmos. Estos visibilizan las posiciones extremas poniendo en segundo plano al centro. No existe la figura del moderado y esto no da lugar al debate, al contrario, impulsa el crecimiento de ambos extremos.

Las emociones negativas, los sesgos ideológicos y el algoritmo profundizan aún más nuestras diferencias, lo cual socava la libertad de expresión y nuestra convivencia en democracia.

IVANNA TORRICO
Analista de comunicación política.



Comex

*Juntos **embellecemos** y **protegemos** tu vida*

Nectarina

Activo
Emocionante
Instintivo
Universal

ColorLife®
TRENDS

Presenta el
color del año 2022



PPG

Nuestro color del año 2022 es **Nectarina 317-02**, una llama naranja intensa que simboliza un renacimiento y un despertar a la universalidad del amor incondicional. Como el Ave Fénix, nos levantamos más fuertes y feroces en nuestro compromiso de hacer las cosas de manera diferente por la humanidad y nos activa a mejorar el mundo para todos y no sólo para unos cuantos.

Nectarina nos hace vibrar, nos permite expandir nuestras mentes e integrar la diversidad a nuestras vidas, ayudándonos a sentirnos más saludables y más felices.

Nectarina nos mueve a aceptar el amor genuino y verdadero por nosotros, por quienes nos rodean, por nuestro planeta y más allá.

comex.com.mx

Atención al consumidor
Ciudad de México y Área Metropolitana: 55 5864-0790
Interior de la República: 800-712-6639

¡BRASIL TIENE HAMBRE!



El empobrecimiento de la población brasileña, el recrudecimiento del hambre, asociado a la pandemia y derivado de ello, el desempleo, la crisis económica, la inflación, los problemas climáticos y la repercusión de la guerra en Europa del Este ponen en alerta a nuestro país. El hambre que constriñe a la clase política en el país desde hace décadas ha vuelto a asolar Brasil y, actualmente, más de la mitad de los brasileños viven en situación de inseguridad alimentaria nutricional, fenómeno que ocurre cuando un individuo no tiene acceso a alimentos para satisfacer sus necesidades, según lo define la Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación (FAO).

Hace cincuenta años el hambre aquejaba a las poblaciones del Norte y Nordeste del país. Sucesivas migraciones internas llevaron a niños y adultos desnutridos a las afueras de las grandes ciudades, en busca de mejores condiciones de supervivencia. Hoy en día, la necesidad de alianzas con el Tercer Sector, las Organizaciones Sociales, siempre tienden a colaborar en tiempos de crisis. Hace treinta años esto ya se pensaba y el sociólogo Herbert de Souza (fallecido en 1997), se convirtió en un símbolo de ciudadanía en Brasil al liderar la "Acción Ciudadana contra el Hambre", para ayudar a los 32 millones de brasileños desnutridos en la década de 1990. Esta fue la primera importante campaña de la sociedad civil para llevar alimentos a los más pobres. Sin embargo, parece que no hemos aprendido, sino que hemos retrocedido 30 años. Hoy, el 58,7% de los brasileños vive en situación de inseguridad alimentaria.

Desde 2018, el número de personas que pasan hambre

se ha multiplicado 2.5 veces. Sabemos que el hambre tiende a ser invisible para muchas personas y políticos y, quizás por eso, es más complejo enfrentar este problema. La 2ª Encuesta Nacional sobre Inseguridad Alimentaria realizada por la Red Brasileña de Investigación sobre soberanía y seguridad alimentaria y nutricional (Red PENSSAN), muestra que solo 4 de cada 10 familias tienen pleno acceso a los alimentos, lo que nos muestra datos sorprendentes sobre la inseguridad alimentaria y el hambre.

La escalada del hambre brasileña se expresa en platos cada vez más vacíos, ojos cada vez más preocupados y números en permanente y vertiginoso ascenso. Lanzada el 8 de junio de 2022, esta 2ª Encuesta Nacional informa que sumamos 14 millones de nuevos brasileños en situación de hambre en poco más de un año, con más de la mitad (58,7%) de la población brasileña viviendo con inseguridad alimentaria a algunos grados: leve, moderado o severo. El país ha retrocedido a un nivel equivalente al de la década de 1990 y la inseguridad alimentaria sigue siendo un problema que afecta de manera desigual a las regiones de Brasil. En el Norte y el Nordeste, los números alcanzan, respectivamente, 71,6% y 68%, tasas significativamente más altas que el promedio nacional de 58,7%. El hambre formaba parte del cotidiano del 25,7% de las familias de la región Norte y del 21% del Nordeste y del 10% del Sur.

El promedio nacional es de aproximadamente 15% y el mismo empeoramiento se nota al comparar el campo y la ciudad. En las zonas rurales, la inseguridad alimentaria (en todos los niveles) estuvo presente en más del 60% de los hogares y, de estos, el 18,6% de las familias viven con inseguridad alimentaria severa, valor superior al promedio nacional.

El hambre tiene color

Mientras la seguridad alimentaria está presente en el 53,2% de los hogares donde la persona de referencia se declara blanca, en los hogares con jefes negros o mestizos desciende al 35%. En otras palabras, el 65% de los hogares encabezados por personas negras o morenas viven con restricciones alimentarias en cualquier nivel.

El hambre tiene género

Las diferencias son significativas en la comparación entre hogares encabezados por hombres y hogares encabezados por mujeres durante el período de investigación, ya que en los hogares donde la mujer es la persona de referencia, el hambre pasó de 11,2% a 19,3%. En los hogares donde los hombres son responsables, el hambre pasó de 7,0% a 11,9%. Esto ocurre, entre otros factores, por la desigualdad salarial entre géneros.

Lo que ya no podemos aceptar es seguir de brazos cruzados ante esta tragedia. Estoy de acuerdo con lo que dice el Dr. Drauzio Varela (médico oncólogo y escritor) entrevistado en junio de 2022:

"Si es cierto que nuestra agricultura alimenta a mil millones de personas en el mundo, ¿qué nos impide alimentar a todos los brasileños"?

Una responsabilidad que debe ser asumida por los gobernantes de los diferentes ámbitos, municipales, estatales o de la nación, porque es una responsabilidad de los poderes del país. Como profesional dedicado y comprometido con las políticas de defensa de los derechos de la niñez y la adolescencia, identificó que el hambre en la primera infancia puede generar una serie de obstáculos para el pleno desarrollo de su cuerpo y cerebro, dependiendo del tiempo de exposición a esta carencia alimentaria, o sea, un crimen silencioso.

CARLOS FERNANDO SIMÕES FILHO
Consultor, experto en políticas públicas municipales.



Crece con Fondos Santander.

Trae tu dinero de cualquier banco, inviértelo en fondos y obtén hasta un 2% de cashback.



Visita una sucursal.

Santander®

Vigencia: del 12 de abril al 31 de agosto de 2021. Cashback se refiere a la devolución de efectivo tras el cumplimiento de condiciones de campaña. Consulta Términos y Condiciones en http://www.santander.com.mx. En caso de no cumplir con la logística de inscripción, depósito y compras en el tiempo establecido el cliente no participa en el programa. La información aquí presentada no implica una asesoría, recomendación, consejo personalizado o individualizado que le sugiera la toma de decisiones de inversión sobre uno o más productos financieros, tampoco implica garantizar rendimientos, asumir la obligación de devolver la suerte principal de los recursos entregados para la celebración de operaciones con valores, o de cualquier forma asumir el riesgo de las variaciones en el diferencial del precio o tasa a favor de sus clientes. En caso de requerir una recomendación personalizada contacta a tu ejecutivo. El inversor debe estar preparado para asumir los riesgos inherentes a los diversos mercados en que actúan los fondos, y consecuentemente, posibles variaciones en el patrimonio invertido, debiendo tener en cuenta que los rendimientos históricos no garantizan rendimientos en el futuro, pudiendo no ser adecuados a sus objetivos concretos de inversión, por lo que Banco Santander México, S.A. Institución de Banca Múltiple, Grupo Financiero Santander México no es responsable de las pérdidas que pueda sufrir como consecuencia de las inversiones. Le recomendamos la lectura cuidadosa del Prospecto de Información al Público Inversionista, así como de su correspondiente Documento con Información Clave para la Inversión, antes de realizar cualquier inversión, mismos que pueden consultarse en http://www.santander.com.mx, https://www.bmv.com.mx o en cualquier sucursal de la red Santander. Para obtener un mayor entendimiento sobre los servicios de inversión que ofrece Santander en la contratación de los productos financieros consulte la Guía de Servicios de Inversión en http://www.santander.com.mx.



EVF

Protegemos lo que para ti es importante

Especialistas en blindaje de marcas, patentes, derechos de autor y creación desarrollo de franquicias.

Profesionalismo y experiencia a su servicio asesoria permanente, profesional y dinámica la mejor atención personalizada a su alcance.

- **PUEBLA: 222 2256537**
- **CDMX: 55 11070777**
- **LOS CABOS: 624 1783571**
- **PUEBLA: 222 7098970**

Abogados especialistas en propiedad intelectual y derecho humano.

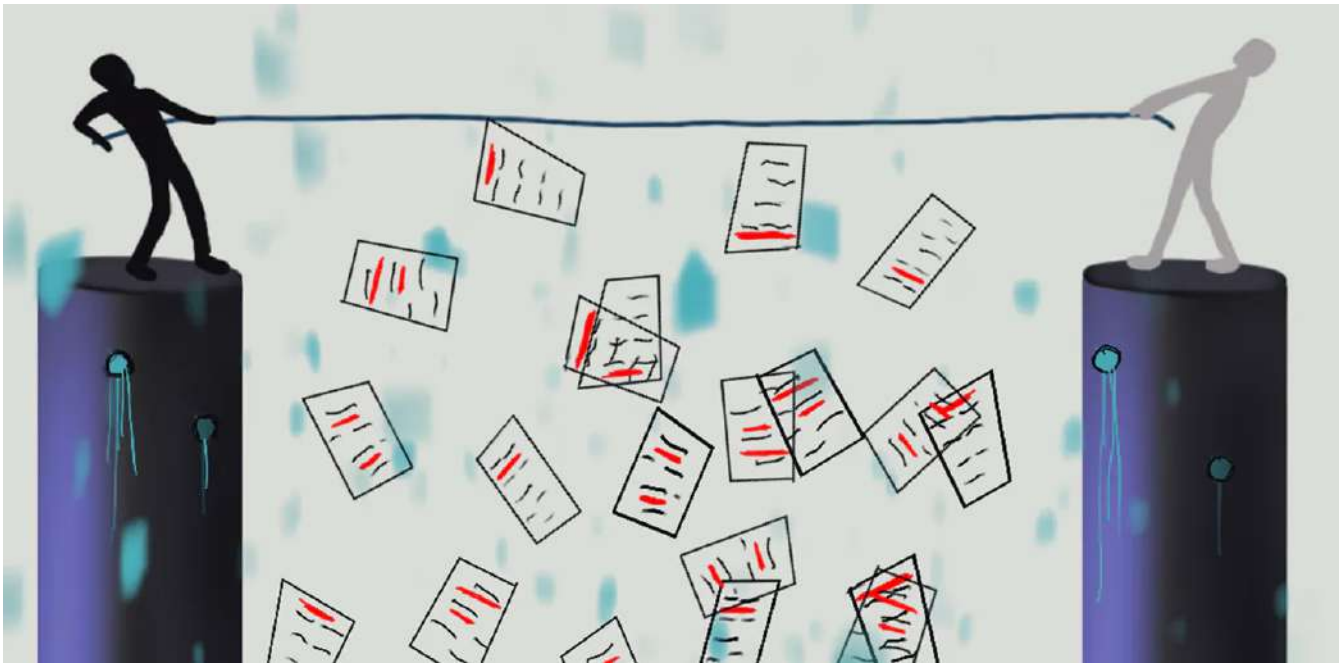
Oficinas en Ciudad de México y Cholula, Puebla

WWW.EVFMARCAS.COM

ENTRE LA HEMIPLEJIA Y EL DESENCANTO.

Las categorías dicotómicas como forma de entender, entre otras, las realidades políticas y sociales, así como las diferentes posiciones que frente a ellas se adoptan, a menudo tienen considerable poder explicativo. Versiones simplificadas de realidades que suelen ser extremadamente complejas, de alguna manera permiten orientarse, ubicarse y comprender aun cuando limitadamente y a tientas. Los problemas comienzan cuando se sobrestiman los alcances de esas simplificaciones y dejan de percibirse como tales. Cuando se asume que dicotomías tales como izquierda-derecha o liberal-conservador son absolutas y abarcan por completo el universo ideológico de personas e instituciones, y encima se piensa que tales etiquetas son capaces de definir personas y conferirles rango intelectual o legitimidad moral (o privarles de ellas), entramos en la espiral polarizante en la que el diálogo democrático comienza a tornarse espinoso o imposible incluso, en tanto que el pluralismo es colocado bajo sospecha y aun bajo amenaza. Ese es el tipo de situaciones a las que conduce el tomarse demasiado en serio las caricaturas o confundir bosquejo con pintura.

Hemiplejía moral. Así se refería Ortega y Gasset a este tipo de categorizaciones dicotómicas en su célebre prólogo a La rebelión de las masas: "Ser de la izquierda es, como ser de la derecha, una de las infinitas maneras que el hombre puede elegir para ser un imbécil: ambas, en efecto, son formas de la hemiplejía moral". Hemiplejía significa parálisis de la mitad del cuerpo. Las visiones que perciben al ser humano escondidido radicalmente entre dos extremos irreconciliables, particularmente la que se refiere a la distinción derecha-izquierda, son formas de hemiplejía peligrosamente simplificadoras. Terminan por confundir más de lo que explican y por oscurecer más de lo que iluminan.



Además, como ya desde entonces lo advertía Ortega, "[...] la persistencia de esos calificativos contribuye no poco a falsificar más aún la 'realidad' del presente, ya falsa de por sí, porque se ha rizado el rizo de las experiencias políticas a que responden, como lo demuestra el hecho de que hoy las derechas prometen revoluciones y las izquierdas proponen tiranías". No sorprende que, no pocos de quienes se dicen de izquierda postulen un liberalismo moral a la vez que promuevan una férrea carencia de liberalismo económico, en tanto que quienes se dicen de derecha suelan encontrar escandaloso el liberalismo moral, mientras el económico les parece indiscutible.

Al final, en sus versiones extremas, izquierdas y derechas se comportan de manera tan similar que cualquier intento de distinción se torna trivial. Ambas comparten su aprecio por los gobiernos autoritarios (desde sus versiones populistas hasta los totalitarismos más radicales) y por los dogmatismos o fundamentalismos morales e ideológicos, conjuntamente por su desprecio a la dignidad humana, su autonomía individual y, por supuesto, su libertad.

Las dicotomías prescinden de matices, tonalidades y términos medios. Resultan incapaces de dar cuenta de la realidad en su conjunto y de natural su dinamismo. Pretenden ser comprensivas y abarcar la totalidad del conjunto, cuando sus alcances son sumamente limitados y parciales. De allí que terminen por oscurecer mucho más de lo que aclaran. En la práctica política, sus derivas polarizantes, al partir de la deslegitimación radical del contrario, están convirtiendo el diálogo público en un campo minado en el que la democracia y el pluralismo se encuentran bajo asedio.

Del asedio dirigido contra la democracia en el mundo actual, desde los flancos izquierdo y derecho, da cuenta abundante literatura. Ambas manifestaciones de hemiplejía moral pueden llegar a ser rabiosa o soterradamente antidemocráticos. De lo que quizá poco se habla es de la amenaza que representan también para el estado liberal.

En este contexto, resulta muy oportuno el reciente libro de Francis Fukuyama: El Liberalismo y sus desencantados. El autor cuestiona, desde el liberalismo, a algunas de sus vertientes más prominentes agrupadas bajo el vago término de "neoliberalismo". Se hace cargo de algunas de sus aristas más generadoras de desencanto, como su idolatría por el mercado y su feroz desconfianza hacia el Estado. Pese a estas debilidades, Fukuyama insiste, parafraseando a Churchill, que el liberalismo es la peor forma de gobierno, con excepción de las demás alternativas y lo considera más necesario que nunca.

Frente a ello, hace énfasis en la importancia del gobierno, particularmente el gobierno de calidad, y de su capacidad para regular mercados, de una economía más redistributiva, de la protección de la libertad de expresión. Finalmente, habla de una necesaria moderación que implica aceptación de ciertos límites a la libertad personal.

En última instancia, la crítica de Fukuyama tiene que ver con una cierta y necesaria relativización de algunos principios liberales. De otra manera, llevados al extremo, terminan por ser, como lo refería Ortega respecto de derecha e izquierda: formas de hemiplejía moral.

ROBERTO MARTÍNEZ
Abogado, socio de la firma
Alcius Grupo Consultor.



MIGRACIÓN: UNA CRISIS ÉTICA GLOBAL



El saldo de muertes migratorias ocurridas a nivel global en 2021 supera las 4,470. El Proyecto Migrantes Desaparecidos, de la Organización Internacional para las Migraciones (OIM), ha registrado casi 50,000 muertes migratorias desde 2014. A pesar de que varios países han endurecido las restricciones de entrada, la cantidad de travesías a lo largo de las principales rutas migratorias ha aumentado después de la crisis económica causada por la pandemia de covid-19 que ha afectado más a los países más pobres.

En las rutas migratorias de Europa se registraron 2,720 muertes asociadas a la migración en 2021, lo que hace que este año haya sido el más fatal en la región desde 2018. Según la OIM, el Mediterráneo Central es la ruta más peligrosa para los migrantes. Se estima que más de 19,500 han muerto intentando navegar desde el norte de África hacia Europa desde 2014, frecuentemente en embarcaciones improvisadas y sobrecargadas y muchas veces, pilotadas por pandillas criminales y traficantes de personas. Incluso hay un cementerio en Túnez destinado a los migrantes que se ahogan en el mar, aunque es frecuente que las embarcaciones desaparezcan sin dejar rastro alguno. A los cientos de vidas humanas que se pierden cada año en estos naufragios invisibles, hay que sumar las que se registran en las rutas internas de África, al cruzar el desierto del Sahara, camino a los países del norte. La OIM estima que el cruce sahariano fue responsable de las muertes de casi 5.400 personas entre 2014 y 2022. Finalmente, están las muertes que ocurren en los pasos fronterizos. Hace apenas unos días cientos de personas intentaron acceder a España a través de la frontera con Melilla en el paso del Barrio

Chino, cruzando la valla de la ciudad autónoma. La represión policial ocasionó una avalancha en la que murieron 37 personas, según las organizaciones no gubernamentales en materia de migración, y 23, según el balance oficial.

En este lado del planeta, la frontera entre México y Estados Unidos, el corredor migratorio más transitado del mundo, según la OIM, fue el escenario de 651 muertes en 2021, cifra superior a cualquier otro año desde 2014. Muchos de los migrantes mueren en las regiones desérticas cercanas a la frontera, otros se ahogan al intentar cruzar por el Río Bravo, y muchos otros mueren asfixiados en los camiones de los traficantes que les cobran grandes sumas para cruzarlos al otro lado. Al menos 54 migrantes fallecieron en un accidente carretero en diciembre de 2021 en Chiapas y hace apenas unos días se encontró un camión abandonado en Texas con más de 50 personas que murieron asfixiadas y algunos sobrevivientes, todos encerrados en la caja. Al menos 22 de los fallecidos eran mexicanos.

México está entre los tres países con más emigrantes en el mundo con alrededor de 12 millones de personas, junto con India y China. Entre marzo de 2015 y marzo de 2020, 802,807 personas migraron de México hacia otro país. Guanajuato, Jalisco y Michoacán fueron las principales entidades federativas de expulsión de población migrante. En su mayoría, la población migrante está integrada por hombres en edades laborales que van a Estados Unidos. En 2021, México fue el tercer mayor receptor de remesas a nivel mundial, solo por detrás de India y China. Según el Centro de Estudios Monetarios Latinoamericanos (CEMLA), en el periodo de julio 2020 a agosto 2021, 4.9 millones de hogares y 11.1 millones de adultos recibieron remesas de sus familiares en el exterior: 4.6 millones de hombres y 6.5 millones de mujeres. La región del país con el mayor número de receptores de remesas fue la Occidente y Bajío, con 3,624,339 adultos receptores, el 33% del total. De acuerdo con el Banco de México, en abril de 2022 el país captó por este concepto 4,718 millones de dólares: la mayor cifra para un mes similar desde que hay registros en 1995. En mayo de este mismo año se volvió a romper el récord, ingresando al país la cantidad de 5,172 millones de dólares, lo que supera en 14.3% los envíos del mismo mes del año anterior y eleva el acumulado anual a 22,413 millones de dólares, 16.8% superior al acumulado de 2021 para el mismo periodo de cinco meses.

La migración tiene principalmente razones económicas en los países con mayores índices de pobreza y desigualdad, o de seguridad en los países que atraviesan por conflictos bélicos o sufren violencia política o social. Aunque nadie tendría que verse forzado a abandonar su país y a su familia en busca de una mejor vida, no parece que esto vaya a cesar en el futuro inmediato ante las tremendas asimetrías en el desarrollo de los países, derivadas del modelo económico dominante y agudizadas por la crisis económica en curso. Los países tendrían entonces que impulsar urgentemente políticas y prácticas que incluyan visas temporales de trabajo, ofrezcan oportunidades para refugiados y solicitantes de asilo, eviten el tráfico de personas y que, en general, minimicen los riesgos que deben enfrentar las personas durante las travesías. Nadie tendría que jugarse la vida en las fronteras, ni ser tratado como mercancía o criminal.

Por lo pronto, el presidente Andrés Manuel López Obrador anunció que el próximo 12 de julio se reunirá con el presidente estadounidense Joe Biden. Uno de los temas centrales será justamente la crisis migratoria. Esperemos que esta reunión sea el detonador de una reforma integral que ponga fin a la crisis migratoria que vivimos en nuestras fronteras.

ANA GUZMÁN
Directora General
de INTERPRENDE.



SOPHOM

¿Quiénes somos?

En SOPHOM somos un grupo de profesionales con experiencia en creación de sociedades financieras contando con actualizaciones en el marco regulatorio y en sintonía con los organismos de regulación en México.

Buscamos brindarte las soluciones que necesitas a través de Sociedades Financieras de Objeto Múltiple (SOFOM) para incursionar en el mercado financiero.



www.sophom.mx

55 8867 3288

Cursos 2022

Modalidad Online



DATA POLITICS

VIERNES 19 DE AGOSTO

POLÍTICAS PÚBLICAS

Y PROGRAMAS DE GOBIERNO

VIERNES 2 DE SEPTIEMBRE

GESTIÓN ESTRATÉGICA

PARA EJECUTIVOS GUBERNAMENTALES

VIERNES 26 DE AGOSTO

Atención Personalizada

Cupo Limitado

Mas Información

22-11-33-58-24

contacto@capitalpolitico.net

www.capitalpolitico.net

EL AGUA COMO PRETEXTO

La zona metropolitana de Monterrey abarca 11 municipios y es la segunda más grande de México, con 5,3 millones de habitantes. Dicho crecimiento ha estado acompañado de retos importantes que han sido manejados con una visión preponderantemente politiquera .

El crecimiento de la zona metropolitana se ha dado de forma horizontal, con un modelo de desarrollo alejado de la sustentabilidad y de una planeación urbana integral. La falta de agua es la punta del iceberg. ¿Qué sucede con la movilidad, las vialidades, tratamiento de residuos, contaminación ambiental y la falta de energía suficiente que ya se asoma y que debería de poner a temblar a más de uno?
En los próximos 10 años, el crecimiento de la demanda de estos servicios se multiplicará de no actuar con una visión de futuro. Se experimentará la perdida de viabilidad de muchas industrias, y desde luego, se sufrirá una afectación lógica en la calidad de vida de los regiomontanos. Se está asomando una crisis épica que puede aparejar problemas económicos y sociales en uno de los motores de crecimiento del país.

¿Qué pasó y que está pasando con el agua de esta región? Lluvias insuficientes desde hace 9 años , crecimiento poblacional desmedido y la no culminación de proyectos técnicos como Monterrey IV, hoy renombrado Monterrey VI, nos revientan en la cara.

El proyecto multi-nombrado consistiría en la construcción de un acueducto de 372 kilómetros, que iniciará en el río Tampaón, afluente del río Pánuco, en San Luis Potosí, hasta la presa Cerro Prieto en el municipio de Linares. Fue planteado, autorizado,





fondeado y hasta licitado desde hace tiempo. Sin embargo, también fue cancelado.

El proyecto se vio como un botín económico para algunos, con empresas amigas. Porcentajes de interés del 16% anual, etc., lo que prendió el foco de los oponentes, incluso del actual gobernador, entonces senador y políticos de renombre, quienes en su afán de evidenciar "al otro" no se fijaron en resolver el problema. Se trataba de garantizar el abastecimiento de agua en la zona conurbada de Monterrey, lo cual era impostergable.

¿Por qué no se reactivó el proyecto? Porque políticamente no convenía hacer ruido, ¿así de superficiales o más?

Es tan pobre la visión de nuestros gobernantes, que prefieren destruir, que construir. Fue más fácil cancelarlo que transparentarlo, situación que nos recuerda el aeropuerto de Texcoco. Si había corrupción, ¿por qué no se investigó y denunció? Por pactos de silencio que enlodan nuestro futuro.

Nuevo León cuenta al menos con cuatro presas que abastecen de agua a los habitantes de la Zona: "El Cuchillo", "La Boca", "Cerro Prieto" y "Salinillas", de las cuales una ya ha sido temporalmente cerrada, otra está en agonía y dos más cargan el peso de los habitantes. Normalmente, la presa "El Cuchillo" aporta 35% del agua que consume Monterrey, "La Boca" 15.5% y "Cerro Prieto" 12.5 por ciento.

Hoy en día se está construyendo la presa libertad, la cual se concluirá entre 2023-2024. Sin embargo, poco o nada dicen del gasoducto de Los Ramones-Aguascalientes que pasa por ahí.

La problemática ha sido atendida de forma reactiva, y la sagacidad política lleva a nuestro gobernador a presentarse ante sus seguidores como un superhéroe-gobernante.

Sin embargo, el fondo del problema pasa sin atenderse en realidad. ¿Qué Nuevo León queremos? ¿Uno que mediáticamente dibuje soluciones u otro que construya los cambios que necesitamos?

La vocación industrial y agrícola de Nuevo León pasa por la necesidad de alimentar las presas del estado con agua de otras cuencas hídricas, el panuco es una solución, pero tardará varios años. Hoy de nada sirve trasvases y jugar con una cuenca agotada o decaída. Es necesario hacer eficiente el uso del agua en la industria a través de más reciclaje y plantas tratadoras, así como pensar en desalinizadoras del agua del golfo. En el campo es impostergable el uso de tecnología en el riego.

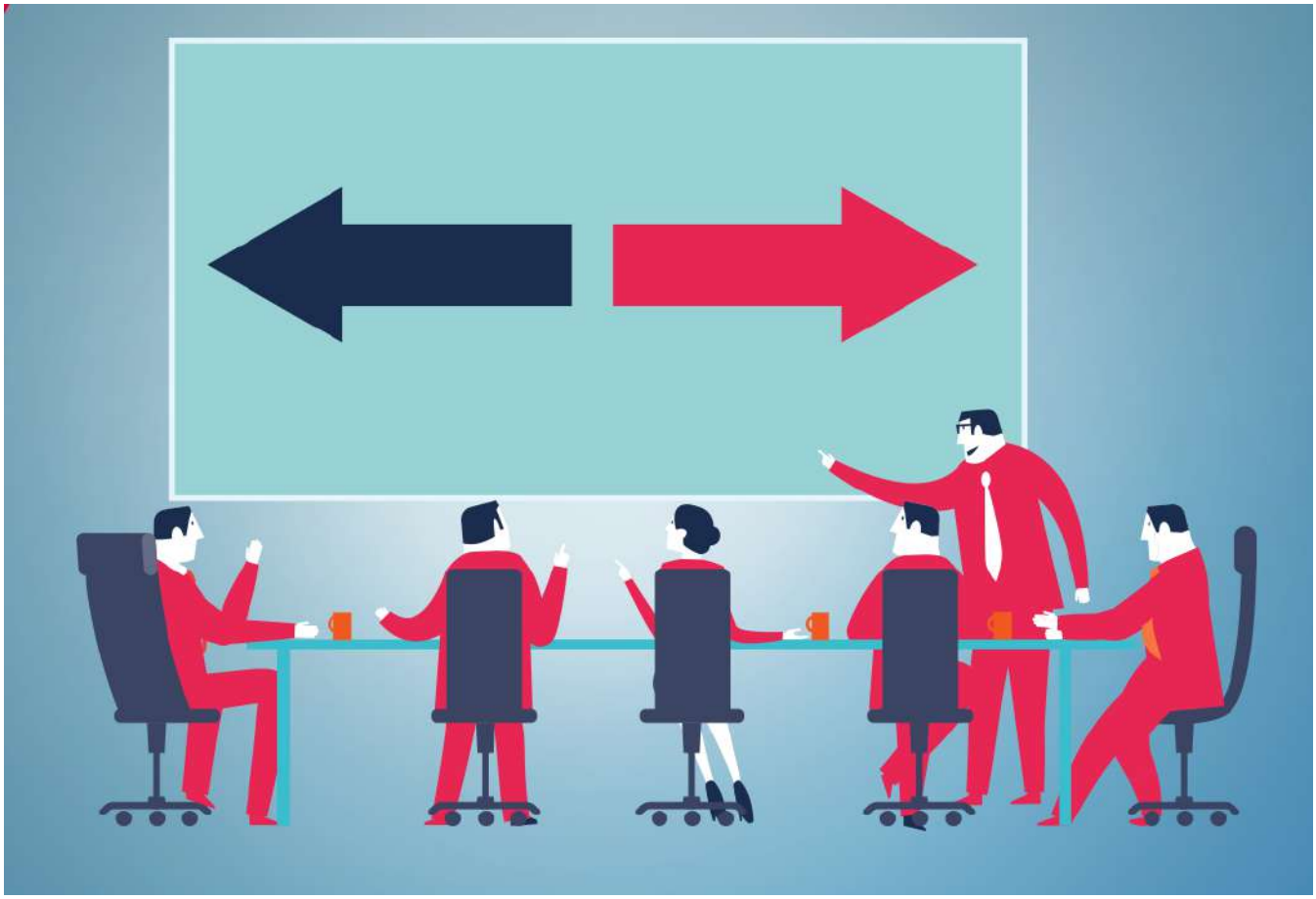
Hay que redibujar el crecimiento, pasando de un tipo de metrópoli basado en un modelo fordista de producción (ciudades con grandes industrias contaminantes, e intensivas del sector primario y secundario), a un tipo de ciudad ideado en un modelo post-fordista, (soportado en industrias del sector terciario, cuaternario y quinario).

Necesitamos un rediseño del crecimiento más satelital y menos expansivo. Es momento de poner orden en casa. El agua es el pretexto, pongámonos a trabajar.

CARLOS DE LA CRUZ
Consultor político.
Fundador de la Maestría en Prospectiva Estratégica de la EGAP.



EL PROCESO DE LA TOMA DE DECISIONES EN POLÍTICAS PÚBLICAS



La toma de decisiones es un proceso que, sin lugar : dudas, funge como el principal elemento a la hora de implementar las políticas. También es un elemento sustancial de la vida cotidiana que nos permite racionalizar nuestro actuar.

Para las políticas públicas, la toma de decisiones es parte de la columna vertebral del proceso. Sin embargo, esta acción implica una serie de elementos que más o menos están homologados dentro de la ciencia política, el diseño, la formulación y la implementación de las políticas.

Son 6 etapas que constituyen la toma de decisiones. La primera consiste en identificar las causas, analizando la problemática que tendremos que solucionar. Una vez realizado el análisis, la segunda etapa formula alternativas viables que atiendan dicha situación, seguida de la identificación de criterios de evaluación como tercer elemento, donde ubicamos en una categorización de elementos claves para saber el nivel de aceptación. La cuarta está inmiscuida en evaluar dichas alternativas para pasar a la elección de la decisión y finaliza con la reflexión o retroalimentación como forma de sentar las bases futuras del análisis de la decisión.

Dentro del escenario de las políticas públicas, el proceso de decisión puede tornarse complejo, puesto que las decisiones que se toman pueden clasificar a

las políticas como sectoriales o territoriales.

Aunque la toma de decisiones implica considerar las variables como el número de personas que engloba la decisión y la cantidad de recursos que se destinan a la misma, no siempre podremos ser tan racionalistas, ya que la toma de decisiones afecta a un todo gobernado y no solamente a ciertas partes.

La certidumbre de una decisión está relacionada con la información acerca de ella, por lo que entre más información tengamos, más certera o acertada podría ser la decisión que se tome. Lo mismo sucede con la planeación, en estricto sentido una decisión que ésta podría significar un acierto mientras que una espontánea podría acarrearnos un poco más de problemas.

La toma de decisiones busca resolver problemas en las administraciones públicas. Sin embargo, el proceso debe ser analizado con cuidado, ya que su relación entre la decisión, lo político, el interés o el sesgo ideológico afectaran a un colectivo público.

Administrar el problema mediante la toma de decisiones podría consolidar una opción muy sensata, introducirlo en la agenda política, refiere su institucionalización y, por lo tanto, su procesamiento dentro de la administración pública. Sin embargo, podríamos clasificarlo de una manera errática si este problema y su solución a través de la decisión se torna demasiado racional, es decir, un enfoque muy economista o, por el contrario, un enfoque demasiado liberal que no siente las bases de un correcto proceso.

En todos los modelos ya conocidos y explorados para tomar decisiones, encontramos los más destacados. Dependerá, sin embargo, de un número incalculable de factores que orillen al tomador de decisión a optar por uno u otro modelo según sea el problema a resolver. Los modelos de toma de decisiones proporcionan un amplio abanico de análisis de la problemática y solución de la cuestión.

La toma de la decisión en políticas públicas será, por lo tanto, el punto fundamental de la propia política impregnado de lógica y racionalidad en el proceso, tomando en cuenta seis aspectos fundamentales en las políticas:

1. No considerar como una receta a las políticas públicas
2. Ubicar el poder en la toma de decisiones
3. Intervención de diversos actores (stakeholders)
4. La escasez de recursos
5. Identificar la racionalidad incremental, técnica, política y económica
6. El ciclo de vida de las políticas

Establecer un modelo general de toma de decisiones en políticas públicas nos ayudará a elegir responsablemente una decisión en el ámbito público, una sugerencia de modelo podría considerar los siguientes elementos:

- Reconocimiento de los problemas públicos.
- Construcción de la agenda política.
- Priorización de la agenda política.
- Determinación de la problemática a solucionar.
- Formulación de políticas públicas que atiendan el problema.
- Evaluación de las políticas públicas.
- Escoger tres alternativas elegibles.
- Implementar una alternativa.
- Seguimiento de la política pública.
- Continuación, reajuste o cancelación.

ELEAZAR PÉREZ CASTRO
Consultor, Director
de Imagen Política Edomex.



LA SEGURIDAD SOCIAL EN TIEMPOS DE PANDEMIA: RESILIENCIA E INCLUSIÓN.

En buena parte de Latinoamérica al pensar en la seguridad social, lo primero que viene a la mente son los servicios públicos de salud. No obstante, la seguridad social comprende un amplio abanico de lo que mejor puede denominarse como prestaciones sociales sostenidas a partir de un diálogo tripartito entre empleados, patrones y el Estado. Estas prestaciones se combinan de manera distinta en cada país y reflejan lo que también se denomina como pacto social.

De este modo, en algunos países el énfasis de la seguridad social es multidimensional, pues contempla tanto la atención sanitaria en sus distintos niveles –incluido el hospitalario– así como la previsión social para acceder a una pensión en la etapa de vejez, el aseguramiento frente al riesgo de desempleo, o la asistencia para la maternidad y los cuidados que implica su cuidado antes y después del parto, sin omitir la protección salarial frente a accidentes o riesgos laborales que puedan resultar en incapacidad. Tal es la cobertura que en México se recibe a través del Instituto Mexicano del seguro social desde el siglo pasado. Es decir, hay cinco tipos de aseguramiento para la protección social, con lo cual la seguridad social en México es de amplia cobertura y desde sus inicios ha tenido como aspiración la universalidad.

No obstante, en la práctica esta aspiración ha sido inviable debido a que en México la seguridad social ha seguido un modelo de financiamiento basado en cuotas patronales, lo cual ha excluido a una enorme proporción de la población (más del 50 por ciento de quienes confirman la población económicamente activa) que vive del sector informal, de donde no se ha podido recaudar cuotas y, por tanto, no generan afiliaciones al IMSS. De este modo, en la medida en que la seguridad social dependa del estatus laboral



(formal versus informal) de las personas, la seguridad social no podrá avanzar en la práctica por la ruta de la universalidad.

Frente a este límite estructural, cabe reconocer el esfuerzo de años recientes en encontrar fórmulas que permitan remontarlo y lograr atender a la población no afiliada a través de empleos en el sector formal, principalmente a través de recursos presupuestales no provenientes de cuotas patronales. Ello en el contexto de una implacable realidad de espacio fiscal limitado tanto en México como en numerosos países de América Latina, donde el sector informal es también preponderante: Colombia y Perú.

De este modo, si se mide el desempeño de la seguridad social desde la óptica de su capacidad de inclusión, en el fondo subyace el desempeño fiscal de los países y particularmente la capacidad de ampliar el espacio fiscal para contar con mayores recursos presupuestales que fortalezcan la sostenibilidad de los servicios de protección social. Ampliar el espacio fiscal depende entonces de replantear los términos que sostienen al pacto social mediante el cual sería posible llevar a cabo cambios de fondo en la fórmula mediante la cual se recaudan los impuestos con el acuerdo de la ciudadanía para lograr recaudar más desde un paradigma de progresividad; es decir ampliando la base de contribuyentes con un enfoque basado en el nivel de ingreso de las personas y en qué tan dispuestos estamos a pagar por quienes aún no cuentan con ingresos suficientes.

Por ello, el mandato de inclusión que debe atender la seguridad social implica un desafío de profundidad fundacional en la raíz de lo que hace posible la cohesión de nuestras sociedades: un pacto colectivo cuya primera condición es un refrendo de confianza en la capacidad del estado para revertir desigualdades y enseguida la capacidad del sistema de representación política para lograr acuerdos que amplíen el horizonte de posibilidades redistributivas por encima de la búsqueda de rentabilidad política de corto plazo.



La pandemia de COVID en la que seguimos inmersos nos ha revelado dos caras de una misma moneda: por un lado, la seguridad social a nivel mundial ha sido el gran factor amortiguador, al mismo tiempo que cimiento de la capacidad de las sociedades para resistir el embate devastador que nadie previó lo suficiente. Por otro lado, la pandemia puso en evidencia la fragilidad frente a riesgos socioambientales que llegaron para quedarse. El efecto multiplicador sobre la gravedad de la exposición sistémica ante estos choques es atemorizante y demanda urgentemente un nuevo pacto social en todos los países, particularmente en las economías emergentes como las de Latinoamérica.

ROBERTO MARTÍNEZ YLLESCAS
Especialista en competitividad y políticas públicas comparadas.
Director Ejecutivo de alianzas y cooperación de la Conferencia Interamericana de Seguridad Social CISS.



ABIERTO DE TENIS

Mifel

PRESENTADO POR Caliente caliente.mx

ATP 250

STRONGER THAN EVER

1-6 AGO 2022

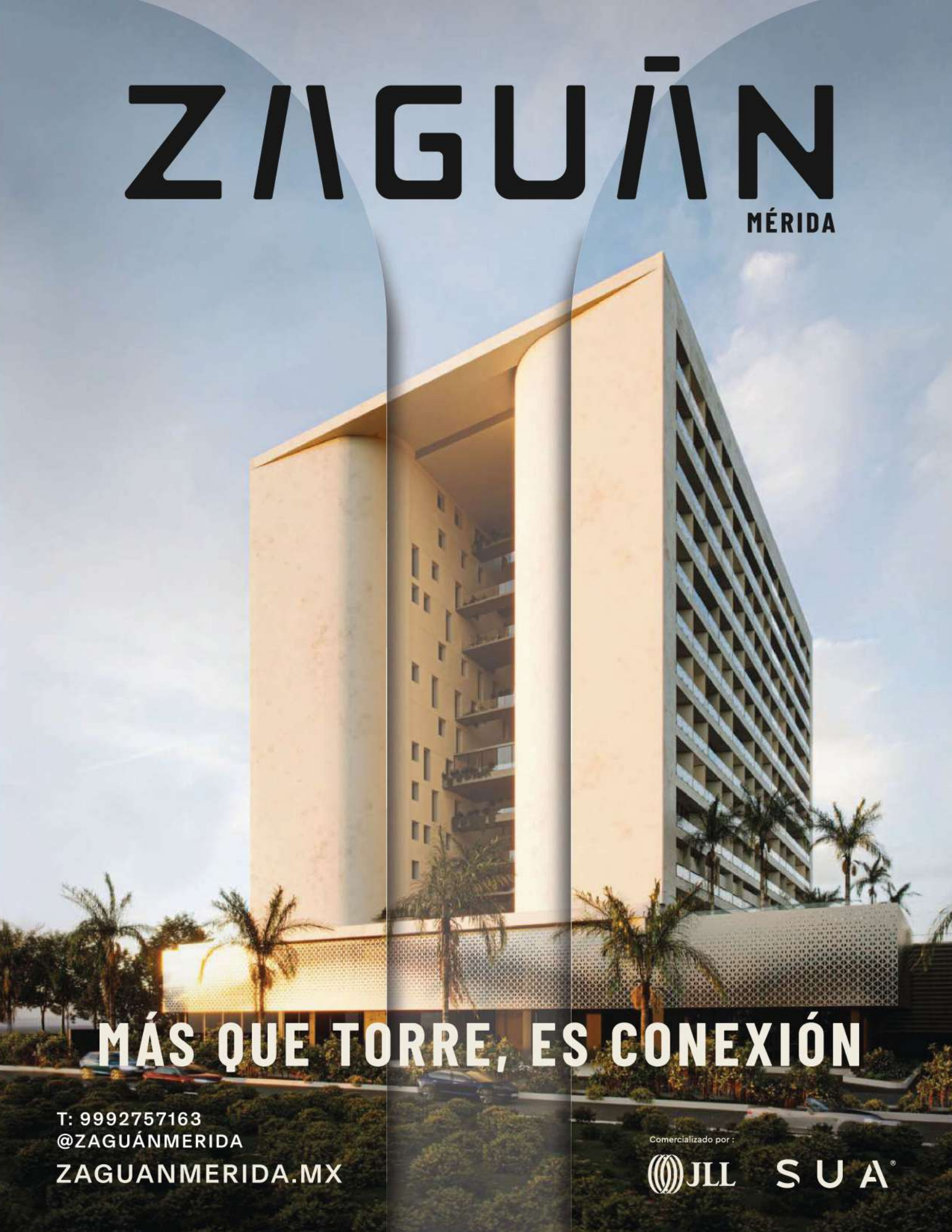


COMPRA TUS BOLETOS

Mifel Caliente caliente.mx

LOS CABOS · ST REGIS LOS CABOS THE RESIDENCES · mazda · FREIGHTLINER · inter.mx · Emirates · AMSTEL SELTZER · ISDIN LOVE YOUR SKIN · RADIO CENTRO · pepsi · epura · b:oost · STAR+ · Disney+ · FILA · Wilson · TECHNOGYM · ESPN · Quién · LOS CABOS

AbiertolosCabos.com


ZAGUÁN
MÉRIDA
MÁS QUE TORRE, ES CONEXIÓN
T: 9992757163
@ZAGUÁNMERIDA
ZAGUANMERIDA.MX
Comercializado por :
JLL
SUA

¿EL CAMBIO CLIMÁTICO ES UN FENÓMENO QUE NOS PREOCUPA?

El cambio climático quizá sea uno de los términos más relevantes que han sido mediatizados en las últimas décadas debido a sus efectos vinculados directamente a los desastres naturales extremos como las sequías, lluvias torrenciales, incendios, olas de calor, entre otros que han afectado y cobrado la vida de millones de personas a nivel global.

Si bien se entiende que éste responde a un fenómeno que posee altos impactos en forma generalizada que no solamente inciden en el tema ambiental, sino también en otras áreas como la economía, los derechos humanos, la educación, etc., lo convierten en una problemática urgente que intrínsecamente debería preservar su sentido de urgencia en todos los sectores sociales, especialmente de aquellos más afectados que, en gran parte, coinciden con los de alta marginación o que presentan barreras de orden económico-social en su desarrollo. Sin embargo, la realidad es distinta.

No solamente la comprensión sobre sus impactos y consecuencias han sido importantes. Su presencia ha agravado las desigualdades existentes, mismas que se han ido extendiendo en innumerables territorios, acarreando en muchas ocasiones la ruina de generaciones actuales y futuras con la pérdida de patrimonios o el éxodo territorial cuando las



MY WORLD.
THE UNITED NATIONS
GLOBAL SURVEY
FOR A BETTER WORLD.

condiciones climáticas hacen insostenibles la continuidad de actividades productivas en las regiones. Estos y otros motivos deberían ser suficientes para considerar al cambio climático un asunto de vital relevancia.

En el 2015 se realizó la encuesta más grande en la historia de la ONU con una participación de 9.7 millones de personas a nivel global, denominada My World 2015, para determinar cuáles eran las seis principales prioridades globales de las personas en su vida cotidiana. Los resultados obtenidos se remitieron a Grupo de Alto Nivel para la Agenda de Desarrollo 2030, que dio lugar a lo que ahora conocemos como Objetivos del Desarrollo Sustentable(ODS). En dicha encuesta mundial, el llamado cambio climático ocupó para las personas el último lugar de importancia, desmitificando el sentido de urgencia que se vislumbraba sobre las implicaciones del cambio climático para la vida de las personas.

Si bien ya pasaron casi siete años desde que se llevó a cabo dicho ejercicio de tales magnitudes, actualmente se siguen llevando a cabo acciones similares como una nueva encuesta que tiene por nombre My World 2030 vinculada directamente con los ODS y la posibilidad de monitorear el progreso de estos, creando conciencia sobre temas importantes y brindando una perspectiva de la gente desde el terreno, en tiempo real. Así mismo, se busca identificar si el tema ha permeado no sólo en la percepción de las personas, sino en la modificación de patrones de conducta que pueden transformarse en mejores prácticas de conciencia ambiental que mejoren su entorno inmediato o que, por lo menos, sea un tema con suficiente visibilidad.

La empresa IPSOS, adicional a la ONU, es otra entidad que sistemáticamente aplica instrumentos de medición en varios países sobre la percepción de temáticas importantes a nivel global, por lo que sus resultados son representativos y de carácter internacional, aunque tengan menor nivel de cobertura. Por ello, en el pasado mes de junio con motivo del día de la tierra implementó un estudio en 31 países sobre las actitudes y opiniones en el mundo con respecto al cambio climático. Como resultado, una de cada dos personas encuestadas afirmaba haberse preocupado por el cambio climático en las últimas dos o tres semanas, situando este asunto en un puesto intermedio de la lista de preocupaciones.

Adicional a la endeble percepción sobre el sentido de urgencia que representa el cambio climático para la comunidad global, IPSOS identificó que pocas personas pueden seleccionar correctamente las acciones personales y de los gobiernos que tendrían más repercusión en la reducción de las emisiones de gases de efecto invernadero.

Lo anterior refleja que pese a las múltiples campañas de información y mediáticas impulsadas por los gobiernos, así como por la comunidad internacional a través de diversos organismos, no han significado un avance relevante para el sentido de urgencia de la población preocupada más por los aspectos de inseguridad, pobreza, falta de oportunidades, carencia de servicios, entre otros factores que tienen un mayor poder de repercusión en sus contextos inmediatos, que en lo que representa a mediano y largo plazo la crisis climática para las comunidades.



INMA RAMÍREZ
Asesora Parlamentaria.
Experta en Medio Ambiente.

IMPORTANCIA DE LA SUCESIÓN PRESIDENCIAL EN EL MARCO DE UN PRESIDENCIALISMO NO INSTITUCIONALIZADO EN MÉXICO.



Durante décadas México ransitó bajo un régimen político donde el relevo Presidencial obedeció a una serie de reglas no escritas, pero sí institucionalizadas dentro de una cultura política que prevaleció desde 1929 a 1994, periodo que marcó el rumbo y destino en nuestra Nación, donde se establecieron códigos que se debían respetar por quienes aspiraban a ser considerados como posibles candidatos dentro de la sucesión presidencial, teniendo como principio elemental un grado de discrecionalidad, lealtad y obediencia hacia quien designaría al sucesor. Me refiero a la figura del Presidente de la República que hasta hoy ha contado con un poder omnipresente dentro de toda la estructura del Poder Político.

Es fundamental entender que, si en cualquier sistema político los mecanismos de transmisión del poder son fundamentales para garantizar su permanencia y estabilidad, en aquellos cuya institución principal encarna en un solo individuo lo son con mayor razón. Tal es el caso de México, donde el ejercicio del poder se ha organizado en un sistema eminentemente presidencialista.

En nuestro sistema político, el presidente de la república representa el centro de las redes del poder y el origen de las decisiones políticas fundamentales; sus funciones y atribuciones rebasan con mucho las de cualquier otra instancia, tanto las definidas en la

constitución como las que la práctica política ha generado y consolidado. De ahí que la transición de un presidente a otro suponga para el sistema en su conjunto una verdadera demostración de fuerza y estabilidad.

Bajo este contexto, debemos recordar que en el ámbito de la práctica política destaca la relación que unió a la figura presidencial con la otra pieza fundamental del sistema: que fue el partido predominante, creado en 1929 como Partido Nacional Revolucionario (PNR), mismo que se transforma en 1938 en Partido de la Revolución Mexicana (PRM) y en 1946 se convierte en Partido Revolucionario Institucional (PRI); sostén de la clase política, fuente de legitimación de los distintos gobiernos durante 71 años en el poder.

Dentro de las reglas para el relevo presidencial, en un partido institucionalizado, se construía un procedimiento que por décadas fue un secreto a voces, lejos de ser misterioso, se presenta visible y eficaz; a través de los Sectores Obrero, Campesino y Popular por conducto de unas figuras conocidas como los delegados, mismos que enviaban a cada entidad las instrucciones para que se integrase una primera lista en la que estarían integrados grandes, medianos y pequeños personajes que entrarían en la ruta de la sucesión. Dentro de este esquema de reglas, los dirigentes de cada sector afinan y depuran sus listas hasta que las presentan y analizan ante el presidente del Comité Ejecutivo Nacional del Partido de Estado (PRI), para después ser colocadas frente al jefe del ejecutivo, quien al final tomaba la decisión final con el apoyo de los sectores.

No es hasta 1958, con el Presidente Adolfo Ruiz Cortines, que cambia el procedimiento antes señalado, creándose un juego diferente, donde nace una figura conocida como "El Tapado", proceso que demostró plenamente el dominio presidencial en la sucesión del poder en México.

Lo anterior marcó un periodo de absoluta dominación de un presidencialismo, pero también la posibilidad de contar con estabilidad política, que trajo como consecuencia una estabilidad económica, tan necesaria para generar confianza e inversión interna y externa, teniendo así crecimiento y desarrollo, elementos estratégicos para el bienestar de una nación.

En esta ruta de análisis, vemos que para 1994 con el magnicidio, que le costó la vida a Luis Donaldo Colosio, la figura presidencial y el proceso de sucesión adquiere dimensiones distintas y no es hasta el año 2000 que en México surge la primera alternancia política donde gobierna un partido distinto al PRI, bajo la figura de Vicente Fox Quezada miembro del PAN, que logra el triunfo después de 71 años gobernados por un partido de estado (PRI).

Sin embargo, la alternancia duró tan sólo 2 periodos consecutivos 2000-2012, donde los resultados esperados por la sociedad y ciudadanía no fueron los suficientes y la figura de un presidente fuerte, no logró permear en la sociedad. Permitió con ello, que para el 2012 regresase el PRI, partido que de igual manera desarrolló una gestión de gobierno, en los diferentes niveles de responsabilidad pública marcada por hechos permeados de una alta corrupción, sin precedentes en la historia de nuestro país.

Así, en el 2018, la ciudadanía cansada de los altos índices de corrupción y alejamiento de una presidencia carente de sensibilidad social y liderazgo, decide otorgar un voto de confianza a Andrés Manuel López Obrador, quien logró con una amplia mayoría llegar y legitimarse gracias al fortalecimiento Institucional del INE, como Presidente de la República, figura que buscó desde los inicios de su Administración llevar a cabo una centralización política y administrativa en la figura del titular del Ejecutivo. Hoy ha decidido adelantar el proceso en la Sucesión Presidencial, faltando aún dos años de su administración, hecho que pone en riesgo un modelo de resultados y distrae sensiblemente a quienes debería primero pensar en dar las mejores cuentas, para tener la posibilidad de colocarse frente a la ciudadanía y pedir su voto.



Lo anterior, marca la importancia y necesidad de hacer una reflexión profunda que nos permita seguir construyendo un proceso de relevo presidencial, para que la república pueda transitar bajo una estabilidad política.

Y no sólo aspirar al más alto cargo de la nación, cuando no se han dado resultados, pero también cuando no cuenta con la experiencia tan necesaria para guiar los destinos de nuestro país en momentos donde, a cuatro años de una administración, los mexicanos hemos enfrentado grandes retos como la pandemia que mostró a todas luces, la vulnerabilidad de las instituciones y de quienes forman parte de ella.

Sumando a esto, podemos agregar la gran parálisis económica en la que nos encontramos, no dejando de reconocer que quienes aspiran anticipadamente a ocupar la silla presidencial NO han dado resultados para resolver, desde su marco de responsabilidad, problemas tales como la inseguridad, la generación de empleo para el combate a la pobreza, la integración de programas para proteger a los migrantes, así como la creación de políticas públicas para mejorar la inversión en el campo, mejorar el medio ambiente y proteger a los que menos tienen. Pero no con políticas asistencialistas que lo único que generan es pobreza, ignorancia y dependencia hacia una clase política que por décadas ha vivido del voto de los más vulnerables, que no cuentan con educación y elementos para elegir a quienes debe contar con la experiencia y probidad antes citada, para ser el presidente de la república de México.



ROGELIO RODRÍGUEZ
Presidente del Instituto Euro-latinoamericano de Políticas Públicas para América Latina (IEPPAL y Director General del Centro de Estudios para el Desarrollo de Proyectos Sociales (CEDPROS).

SaludDigna®

La salud es para todos

Laboratorio clínico + Imagenología + Lentes

#TODO HOMBRE DEBE PSABER

DATE UN TIEMPO EXTRA

EN APOYO A LA LUCHA CONTRA EL CÁNCER DE PRÓSTATA

ESTE 2022, ¡ES MOMENTO DE ACTUAR POR TU SALUD!

ESTA ES LA FECHA DEL AÑO EN LA QUE SALUD DIGNA HACE UN LLAMADO A TODOS LOS HOMBRES MEXICANOS EN EDAD DE RIESGO, A UNIRSE A LA LUCHA INTERNACIONAL CONTRA EL CÁNCER DE PRÓSTATA REALIZÁNDOSE LA PRUEBA DE ANTÍGENO PROSTÁTICO (PSA), DISPONIBLE A UN PRECIO ESPECIAL EN CUALQUIERA DE NUESTRAS CLÍNICAS.

POR SOLO **$119**



HAZ TU CITA EN SALUD-DIGNA.ORG

PROMOCIÓN VÁLIDA AL 31 DE JULIO DE 2022.

R.S.: Q.C. JUAN IGNACIO VÁZQUEZ CERVANTES. UNIVERSIDAD VERACRUZANA CÉDULA: 8857908. CONSULTE A SU MÉDICO; ES EL ÚNICO FACULTADO PARA INDICAR EL TIPO DE ESTUDIO A REALIZAR EN CADA PACIENTE E INTERPRETAR LOS RESULTADOS. CONSULTE TÉRMINOS Y CONDICIONES EN WWW.SALUD-DIGNA.ORG

APUNTES PARA UN MODELO DE GESTIÓN DE LA VIDA PÚBLICA.



Al analizar las condiciones generales de percepción de lo que es la función pública nos encontramos frente a una realidad eminente. El quehacer gubernamental, en general, es poco efectivo, lo que exige impulsar cambios significativos en su manera de ser y proceder y esto implica, en un mundo ideal, la definición de una serie de tránsitos de lo actual a lo deseado, entre otros :

1. De una institución centrada en sí misma cuyo sentido de la acción es defender el puesto, a una organización con una cultura organizacional definida con base en su esencia, donde cada participante tiene claro el quehacer global de la organización y ubica con precisión el sentido de sus acciones y actividades, así como las interacciones que establece en el proceso general de generación de bienes y servicios, y cada integrante le da a su trabajo el significado de autorrealización y trascendencia, contribuyendo al logro de los objetivos y las metas y, por lo tanto, se asume un modelo de gestión del talento humano orientado a la contribución. En consecuencia, las instituciones incorporan el desarrollo cognoscitivo a nivel individual y de la organización que genera un sentimiento de orgullo, entre sus participantes, como fundamento del sentido de pertenencia.



2. De una sub valoración del ciudadano, al cual "se le hace el favor de atenderlo, si estamos de humor" a una organización abierta a recibir retroalimentación permanente de sus beneficiarios y es capaz de ser empática y construir junto con la sociedad civil procesos de cogestión, mutuo aprendizaje y profesionalización de la actividad pública, con base en una evaluación constante del desempeño de sus acciones, sus resultados e impactos, para lo cual cuenta con sistemas definidos de información y comunicación de carácter multilateral y diálogo constante.

3. De una organización cuya base para normalizar sus acciones son el rigor, el centralismo y el sin sentido de su aplicación, a una organización guiada por principios y convicciones legítimas y compartidos, que cuenta con criterios generales normativos, pero es capaz de adaptarse, dar respuestas flexibles y oportunas, acorde a su esencia y a la dinámica del entorno, siendo proactiva, propositiva en la construcción de consensos con los diversos agentes y actores sociales con quienes interactúa.

En cuanto a los valores de los funcionarios, los evidentes son la honestidad, la calidad moral y la disposición al servicio. Los más deseables son:

- El contar con una visión estratégica, es visionario.

- El desarrollar de manera compartida con la sociedad y los integrantes de la organización, una base de principios y convicciones que orienten las acciones y den sentido a la actividad pública. Es proactivo y empático.

- Es un líder capaz de modelar y modular el estilo de dirección y administración estratégica de los recursos escasos de que se dispone. (es coherente y consecuente entre el decir y el hacer logrando mayor efectividad).

- Cuenta con la capacidad de empoderamiento con base en convenios donde delinea, precisa y establece con sus colaboradores los compromisos mutuos en relación con el desempeño y los impactos deseados y es capaz de generar procesos de auténtico discernimiento para evaluar los resultados obtenidos en relación con lo hecho, lo planeado y los ajustes realizados sobre la marcha para la obtención de óptimos resultados, en función de la misión, la construcción de la visión de futuro y el desarrollo de métodos de acción pertinentes a la gestión pública moderna, es un líder transformador.

La organización está diseñada con base en los bienes y servicios que ofrece a la sociedad, se plantea la cogestión de recursos públicos, sociales y privados en la búsqueda de generar procesos de desarrollo centrados en responder a la dinámica del entorno, (aprovechando oportunidades, disminuyendo los riesgos) y el cumplimiento de su misión, las relaciones e interacciones internas están basadas en el apoyo mutuo en función de dar un servicio de calidad

.

En cuanto a la respuesta dinámica y oportuna a los cambios, es capaz de implementar nuevos procedimientos internos a partir de sus aprendizajes, tanto de sus errores como de sus éxitos, estableciendo como estrategia la difusión (para saber cuál es el sentido del cambio), el análisis (para entender de qué se trata y profundizar en el significado del cambio), la discusión (para propiciar la generación de aportaciones al cambio) y la personalización (garantizando una apropiación y un compromiso organizacional con el cambio).

Los recursos que pone en juego la organización son la creatividad, la disponibilidad, el aprendizaje constante, por medio de la generación de sistemas pertinentes a la gestión estratégica:

1.- Sistema de información y comunicación con capacidad para generar mensajes pertinentes y oportunos, a través de los canales adecuados, pero también permite el almacenaje y la acumulación de información significativa y que se traduce en aprendizajes relevantes.

2.- Un modelo de administración estratégica del recurso humano que logra contar con el personal adecuado, para atender los problemas pertinentes con la oportunidad y flexibilidad requerida, en la búsqueda de satisfacer las necesidades y requerimientos del ciudadano de manera efectiva y, por lo tanto, existe una coordinación y comunicación adecuada entre los integrantes de la organización pública.

3.- Al generar relaciones de cooperación intergubernamental, conjugar la participación social y contar con capacidad propositiva, desarrolla capitales organizacionales de diverso tipo y alcance:

- Capital cultural. Es decir, la acumulación de aprendizajes, nuevos conocimientos, metodologías de gestión pública con participación social.
- Capital social. Entendido como el establecimiento de relaciones significativas con los diversos niveles de gobierno, la sociedad organizada, organismos internacionales de apoyo y fomento al desarrollo.
- Capital tecnológico, al contar con equipo, sistemas y procedimientos de procesamiento de información, desarrollo de alternativas técnicas para la solución de problemas pertinentes a su esencia, al desarrollo organizacional y a la generación de respuestas eficientes, eficaces y legítimas a la problemática que enfrenta.
- Capital humano, al contar con un alto nivel de compromiso y profesionalización de su personal basado en políticas explícitas y claras de formación, medición y estímulos al desempeño.
- Capital económico, al ser capaz de potenciar los escasos recursos de que dispone y de gestionar y conjugar apoyos de otras instancias, así como de los actores con quien interactúa, por su capacidad propositiva, la apropiación social de sus programas y el impacto tangible de sus acciones en las comunidades donde actúa.
- Capital moral, por que logra legitimar su actuación en base a un manejo transparente, eficiente y eficaz de los recursos de que dispone, capitaliza sus aprendizajes y los traduce en prácticas renovadas orientadas al éxito y a la mejor continua.
- Capital Político al construir relaciones con base en consensos, propiciar la gobernanza democrática e integrar de manera efectiva las diversas visiones y posturas en la construcción de una visión

FRANCISCO GUERRERO
Consultor, experto en capacitación pública, privada y social.





RAMI MALEK,
MIEMBRO DE LA COMUNIDAD
PASHA EN CARTIER.MX

PASHA DE *Cartier*



Ciudad de México - Cancún - Guadalajara – Monterrey - 800 227 84 37

LO QUE HAY DETRÁS DEL FAMOSO: "LA CULPA FUE DE CALDERÓN", DE AMLO.

"Nos dejaron un cochinero"; "en la época neoliberal todo estaba peor"; "no somos iguales"; "fueron los anteriores"; "La culpa fue de Calderón". Frases como estas las hemos escuchado cientos de veces de boca del mandatario mexicano, Andrés Manuel López Obrador (AMLO) en los últimos cuatro años. Claro está, que estas frases son la continuidad de lo que antes repetía: "la mafia del poder"; "son corruptos"; "nos robaron"; "no saben gobernar", etc.

No son frases huecas, ni simples palabras para justificar sus magros resultados. Detrás de esto se esconde una estrategia perversa que pretende grabar en la mente de los mexicanos, el mensaje que sólo ellos: "los buenos" son los que saben y deben gobernar. Los otros, cualquiera que sea su forma, son los malos. Solo debe existir una forma de pensar y es la de ellos, quien se oponga, está en contra, no sólo de ellos, "sino del pueblo".

El gran éxito que han tenido los gobiernos populistas, sean de derecha o de izquierda, es hacer creer a la población que los fines que ellos persiguen, "Los fines del Estado, son los fines de la sociedad". Pero esto está muy alejado de la realidad y la razón.

La idea es hacer que la población piense como ellos quieren. Sus técnicas son muy conocidas y sencillas: Propaganda disfrazada de discurso, un discurso repetido hasta la saciedad, que termina convirtiéndose en la voz de todos; las frases de todos, el pensamiento de todos y luego, la moral de todos.

Pero no es la moral de todos, es la de ellos, que, utilizando la resonancia de las redes y los medios,





buscan crear un pensamiento único que construyen a través de frases "mágicas" que simplifican y reducen la realidad.

Lo que se busca con estas frases es construir un discurso único y antagónico, que polarice y divida, porque están convencidos de la máxima: divide y vencerás. La estrategia no solo es repetir, es también, acallar voces contrarias y si no pueden, entonces ponerlos del lado de los malos, de los que quieren perjudicar al "pueblo".

La intención es crear una sola forma de pensar, la de ellos, para luego imponer sus reglas, su visión de mundo, su moral.

Al simplificar la realidad, lo que se busca, es desvirtuar la verdad. Ya que la compleja realidad no puede explicarse con simples frases o ideas reducidas. La verdad nace, en el pleno uso de la razón. Y al usar la razón, se da forma a las ideas, los consensos y diferencias, esto solo es posible a través del diálogo. De esta manera, la sociedad, en diálogo abierto, con coincidencias y diferencias, construye su sistema de valores, su moral y luego, sus reglas, sus normas, códigos y sistemas que los organizan.

Por ello, es por lo que para los populistas es tan importante destruir la verdad para imponer su nuevo esquema de valores y luego, imponer sus reglas. Tal es el caso que esconde la perversa frase "los narcos también son personas".

La realidad y la razón nos diría que una persona que asesinó a sangre fría y decidió romper las leyes y perjudicar a otros, debe tener un castigo que fue acordado previamente por la sociedad y las inscribió en sus normas y códigos, donde impuso penas y castigos claros dentro de un proceso que está enmarcado en un sistema legal.

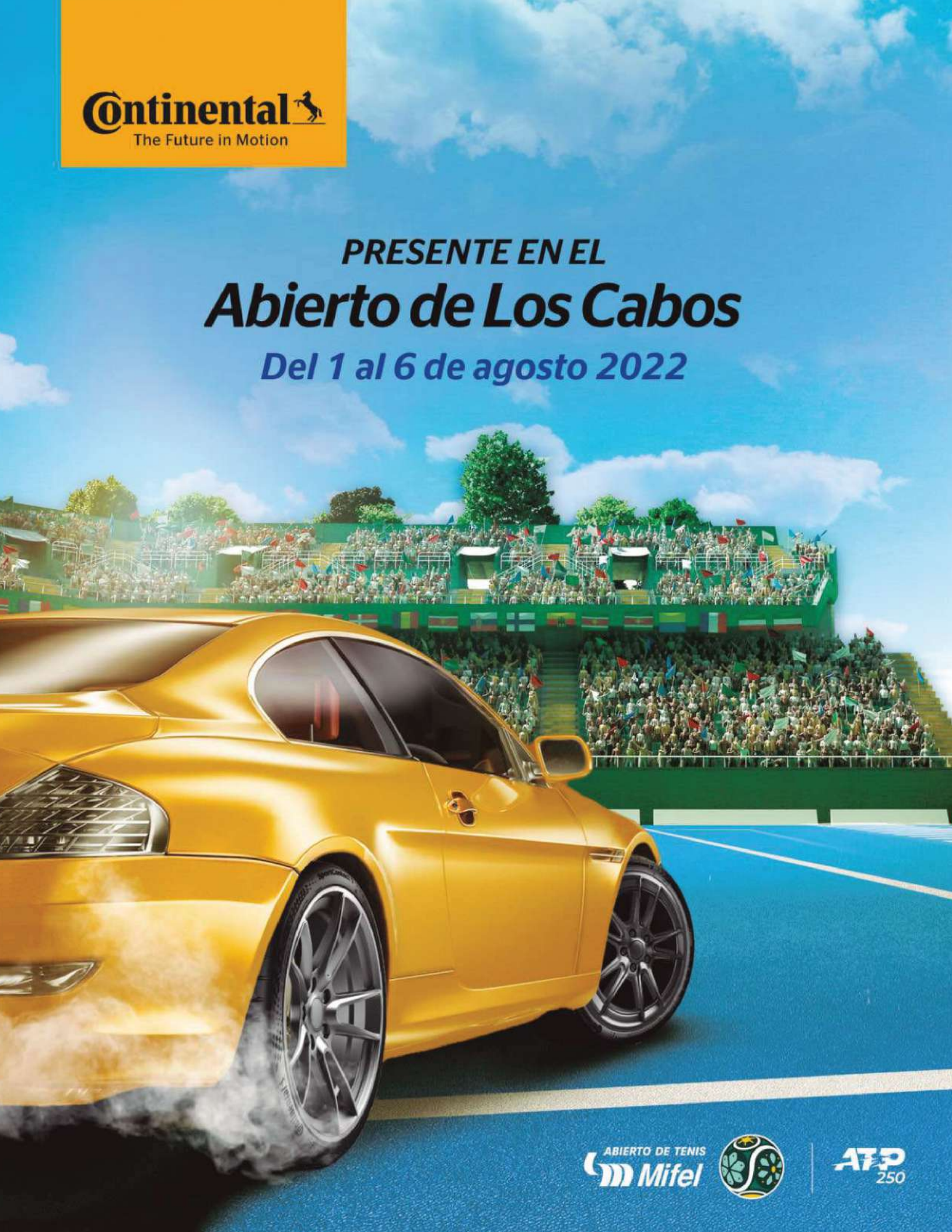
Brincarse esa realidad, es omitir la verdad, es evadir lo que quiere la sociedad. Por eso es tan importante para AMLO repetir "los narcos también son personas que se deben perdonar", omitiendo lo que la sociedad acordó y quiso previamente, una pena de acuerdo con el delito, e imponer lo que él quiere que pensemos.

Así, detrás de "La culpa fue de Calderón", está el claro objetivo de imponer solo un discurso, que de fondo tiene la perversa idea de que sólo él o sus "corcholatas" de Morena, son los únicos que pueden representar la voz del pueblo. Pueblo que, desde hace tiempo sin darse cuenta, se tragó estas perversas frases.



ANA LAURA CHÁVEZ
Consultora y Profesora investigadora de la Universidad de Guadalajara.


#Me encantas Chiapas
PARACHICO DE
CHIAPA DE CORZO
Visit Chiapas
Visitchiapas.mx
visitchiapas.com
CHIAPAS
GOBIERNO DEL ESTADO
CHIAPAS
ESPÍRITU DEL MUNDO MAYA


Continental
The Future in Motion
PRESENTE EN EL
Abierto de Los Cabos
Del 1 al 6 de agosto 2022
ABIERTO DE TENIS
Mifel
ATP 250

LA LEGITIMIDAD DEL 15 %.



La democracia es el gobierno de las mayorías. O, por lo menos, en su concepción más básica, es lo que debería de ser. Sin embargo, los sistemas políticos de América Latina, de una u otra forma, permiten que sus gobernantes accedan al poder con porcentajes de apoyo ciudadano mínimos, generando con ello situaciones en las que la gobernabilidad se convierte en un problema diario.

Es el caso, por ejemplo, de Perú. El actual gobernante accedió al poder con un respaldo ciudadano real de poco más del 15% de los votos emitidos en la primera ronda de elecciones y, gracias al balotaje, en una muy polarizada segunda vuelta electoral, se "convirtió" mágicamente en 50.12 %. Esto generó que una persona sin el respaldo de una agrupación política real, sin el apoyo de un equipo técnico mínimo, con graves problemas de comprensión y de expresión, llegue a hacerse de la presidencia en un país de tradición presidencialista, en donde el poder que se otorga a la figura presidencial es bastante visible y con muy pocos contrapesos.

Esta situación no es muy diferente en países en los que el voto no es obligatorio como Colombia. Para las últimas elecciones las cifras oficiales indican que en la primera vuelta el candidato que obtuvo el primer lugar (que en el balotaje terminó imponiéndose) obtuvo un 40.32 % de los votos. Esa cifra parece contundente, pero en realidad no lo es: solo poco más del 54 % de los electores hábiles emitió su voto. Colombia hoy tiene un presidente que cuenta con el apoyo real únicamente de un 20% de su electorado. ¿Cómo se puede gobernar en esas circunstancias?



La segunda vuelta electoral o balotaje aparece como un mecanismo político para salvaguardar la voluntad popular y garantizar que el futuro gobernante cuente con el respaldo ciudadano suficiente para poder gobernar con tranquilidad. Sin embargo, cuando el espectro político se encuentra muy fragmentado (en las elecciones presidenciales del 2021, en Perú, compitieron 18 candidatos en la primera vuelta), ello no es garantía de nada distinto a la futura ingobernabilidad del país, como en efecto se está apreciando.

El descrédito de la clase política es un problema real por el que vienen atravesando nuestras democracias representativas. Ello ha generado que distintos grupos políticos traten de aprovechar ese descontento ciudadano y surjan agrupaciones políticas con ofertas de todo tipo que terminan atomizando el voto y confirmando la percepción ciudadana de que lo político es un circo en el que cualquiera puede presentarse y, lo que es peor: cualquiera puede llegar a ser elegido. Ya no es "el gobierno de los mejores" (o por lo menos de lo que estén preparados para gobernar). Es el gobierno de "los improvisados".

El concepto de "free rider" (polizón) cobra en la ciencia política moderna una gran importancia, desde que en nuestros países han desaparecido los políticos de formación y terminamos siendo gobernados por gente "outsider" (fuera del sistema), que sin tener ninguna preparación para el cargo ni "propuesta país" (volcada o explicitada en un plan a mediano o largo plazo), buscan hacerse del gobierno, como si de un botín se tratase.

En este contexto llama la atención la ausencia de debate alrededor de la necesidad de reivindicar el concepto de política y de clase política. Nadie niega que la crisis de los partidos políticos en las décadas pasadas generó la desaparición o el debilitamiento extremo de los mismos, pero es momento de volver a las bases del modelo democrático. Sin partidos políticos fuertes, sólidos y prósperos, no tendremos políticos capaces y preparados para asumir el gobierno de nuestros países. La elección de personas con porcentajes mínimos de respaldo ciudadano se convertirá en la regla. No se debe olvidar que, históricamente, la carencia de legitimidad y gobernabilidad han sido el caldo de cultivo para los

DANTE MENDOZA
Profesor universitario.
Experto en gestión pública.




AQUÍ COMIENZA LA
LIBERTAD
XPLOR®
por xcaret
LA AVENTURA TODO INCLUIDO
xcaret.com
CANCÚN • RIVIERA MAYA


xcaret®
MEXICO
MAJESTUOSO
PARAÍSO
DE
MÉXICO
xcaret.com


CHANEL
CHANEL.COM